



# 溶融Cu中SiO<sub>2</sub>介在物除去速度に及ぼす 初期全酸素濃度の影響

奥村 圭二\*・国井 一孝<sup>\*2</sup>・平澤 政廣\*・佐野 正道\*・森 一美<sup>\*3</sup>

Effect of Initial Total Oxygen Concentration on the Rate of  
SiO<sub>2</sub> Inclusion Removal from Molten Cu

Keiji OKUMURA, Kazutaka KUNII, Masahiro HIRASAWA, Masamichi SANO and Kazumi MORI

**Synopsis :** The effect of initial total oxygen concentration, [mass%O]<sub>T0</sub>, on the rate of inclusion removal from molten copper has been investigated.

Under the mechanical stirring condition, it is found that the rate constant of inclusion removal,  $k_0$ , is independent of the rotation speed of stirrer, whereas it is dependent on [mass%O]<sub>T0</sub>. From the results of microscopic observation of inclusion particles with SEM, size distribution of inclusion particles is obtained. The rate constant,  $k_0$ , increases with increasing initial value of particle number density and mean radius of inclusion particle. The change in  $k_0$  with the initial content of inclusion in the metal phase can be interpreted in terms of coagulation of inclusion particles.

Under Ar gas injection stirring condition,  $k_0$  increases with increasing gas flow rate, while it does not apparently depend on [mass%O]<sub>T0</sub>. In the case of Ar gas injection stirring condition, the effect of coagulation on the rate of inclusion removal is smaller than that under the mechanical stirring condition. It is considered that the inclusion particles are removed from the melt mainly through adhesion to the gas bubble-metal interface.

**Key words :** inclusion ; deoxidation ; initial oxygen concentration ; particle size distribution ; steelmaking ; inclusion removal rate.

## 1. 緒言

最近の鋼の高清浄化への厳しい要求に応えるため、溶鋼中に分散している脱酸生成物や巻き込みスラグ等を起源とする非金属介在物の除去機構を明確にすることが必要とされている。攪拌浴中介在物除去機構を解明するには、メタル中介在物の挙動を知る必要があり、介在物除去速度と介在物粒径分布の関係を調べることが不可欠である。従来、脱酸機構に関して多くの研究<sup>1,2)</sup>がなされており、介在物除去速度と攪拌強度の関係について検討してきた<sup>3)</sup>。また、介在物除去機構に関して介在物凝集モデルが提案されている<sup>4,5)</sup>。萬谷ら<sup>6)</sup>は介在物平均粒径及び個数密度を介在物粒径分布から統計的計算により求め、それらの経時変化から介在物粒子の成長は溶鉄の流動に伴う衝突凝集成長が支配的であると報告している。しかし、彼らの実験では1次脱酸生成物と2次脱酸生成物を分離して定量してはいなかった。一方、Johansenら<sup>7)</sup>は、介在物粒子径と個数密度がともに小さい場合には、粒子の凝集集合体は重要ではないとして介在物の耐火物壁への付着により脱酸速度を説明している。

著者らは、これまでに溶融Cu中SiO<sub>2</sub>介在物のスラグへの

除去に関する速度論的基礎研究を行ってきた<sup>8,9)</sup>。スラグ-メタル浴をアルミナ攪拌棒により機械的に攪拌した場合には、介在物除去速度と攪拌回転速度の間に明確な依存関係は存在しなかった。しかし、介在物除去速度はかなりばらついており、このばらつきは初期全酸素濃度の相違に起因すると推定した。また、ガス吹込み攪拌条件下では、介在物除去速度は吹込みガス流量が大きくなるほど増大し、介在物は気泡-メタル界面に付着し、スラグへ除去されると推定した。

本研究では、介在物除去速度と初期全酸素濃度の関係に着目して、介在物の初期粒径分布と介在物除去速度の関係を詳細に検討することにより、攪拌浴中介在物の除去機構を明らかにすることを目的とする。

## 2. 実験方法

### 2・1 機械的攪拌の実験

実験装置及び実験方法の詳細は前報<sup>8)</sup>に示した通りであるので、ここでは要点のみを記す。

実験には5 kWのSiC抵抗炉を用いた。るっぽはアルミナ

平成5年12月6日受付 平成6年4月8日受理 (Received on Dec. 6, 1993; Accepted on Apr. 8, 1994)

\* 名古屋大学工学部 (Faculty of Engineering, Nagoya University, Furo-cho Chikusa-ku Nagoya 464-01)

\* 2 名古屋大学大学院生 (現:神戸製鋼所) (Graduate Student, Nagoya University, now Kobe Steel, Ltd.)

\* 3 名古屋大学工学部 (現:名古屋大学名誉教授) (Faculty of Engineering, Nagoya University, now Professor Emeritus)

製 ( $46\phi \times 40\phi \times 100\text{mm}$ ) 及びマグネシア製 ( $50\phi \times 38\phi \times 100\text{mm}$ ) である。メタルは  $\text{Cu}0.2\text{kg}$ , スラグは  $28\text{mass\% Li}_2\text{O}-58\text{mass\% SiO}_2-14\text{mass\% Al}_2\text{O}_3$  の組成の合成スラグ  $0.03\text{kg}$  である。実験温度は  $1523\text{K}$  とした。

Ar 雰囲気下で Cu を溶解し、(1)式の脱酸反応によりメタル中に  $\text{SiO}_2$  介在物を生成させた。



スラグを溶銅上に添加、溶解させた後、メタル試料を不透明石英管を用いて採取し、ただちにメタル相とスラグ相の攪拌を開始した。攪拌棒の回転速度  $\omega$  は  $0.83\sim 5.83\text{s}^{-1}$  と変化させた。採取試料の全酸素濃度の分析は、不活性ガス融解電量滴定法及び非分散赤外線吸収法により行った。

## 2・2 ガス吹込み攪拌の実験

実験装置及び実験方法の詳細は前報<sup>9)</sup>に示した通りであるので、ここでは要点のみを記す。

実験には  $12\text{kW}$  の SiC 抵抗炉を用いた。るつぼはアルミニナ製 ( $46\phi \times 40\phi \times 100\text{mm}$ ) である。るつぼ底の中心部には外径  $3\text{ mm}$ , 内径  $1\text{ mm}$  のムライト製ノズル管を、その先端をるつぼ底部から  $5\text{ mm}$  突き出るように取り付けた。ノズルへの送気管の途中に圧力パルス測定装置を取り付け、気泡発生頻度を測定した。吹込みガス流量はマスフローコントローラにより調節した。メタルは  $\text{Cu}0.35\text{kg}$ , スラグは  $28\text{mass\% Li}_2\text{O}-58\text{mass\% SiO}_2-14\text{mass\% Al}_2\text{O}_3$  の組成の合成スラグ  $0.0445\text{kg}$  を用いた。実験温度は  $1523\text{K}$  である。

Ar 雰囲気下で Cu を溶解し、(1)式の脱酸反応によりメタル中に  $\text{SiO}_2$  介在物を生成させた。スラグを溶銅上に添加、溶解させた後、メタル試料を採取し、ただちにメタル相とスラグ相の攪拌を開始した。吹込みガス流量  $V_g$  は  $1 \times 10^{-5}\text{ m}^3/\text{s}$  ( $1523\text{K}, 1.013 \times 10^5\text{ Pa}$ ) である。採取試料の全酸素濃度の分析は、機械的攪拌の実験と同じ方法で行った。

## 2・3 走査型電子顕微鏡による介在物の観察

走査型電子顕微鏡 (SEM) を用いてメタル中介在物の観察を行った。本実験で採取したメタル試料の形状は、外径  $2.5\text{mm}$  の棒状である。採取試料を  $10\text{mm}$  の長さに切断し、縦方向に二等分してその縦断面を研磨した。観察倍率は  $800$  倍または  $3000$  倍である。ただし、直径  $0.2\mu\text{m}$  未満の粒子は研磨剤粒子などとの区別が困難であるため無視した。観察介在物個数は各メタル試料につき  $50$  個程度である。試料観察面積は  $800$  倍観察では  $0.2\sim 4.2 \times 10^{-6}\text{ m}^2$ ,  $3000$  倍観察では  $0.08\sim 0.8 \times 10^{-6}\text{ m}^2$  である。観察視野内に入った介在物は、さらに  $10$  倍に拡大して写真撮影した。ネガフィルム上の介在物像を名古屋大学大型計算機センターの画像入力装置 (FIVIS) を用いて画像データ化した。画像解析サブルーチンパッケージ (SPIDER) を使用し、個々の介在物の断面積から計算される円相当直径を求めた。

## 3. 結果と考察

### 3・1 機械的攪拌の実験

#### 3・1・1 介在物除去速度に及ぼす初期全酸素濃度の影響

前報<sup>8)</sup>において介在物除去速度に適用した速度式

$$-\frac{d[\text{mass\% O}]_T}{dt} = k_0[\text{mass\% O}]_T \quad \dots\dots\dots\dots (2)$$

に基づいて実験結果を整理した。ここで、 $[\text{mass\% O}]_T$  はメタル中全酸素濃度、 $k_0$  は介在物除去速度定数である。

Fig. 1 に異なる初期全酸素濃度  $[\text{mass\% O}]_{T0}$  並びに  $\text{Al}_2\text{O}_3$  棒回転速度に対する  $[\text{mass\% O}]_T$  の経時変化を示した。なお、本研究では、 $[\text{mass\% O}]_{T0}$  としては、 $t=60\text{s}$ における  $[\text{mass\% O}]_T$  をとる。これは、 $t < 0\text{s}$  ではメタル浴は静止しており、メタル中の介在物分布が浴深方向に均一であったと考えられるためである<sup>8)</sup>。 $\omega$  が小さくても  $[\text{mass\% O}]_{T0}$  が大きいと介在物除去速度が大きく、 $[\text{mass\% O}]_T$  は低濃度まで迅速に低下することが分かる。 $[\text{mass\% O}]_{T0}$  が高いと、介在物個数密度が大きく、さらに大きい粒子がメタル中に多数存在すると考えられ、介在物の凝集、及び浮上速度が増加するために介在物除去速度が大きくなつたと推察できる。

Fig. 2 に  $k_0$  と  $[\text{mass\% O}]_{T0}$  の関係を示す。介在物除去速度と攪拌回転速度  $\omega$  との明確な相関は認められなかった<sup>8)</sup>こと

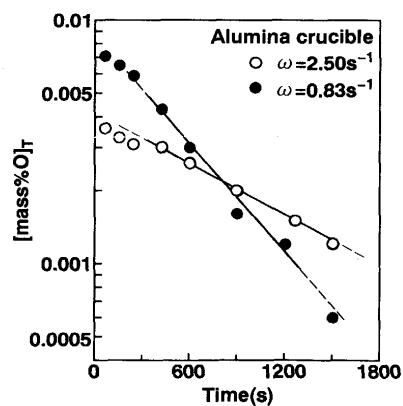


Fig. 1. Relation between  $[\text{mass\% O}]_T$  and time.

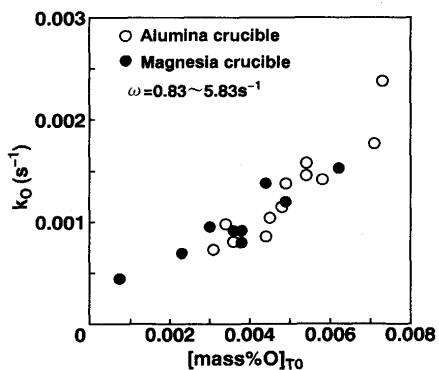


Fig. 2. Relation between rate constant of inclusion removal,  $k_0$ , and  $[\text{mass\% O}]_{T0}$ .

から、 $\omega=0.83\sim5.83\text{s}^{-1}$ と変化させたときの $k_0$ をまとめて示した。また、図中○はアルミニナるつぼ、●はマグネシアるつぼをそれぞれ用いた実験結果である。図において、 $k_0$ は[mass%O]<sub>T0</sub>の増加に伴って増大している。従来、ガス吹込み及び電磁攪拌条件下では $k_0$ に対して攪拌強度が影響を与えることがよく知られているが<sup>3)</sup>、本研究の機械的攪拌条件下ではある程度攪拌されたメタル浴からの介在物除去速度は攪拌強度よりもむしろ[mass%O]<sub>T0</sub>に大きく依存することが明らかである。なお、前報<sup>8)</sup>でも述べたように、るつぼ-メタル界面はスラグ層によって被われていたため、るつぼと介在物の反応性の差が実験結果に現れていない。

### 3・1・2 メタル中介在物の粒径分布

本実験ではほとんどの介在物のSEM像は円形であり、介在物は球形である。また、エネルギー分散型X線分析装置(EDX)により介在物の定性分析を行った結果、介在物中にはSiのみが検出されたことから、介在物はSiO<sub>2</sub>であることが確認できた。

Fig. 3に介在物の粒径分布の測定結果の一例を示す。同一試料についての800倍観察と3000倍観察の測定結果を比較して示した。粒径分布は観察倍率が異なると幾分異なり、3000倍観察の場合では800倍観察の場合には測定しにくい粒子直径0.5μm以下の微小な介在物が多く観察されることが分かる。その反面、時間上の制約から3000倍観察では観察面積が小さくなり、粒子直径数μmの比較的大きな粒子が観察視野に入る確率が減少し、粒径分布が微小粒子径の方へ片寄る傾向がみられる。

なお、前報<sup>8)</sup>より、メタル中溶解酸素量は無視できるほど小さく、メタル試料中には試料採取時のメタルの凝固による2次脱酸生成物は存在していないと考えられる。

### 3・1・3 介在物除去機構の検討

SEM観察により得られた介在物粒径分布から(3)～(5)式<sup>10)</sup>を用いて、平均粒子半径 $r$ と個数密度 $N_v$ を求め、これらを使って、介在物除去速度定数 $k_0$ と介在物粒径分布との関係を調べた。

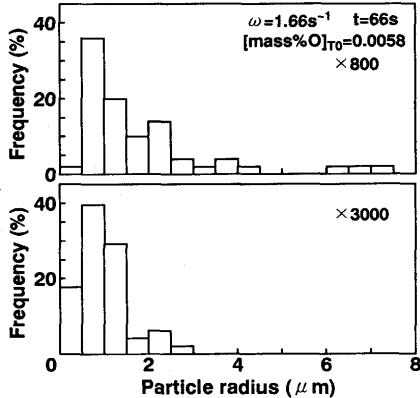


Fig.3. Two dimensional size distribution of inclusions.

$$Z = \{(\sum (1/d_i))\}/n \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

$$r = \pi/4Z \quad \dots \dots \dots \quad (4)$$

$$N_v = (2/\pi) N_A Z \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

なお、 $d_i$ は観察した介在物 $n$ 個中 $i$ 番目の円相当直径、 $n$ は観察した介在物個数、 $N_A$ は単位面積当たりの介在物個数である。

Fig. 2では $k_0$ と初期全酸素濃度[mass%O]<sub>T0</sub>との相関が示されており、介在物除去速度は実験初期のメタル中介在物の分布状態に強く依存していることが分かる。このことを検証するために、 $r$ 及び $N_v$ の初期(~60s)の値、 $r_0$ 及び $N_{v0}$ をとり、 $k_0$ との関係を調べた。

Fig. 4に $k_0$ と $r_0$ の関係を示す。800倍観察では、 $r_0$ の増加とともに $k_0$ が増大している。一方、3000倍観察では $k_0$ と $r_0$ の間に明確な相関は認められないが、これは、前述のように3000倍観察では観察面積が小さくなり、[mass%O]<sub>T0</sub>として測定される酸素の大部分を含んでいる粒径数μm程度の比較的大きな粒子が観察されにくいためである。したがって、800倍観察の結果より、直径数μm程度の比較的大きな粒子が介在物除去速度に大きな影響を及ぼしていると考えられる。

Fig. 5は $k_0$ と $N_{v0}$ の関係を示した図である。800倍観察では $k_0$ と $N_{v0}$ の間に明確な相関はみられない。一方、3000倍観察では $k_0$ は $N_{v0}$ の増大に伴って増加する。このことから、800倍観察では測定しにくい直径0.5μm以下の微小な粒子(全粒子数の中で圧倒的多数を占めている)が、衝突頻度の点で無視できない役割を果たしていると推察できる。

ここで、介在物粒子間の平均距離 $D$ を平均粒子半径 $r$ で除した無次元平均粒子間距離 $D/r$ を導入する。 $D$ は(6)式<sup>11)</sup>により求められる。

$$D = 0.554 N_v^{-1/3} \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

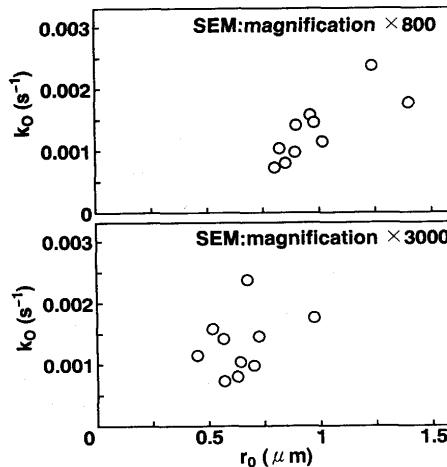


Fig.4. Relation between  $k_0$  and initial mean radius of inclusion particle,  $r_0$ .

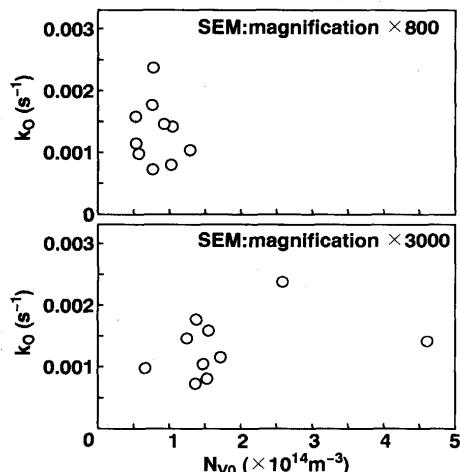


Fig.5. Relation between  $k_o$  and initial value of inclusion particle number density,  $N_{v_0}$ .

Fig. 6 に初期無次元粒子間距離  $D_0/r_0$  と  $[mass\%O]_{T_0}$  の関係を示した。ここで、Figs. 4, 5 における  $k_o$  と  $r_0$ ,  $k_o$  と  $N_{v_0}$  の相関を考慮して、 $r_0$  としては800倍観察の、 $N_{v_0}$  としては3000倍観察の結果を採用した。図より、 $[mass\%O]_{T_0}$  の増大とともに、 $D_0/r_0$  は小さくなる。

Fig. 7 に  $k_o$  と  $D_0/r_0$  の関係を示す。図において、多少のばらつきはあるが  $D_0/r_0$  が小さいほど  $k_o$  が大きい。粒子の凝集過程を考えると、粒径が大きいほど衝突確率が大きくなる。

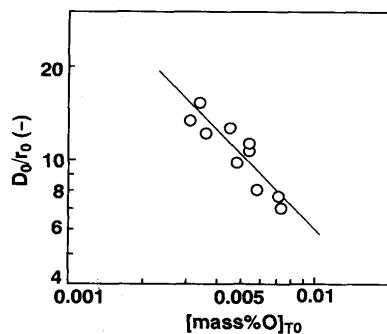


Fig.6. Relation between initial value of non-dimensional mean distance between inclusion particles,  $D_0/r_0$ , and  $[mass\%O]_{T_0}$ .

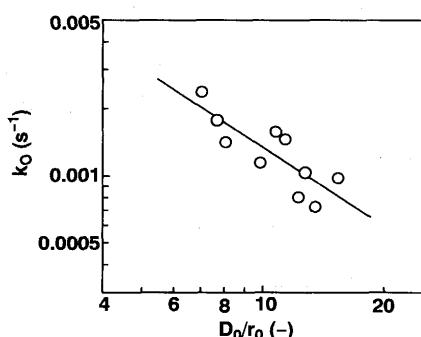


Fig.7. Relation between  $k_o$  and  $D_0/r_0$ .

り、また、個数密度が大きいほど粒子間距離が小さくなり、衝突頻度が増大する。したがって、 $D_0/r_0$  が小さいほど介在物の衝突頻度が増加し、介在物の平均粒径が増大することにより、介在物の平均浮上速度が増加し、 $k_o$  が大きくなつたと考えることができる。以上のことから、機械的攪拌下での介在物除去速度に対して、介在物粒子間の凝集が重要な役割を果たしていることが明らかである。

### 3・2 ガス吹込み攪拌の実験

#### 3・2・1 介在物除去速度に及ぼす初期全酸素濃度の影響

Fig. 8 に、ガス吹込み攪拌を行った場合の異なる初期全酸素濃度  $[mass\%O]_{T_0}$  について  $[mass\%O]_T$  の経時変化を比較して示した。図において、ガス吹込み攪拌下では介在物除去速度は  $[mass\%O]_{T_0}$  に依存しないことがわかる。(2)式により介在物除去速度定数  $k_o$  を求めた。

Fig. 9 に  $k_o$  と  $[mass\%O]_{T_0}$  の関係を示す。図から、ガス吹込み攪拌下では、 $[mass\%O]_{T_0}=0.009$  の場合を除いて、多少のばらつきはあるが、 $k_o$  は  $[mass\%O]_{T_0}$  の影響をあまり受けないことが分かる。このことから、ガス吹込み攪拌と機械的攪拌とでは介在物除去機構が異なることが推察される。

#### 3・2・2 メタル中介在物粒子の顕微鏡観察

Fig.10に粒径分布の測定結果の一例を示す。図において、800倍観察の場合に比べて3000倍観察の場合、粒径分布が微小粒子径の方へ片寄る傾向がみられるのは、Fig. 3 に示した

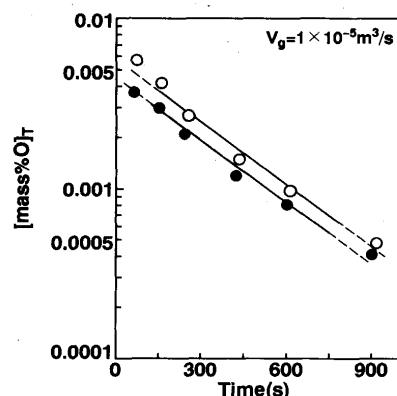


Fig.8. Relation between  $[mass\%O]_T$  and time.

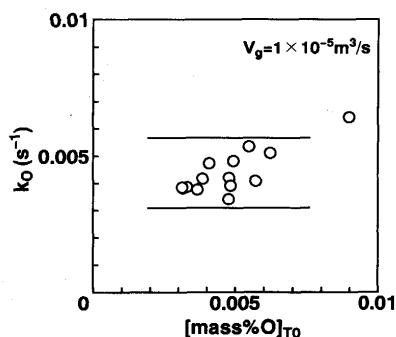


Fig.9. Relation between  $k_o$  and  $[mass\%O]_{T_0}$ .

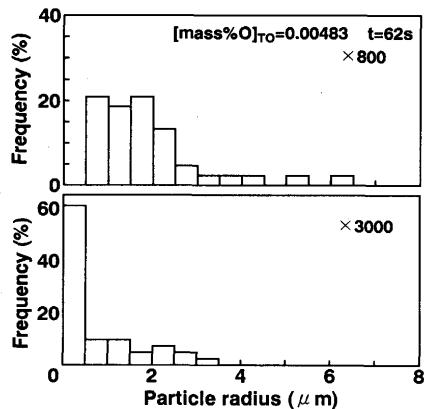


Fig.10. Two dimensional size distribution of inclusions.

機械的攪拌の実験の試料における観察結果と同様である。

Figs.11, 12に800倍観察での $r_0$ と $k_o$ , 3000倍観察での $N_{V_0}$ と $k_o$ の関係を示す。図には、[mass%O]<sub>T0</sub>が0.0031~0.0057 mass%の範囲の実験結果について示した。この場合、Fig. 9より $k_o \approx 0.004 s^{-1}$ である。図より、 $k_o$ は $r_0$ ,  $N_{V_0}$ によらず一定であり、介在物除去速度は介在物粒子の粒径分布により変化しないことが分かる。したがって、ガス吹込み攪拌では、介在物の凝集はメタル浴からの介在物の除去速度にはあまり影響を与えないと考えられる。

### 3・2・3 介在物除去機構の検討

前報<sup>9)</sup>では、メタル中の介在物はArガス気泡に付着してメタル浴を上昇し、スラグ-メタル界面まで運ばれ、そこでスラグ相へ除去されるという除去機構に基づいた数学モデル

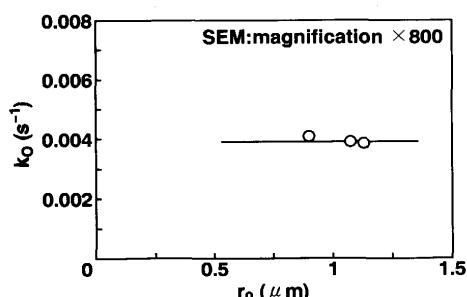


Fig.11. Relation between  $k_o$  and  $r_0$ .

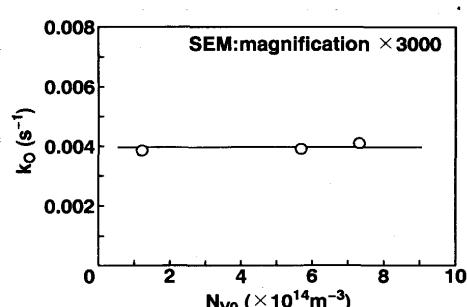


Fig.12. Relation between  $k_o$  and  $N_{V_0}$ .

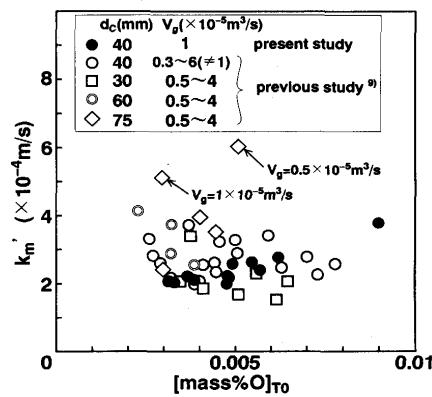


Fig.13. Relation between apparent mass transfer coefficient,  $k_m'$ , and  $[mass\%O]_{T0}$ .

により実験結果を説明した。このモデルにおいては、介在物の気泡表面への移動と気泡-メタル間の溶質の物質移動の相似性を仮定し、みかけのメタル側物質移動係数 $k_m'$ を用いて、介在物除去速度を次式のように表した。

$$\frac{d[mass\%O]_T}{dt} = k_m' \frac{A_B}{V} [mass\%O]_T \quad \dots \dots \dots (7)$$

ここで、 $A_B$ はメタル中全気泡表面積、 $V$ はメタル体積である。(7)式と(2)式から

$$k_m' \frac{k_o V}{A_B} \quad \dots \dots \dots (8)$$

となる。本研究の実験結果を(8)式に基づいて整理し、Fig. 13に $k_m'$ と $[mass\%O]_{T0}$ の関係を示す。るつぼ径 $d_c$ 及びガス流量 $V_g$ を変化させた前報<sup>9)</sup>の実験結果も同時に示した。るつぼ内径 $d_c = 30, 40, 60$ mmの実験では、ばらつきは大きいが、 $k_m'$ は $[mass\%O]_{T0}$ によらず $1.5 \sim 4.0 \times 10^{-4} \text{ m/s}$ の範囲内にあり、ガス流量 $V_g$ にも影響されない。本実験の $V_g$ の範囲では気泡径の変化は $7 \sim 18$ mmとそれほど大きくななく、物質移動係数の変化は小さいと考えられる。したがって、本実験結果は気泡への介在物の付着除去機構に基づいて合理的に説明できることが明らかである。 $d_c = 75$ mmで、 $V_g < 1 \times 10^{-5} \text{ m}^3/\text{s}$ の場合、 $k_m'$ が他に比べて大きくなっている。これらの実験では、気泡径が大きくなつたことから、スラグ-メタル界面積の気泡-メタル界面積に対する比が増加し、スラグ-メタル界面での介在物除去が無視できなくなったと推察できる。

## 4. 結言

本研究により以下の結論を得た。

(1) 機械的攪拌条件下では、

(i) 初期全酸素濃度 $[mass\%O]_{T0}$ の増加に伴って介在物除去速度定数 $k_o$ が増大したことから、介在物初期粒径分布が $k_o$ に対して影響を及ぼしていると考えられる。

(ii) 介在物の顕微鏡観察によると、初期介在物平均粒径 $r_0$ 、及び初期粒子個数密度 $N_{V_0}$ が大きいほど $k_o$ が大きい。これは

$r_0$  と  $Nv_0$  が大きいと介在物粒子の衝突頻度が大きく、介在物の平均粒径が増大することにより、浮上速度が増加するためである。

(iii) 介在物粒子間の衝突頻度の指標として新たに無次元初期介在物粒子間距離  $D_0/r_0$  を導入し、 $k_0$  との関係を調べた結果、 $D_0/r_0$  が小さいほど  $k_0$  は大きくなる。

(2) ガス吹込み攪拌条件下では、

(i)  $k_0$  は [mass%O]  $v_0$  によらずほぼ一定であり、また、 $k_0$  は初期粒径分布によって変化しないことから、介在物の凝集は  $k_0$  にはあまり影響を与えないといえる。

(ii) 実験結果は、介在物の気泡表面への移動と気泡-メタル間の溶質の物質移動の相似性を仮定した除去モデルにより、合理的に説明できた。

(3) 以上のことから、溶融Cu中SiO<sub>2</sub>介在物の除去機構に対して、機械的攪拌下では、介在物粒子間の凝集が重要な役割を果たしており、ガス吹込み攪拌下では、介在物が気泡に付着してスラグ相へ除去されるという除去機構が重要な役割を果たしていると解釈できる。

本研究における画像解析には名古屋大学大型計算機センターを利用した。また、本研究の研究費の一部は、文部省科学研究費奨励研究 A(平成3年度)の交付を受けた。記して感謝の意を表す。

## 文 献

- 1) K. Torsell : Jernkont. Ann., **151** (1967), p.890
- 2) U. Lindborg and K. Torsell : Trans. Metall. Soc. AIME, **242** (1968), p.94
- 3) T. A. Engh and N. Lindsjog : Scand. J. Metall., **4** (1975), p.49
- 4) K. Nakanishi and J. Szekely : Trans. ISIJ, **15** (1975), p.522
- 5) S. Linder : Scand. J. Metall., **3** (1973), p.137
- 6) 萬谷志郎、小川晴久、不破祐：鉄と鋼, **64** (1978), p.1694
- 7) S.T.Johansen, F. Boysan and T. A. Engh : Proc. 4th Japan-Nordic Countries Jt-Sympo. Soc. Technol. Process Metall., (1986), p.182 [ISIJ]
- 8) 奥村圭二、平澤政廣、佐野正道、森一美、袴田成彦、北澤真：鉄と鋼, **80** (1994), p.107
- 9) 奥村圭二、伴雅人、平澤政廣、佐野正道、森一美：鉄と鋼, **80** (1994), p.201
- 10) R. T. DeHoff : Quantitative Microscopy, (1968) Chap. 5, p.128 [McGraw-Hill]
- 11) S. Chandrasekhar : Rev. Modern Physics, **15** (1943), p.86