

## (694) Ti-6Al-4V合金の伸びとm値との相関

鳥取大学工学部、大学院・○岡 宗雄、朝田武志

大槻 哲、岡本尚機

1. 目的 超塑性材料の破断伸び ( $\delta$ ) とひずみ速度感受性指数, m 値との関係を定式化して  $\delta$  を予測する試みがいくつかなされているが、未だ不充分である。  $\delta$  と m 値の関係をより正確なものとするために、本研究者らは信頼度の高い m 値の算出法の選定とその m 値を用いた  $\delta$ -m 関係式の精度の検討を行っている。そして彼らはいくつかの m 値の算出法の中で、Bachofen らの方法が信頼度の高い m 値を導出できることを報告した。本研究の目的は m 値が伸び量によって変化することを踏まえて、Ti-6Al-4V 合金を用いて初期 m 値（最大荷重点通過直後の伸びで測定）、破断 m 値（破断直前の伸びで測定）、および平均 m 値（初期と破断 m 値およびそれらの中間で数回にわたり求めた m 値の平均）のいずれが  $\delta$  との相関がよいかを検討することにある。

2. 方法 超塑性を示す Ti-6Al-4V 合金（粒径： $5.6 \mu\text{m}$ ）を用いて 800, 850, 900°C の各温度で引張試験（歪速度： $10^{-5} \sim 10^{-2} / \text{sec}$ ）を行い、Bachofen らの方法で初期 m 値、破断 m 値および平均 m 値を求める。得られた m 値を次の  $\delta$ -m 関係式、(1)～(3) に代入し、いずれの m 値が  $\delta$ -m 関係式に適合するか検討する。

$$\delta = [ \{ (1 - \beta^{1/m}) / (1 - \alpha^{1/m}) \}^m - 1 ] \times 100: \dots \quad (1)$$

ただし  $\alpha$  = 初期形状不整、 $\beta$  = 破断形状因子

$$\delta = [ (1 - \alpha^{1/m})^{-m} - 1 ] \times 100: \dots \quad (2)$$

$$\delta = [\exp(-\frac{2m}{1-m}) - 1] \times 100: \dots \quad (3)$$

3. 結果 初期 m 値、破断 m 値及び平均 m 値と伸びとの関係は Fig. 1 (a)～(c) に示す通りである。ここで  $\beta$  は計算によって求めた破断形状因子<sup>1)</sup>で、9 個の測定点と (1) 式の曲線との誤差が最小になる値を示す。Fig. 1 (a) から明らかなように、初期 m 値は (1) 式の  $\alpha = 0.99$ ,  $\beta = 0.82$  に対して  $\delta$  と非常によい相関を示している。しかし、破断 m 値と伸びとの相関は Fig. 1 (b) に示すように (1) 式ではよくなく、(3) 式の方がよい。平均 m 値と伸びとは Fig. 1 (c) に示すように初期 m 値と破断 m 値との中間程度の相関を示すことが明かとなった。

4. 結論 初期 m 値と実測の  $\delta$  に適合する  $\beta$  を (1) 式から算出すると、各ひずみ速度での  $\delta$  をそのひずみ速度の m 値と  $\beta$  を用いてかなり正確に予測することができる。(2) と (3) 式は  $\beta$  を含まないので、曲線の形を変化させることができ難であり、 $\delta$  を予測できない。

## 文 献

- 1) 岡宗雄 他：鉄と鋼, 72(1986)S776

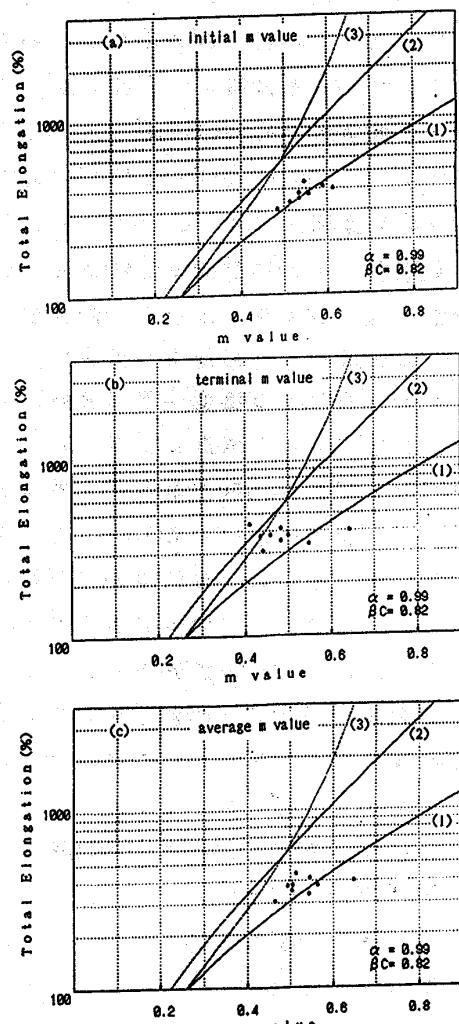


Fig.1 Correlation between  $\delta$  and m value  
a) initial m, b) terminal m, c) average m