

## (513) 複合組織冷延鋼板の強度延性におよぼす連続焼鈍時の焼入れ方式の影響

ロール冷却方式連焼による超高延性ハイテンの開発(第1報)

株 神戸製鋼所 加古川製鉄所

○白沢秀則 田中福輝

**1. 緒言** 複合組織冷延鋼板の製造では連続焼鈍プロセスでの低温変態組織の制御が重要であり、たとえば水焼入れなどにより室温まで急冷した後再加熱して過時効処理を実施する(QA)方式と RQ のように直接過時効処理温度まで焼入れる(DA)方式とでは鋼板の材質が異なると考えられる。本研究ではこれら 2 種類の連続焼鈍によって製造した複合組織冷延鋼板の強度延性を C, Si および Mn 量が異なる鋼について調査した。

**2. 実験方法** 実機にて製造した冷間圧延までの 1.2mm 厚コイル(Table 1)より熱処理用試片を採取し、連続焼鈍熱処理(Fig. 1)に供した。熱処理はソルトバスを用いて実施した。いずれも再結晶加熱温度および焼入れ開始温度を一定とし、過時効処理(OA)温度を変化させた。熱処理後 JIS 5 号試験片による引張試験および穴広げ試験を実施した。

**3. 実験結果および考察** 強度延性におよぼす焼入れ方式および OA 温度の影響: 全体としていずれの鋼も焼入れ方式によらず OA 温度の上昇につれて引張強さが低下し、伸びおよび穴広げ率が増加する。同一 OA 温度では QA 材が DA 材より引張強さが高く、伸びが低い。この傾向は化学成分量の多い Steel 2 および Steel 3 (Fig. 2) で顕著である。穴広げ率は高 OA 材のはうが高い。引張強さと伸びおよび穴広げ率のバランスは Steel 1 の場合焼入れ方式による相違が認められなかつたが、Steel 2 および Steel 3 (Fig. 3) では相違が大きく、同一強度レベルでの伸びは DA 材がすぐれしており、穴広げ率は QA 材がすぐれている。QA 材のミクロ組織はいずれの鋼も水焼入れによって生成した第 2 相のマルテンサイトが 300 °C 以上の OA によって焼戻される。DA 材では 200 °C OA でもすべてベイナイトが混在した第 2 相となっており、Steel 1 および Steel 2 では OA 温度の上昇につれて第 2 相はベイナイトになる。Steel 3 ではいずれの OA 温度でも第 2 相の主要組織はマルテンサイトである。

焼入れ方式による伸びおよび穴広げ率の相違について: QA 材は OA 温度の上昇につれて低ひずみ領域での n 値が低下するのに対して DA 材は 400 °C までの OA 温度の上昇につれて広いひずみ範囲にわたって n 値が増大している (Fig. 4)。Steel 3 の DA 材は最大 5 % の残留γを含有しており、これの n 値への寄与が両方式材の伸びの相違の主要因と考えられる。QA 材が DA 材よりすぐれた穴広げ率を示すのはフェライトと第 2 相の硬さの差が QA 材でより小さく、材料変形時の第 2 相に起因するボイドの発生が QA 材でより抑制されたためと考えられる。

**4. 結言** 複合組織冷延鋼板の強度・延性は連続焼鈍時の焼入れ方式によって大きく異なり、伸びの付与には DA 方式が適しており、穴広げ率など局部変形能の付与には QA 方式が適していることが判明した。

Table 1 Chemical compositions  
Steel 1 C Si Mn Al  
1 0.08 0.18 0.68 0.042  
2 0.12 0.22 1.47 0.023  
3 0.17 1.34 1.86 0.043  
(wt%)

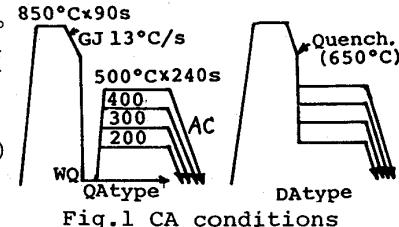


Fig. 1 CA conditions

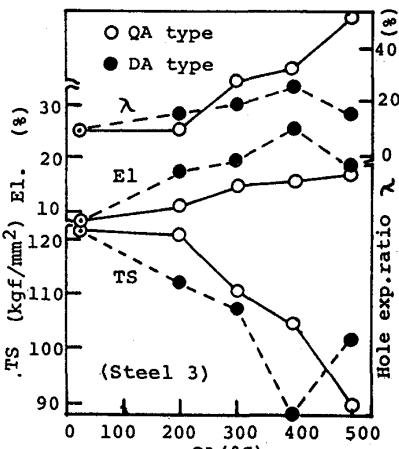


Fig. 2 Mechanical properties

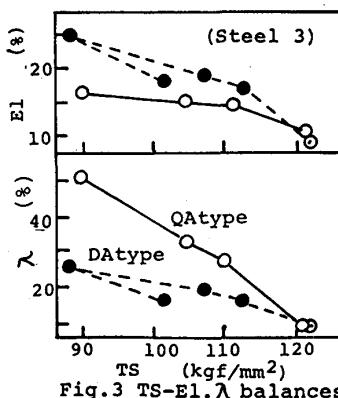


Fig. 3 TS-E1.λ balances

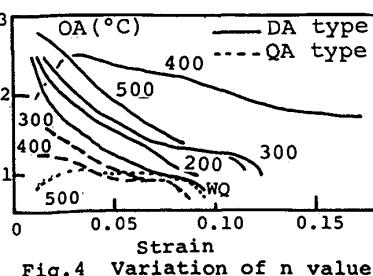


Fig. 4 Variation of n value (Steel 3)