

(25) ウスタイトの水素還元挙動におよぼす  $\text{CaO}$ - $\text{MgO}$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ - $\text{MgO}$  添加の影響

鉄鋼短大 重松 信一, (工博) 岩井 彦哉

緒言: 繊密なウスタイトの水素還元挙動に関する調査<sup>1~4)</sup>の一環として、 $\text{CaO}$ を微量添加したウスタイト、 $\text{CaO}$ と同時に $\text{MgO}$ を添加したウスタイトおよび $\text{Al}_2\text{O}_3$ と同時に $\text{MgO}$ を添加したウスタイトの還元挙動を調査し、これらの添加物の影響について検討した。

実験方法: 実験方法は前報<sup>2~4)</sup>と同じである。今回用いた試料は、 $\text{CaO}$ を0.1, 0.2, 0.5%添加したウスタイト、またそれと同量の $\text{CaO}$ と同時に $\text{MgO}$ を0.5%添加したウスタイトおよび1%の $\text{Al}_2\text{O}_3$ と同時に $\text{MgO}$ を0.2, 0.5, 1, 2, 3.4%添加したウスタイトで、いずれも繊密な板状( $1 \times 1 \times 0.15 \text{ cm}^3$ )のものである。これらの試料の酸素ボテンシャルを調整したのち、純水素ガスにて定温(670, 730, 800, 890, 930°C)で還元し、この間の減量を電気天秤にて測定した。また還元を途中で中断させた試料の断面を観察した。

実験結果: 前報<sup>1~4)</sup>と同様、還元減量を還元時間の平方根に對してプロットしたところ、長い区間で直線となつたので、この直線部分の勾配( $k_2 / \text{kg} \cdot \text{m}^{-2} \cdot \text{s}^{-\frac{1}{2}}$ )を比較することにより還元速度の比較を行なつた。

$\text{CaO}$ を添加した試料および $\text{CaO}$ と同時に $\text{MgO}$ を添加した試料について得られた $k_2$ 値をFig. 1に示す。前報<sup>2)</sup>にありて、0.5~5%の $\text{CaO}$ 添加により $\text{FeO}$ の還元速度が大巾に増大することと、その還元促進効果の大きさはこの範囲内ご添加量に殆ど依存しないことが明らかになつた。今回得られたFig. 1から、この $\text{CaO}$ のみ添加の場合の還元促進効果は0.2%添加でも最大値に達するが、0.1%ではその作用が十分に發揮されないことがわかる。同図からはまた、 $\text{CaO}$ と共に $\text{MgO}$ を0.5%添加しても、いずれの還元温度においても、還元速度にはほとんど影響を与えないことが明らかになつた。

$\text{Al}_2\text{O}_3$ と同時に $\text{MgO}$ を添加した試料について得られた $k_2$ 値を、 $\text{FeO}$ 相中に固溶している $\text{MgO}$ の濃度に對してプロットした結果がFig. 2である。同図にはまた、1100, 890, 670°Cの各温度にて保持した試料の $\text{FeO}$ 相中に固溶する $\text{Al}_2\text{O}_3$ 量と $\text{MgO}$ 量の関係を示した。 $\text{MgO}$ の固溶が固溶 $\text{Al}_2\text{O}_3$ 濃度を僅かに低下させる傾向が認められるものの、 $\text{MgO}$ 濃度が増加しても $\text{Al}_2\text{O}_3$ 濃度には大きな変化が認められない。 $k_2$ 値は、 $\text{Al}_2\text{O}_3$ 添加により低下する<sup>3)</sup>が、これに $\text{MgO}$ を添加しても殆ど変化していない。これらのことから、 $\text{FeO}$ 相の還元速度は、固溶 $\text{Al}_2\text{O}_3$ の影響を強く受け、固溶 $\text{MgO}$ の影響は小さいものと推察される。

- 文献:
- 1) 岩井、重松: 学振54委-1477(昭和53年11月).
  - 2) 重松、岩井: 鉄と鋼, 72(1986) p. 2040.
  - 3) 重松、岩井: 鉄と鋼, 69(1983) S759.
  - 4) 重松、岩井: 鉄と鋼, 68(1982) S829, 70(1984) S831, 72(1986) S18.

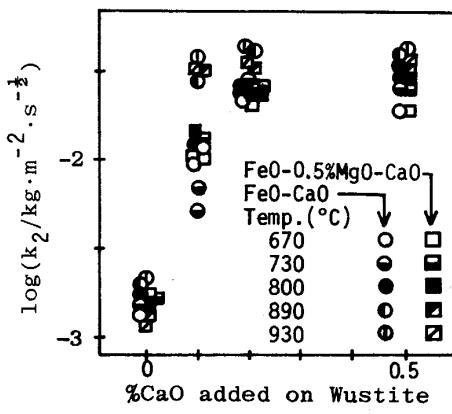


Fig. 1. Plots of the values of  $\log k_2$  vs. the concentration of  $\text{CaO}$  added on the samples.

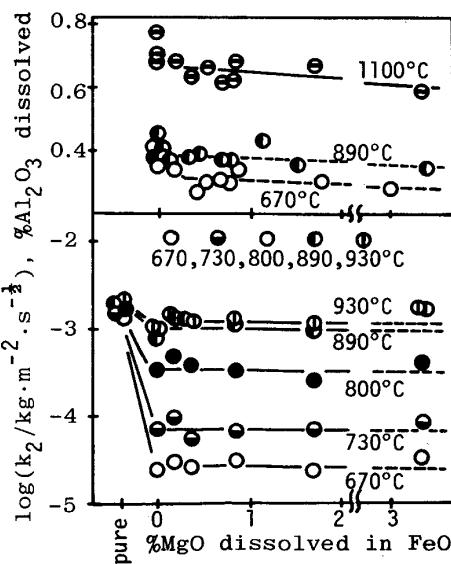


Fig. 2. Plots of the values of  $\log k_2$  and the concentration of  $\text{Al}_2\text{O}_3$  dissolved in  $\text{FeO}$  vs. the concentration of  $\text{MgO}$  dissolved in  $\text{FeO}$ .