

大阪大学工学部
川崎製鉄㈱水島製鉄所
新日炉興業㈱

○上田 满一郎
中井 蔵森
森田善一郎
吉恒孝

1. 緒 言

1)

著者らは前報において、焼成条件を変えた CaOによる溶銑脱硫実験結果から、比較的大きな細孔を多く分布させている CaOが、高い溶銑脱硫効率を示すことを明らかにした。この場合、CaOの細孔の一部が、溶銑との界面として利用されていることが推測されるが、前報の実験結果からだけでは、それを立証するに至らなかった。そこで本報では、前回の実験結果をもとに脱硫実験において利用され得る CaOの細孔径を推定し、実操業における CaO細孔の利用の可能性について検討した。

2. 溶銑脱硫実験時の CaO細孔の利用に関する検討

異なる焼成条件によって得た CaO単味 (32~60mesh) による溶銑脱硫実験結果において、単位時間に CaOが溶銑より奪った硫黄量を示す脱硫効率は、用いた CaOの細孔径分布に密接に関連していた。¹⁾そこで、CaO固相内での硫黄の移動が律速であるとの仮定より導かれる次式を用い、細孔利用について検討した。

$$\Delta n_s = 2A \sqrt{\frac{Ds \cdot t}{\pi} \cdot C_s}$$

ここに、 Δn_s は t 秒後における脱硫量(g)、Aは反応界面積 (m^2)、Dsは硫黄の拡散係数 (m^2/s)、 C_s は界面の硫黄濃度 (g/m^3)。本実験に用いた CaOの高密度より CaO粒の表面積を仮定し、上式にもとづき各時間における脱硫量と表面積との関係を調べた。その結果、反応界面が CaO粒の表面のみであると仮定した場合は、脱硫量と表面積との相関が見られなかった。そこで、これら CaOの細孔の一部が反応界面として利用されていると考え、CaOの細孔径分布結果より得た細孔内表面積を上記表面積に加算し、各時間における脱硫量と比較した。その結果の一例を Fig. 1, 2 に示す。図より $2 \mu m$ 以上の細孔が反応界面として利用されていると仮定した場合に相関があるようみえる。したがって前報において示唆した、溶銑との反応に利用される CaOの比較的大きい細孔とは、 $2 \mu m$ 以上であると推測される。

3. 実操業における CaO細孔の利用

実操業で一般に用いられる CaOの細孔は、著者らの測定によると、 $0.1 \mu m$ 程度の細孔が最も多く分布している。これは、上記の考え方からすると、溶銑が侵入するに不可能な細孔であり、細孔内表面はほとんど利用されていないといえる。さらに、これら製鋼用 CaOの細孔内表面を利用するためには、著者らの試算によると、溶銑 - CaO間に 100気圧の圧力が必要となる。一方、この CaOの細孔径が $1 \mu m$ 程度であるなら、その圧力は 10気圧程度になる。以上のことより、現在一般に用いられている製鋼用 CaOの細孔径分布を $1 \mu m$ 程度にできるなら溶銑脱硫時における CaOの利用率の向上が期待できる。

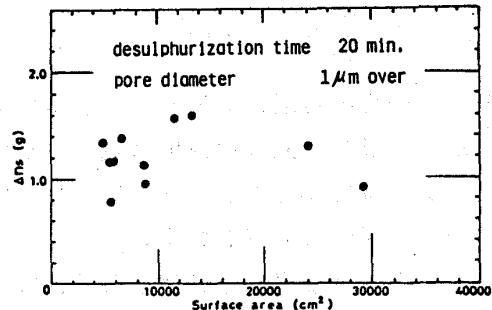


Fig.1 Relation between Δn_s and surface area of CaO particle.

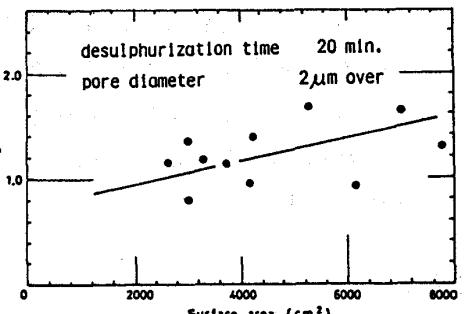


Fig.2 Relation between Δn_s and surface area of CaO particle.