

(706)

弁用焼入帶鋼の衝撃疲労特性

日立金属(株)安来治金所・熊谷敦
奥野利夫

1はじめに

疲労強度に及ぼす表面粗さや、表面硬化処理等の外的因子、機械的強度やミクロ組織などの材質的因素の影響については多くの研究がなされているが、そのほとんどが曲げ疲労や引張圧縮疲労などの静的疲労形態であり、衝撃的負荷による疲労に対し十分なデータや研究がなされていないのが現状である。

各種圧縮機の重要部品である弁は、開閉を繰り返す際に、曲げ疲労と同時に、サ座と衝突することにより、衝撃による疲労負荷を受ける典型的な例である。このよろしきの材質としては、板厚0.2mm～0.5mm程度の帶鋼が用いられる。本報では、弁の作動状態を模した試験機を作製することにより、弁用鋼として用いられている材質の衝撃疲労強度の評価を行なうとともに、その強度に影響する材質的因素について検討した結果を報告する。

Table 1 Characteristics of samples

Grade	C	Si	Mn	Cr	Mo	Tensile strength (kg/mm ²)	Hardness (Hv)	Thickness (mm)
Carbon steel	1.01	0.32	0.45	—	—	211.3	603	0.203
Stainless steel	0.42	0.30	0.34	13.52	1.18	186.7	548	0.203

2 実験方法

供試材として、焼入れ焼もどしを行ひ、たゞ、炭素鋼およびマルテンサイト系ステンレス鋼を用いた。

これらの化学成分および機械的性質をTable 1に示す。試験片は帶鋼より所定の形状に加工した後、

バーレル研磨を行ない試験に供した。Fig 1に衝撃疲労試験機の構造を示す。試験片の上下から交互に圧縮空気を吹きつけ、振動させることにより、サ座に繰返し衝突させた。衝撃時の強さはサ座下部のロードセルにより検知し、指標とした。試験は、各強度レベルで破損するまで行なうとともに、その強度に影響する材質的因素について検討した。

3 実験結果

Fig 2に本実験で得られた、炭素鋼およびマルテンサイト系ステンレス鋼の衝撃疲労S-N曲線を示す。後者の方が高強度レベル、長寿命側にあり、衝撃疲労強度に優れていることがわかる。両者のミクロ組織は、焼もどしマルテンサイトを基地としている点では、共通しているが、残留オーステナイトの有無や、残留炭化物、析出炭化物の量で異なるており、これら材質因子が衝撃疲労強度に与える影響について検討を行なう。たゞ、

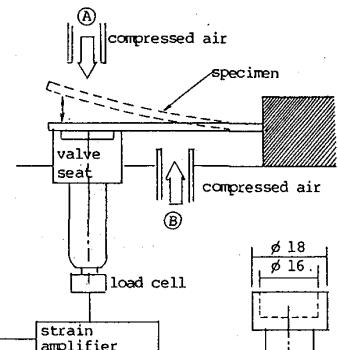


Fig 1 Structure of impact fatigue testing machine dimension of valve seat

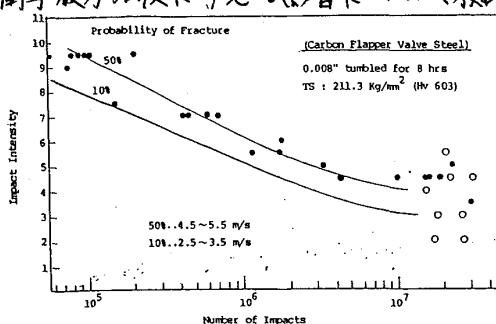


Fig. 2 Impact fatigue S-N curves of samples

