

## (189) 転炉内二次燃焼に及ぼす要因の検討 (転炉内二次燃焼に関する研究(III))

新日本製鐵(株)君津技術研究部

○辻野良二 向井達夫 平居正純

君津製鐵所

中村皓一 原田俊哉

1. 緒言 転炉内二次燃焼には各種要因が影響を及ぼしているが、本報では、前報<sup>1,2)</sup>の二次燃焼モデルと実験結果との対応を行い各種要因の影響を検討した。

2. 検討結果 (1) 送酸速度の影響; Fig. 1 にデュアルランスによる吹鍊において副孔O<sub>2</sub>流量を一定とし、主孔O<sub>2</sub>流量を変化させた場合の例を示す。主孔O<sub>2</sub>流量が少ないほど二次燃焼率が高い傾向は計算と実績データとも一致している。ただし主孔O<sub>2</sub>流量を 20000Nm<sup>3</sup>/hr以下のソフトブローにした場合等、各々の測定値が計算ほどの効果が出でていないチャージは後述するようにスラグフォーミングの悪影響が出ているためと考えられる。

(2) ランスギャップの影響; Fig. 2 に一例を示す。計算上は 1.5~2.2mまでは二次燃焼率に大きな変化はなく 2.2m以上では増加する傾向となっているが、2.5mで実測値は、計算よりやや低くなっている。ソフトブローによるフォーミングの影響が表われていると考えられる。

(3) 脱炭期の影響; 脱炭Ⅲ期については、脱炭O<sub>2</sub>効率が脱炭Ⅱ期と異なり、二次燃焼率を求める場合、前報 (1) 式のCO項を補正する必要がある。脱炭Ⅰ期からⅡ期に変わるCA点およびⅡ期からⅢ期に変わるCB点と吹止までの時間をt<sub>A</sub>, t<sub>B</sub>, t<sub>F</sub> とすると前報 (1) 式のCO項は脱炭Ⅰ期の場合  $2[1 - \{a(V_k/V_t)i + b\}] \times F_{O_2} i \times t / t_A$ 、脱炭Ⅲ期の場合  $2[1 - \{a(V_k/V_t)i + b\}] \times F_{O_2} i \times (t - t_F) / (t_F - t_B)$  で表される。二次燃焼率の吹鍊中推移の計算例をFig. 3 に示す。Fig. 3 から二次燃焼率の吹鍊中推移はマクロ的には脱炭期の脱炭速度の変化で説明できる。ただし脱炭Ⅱ期でも実績二次燃焼率は徐々に低下しており、他の要因の影響が大きいことがわかる。

(4) O<sub>2</sub> ジェット超音速コア長さの影響; 吹鍊が進行し炉内雰囲気温度が上昇するにつれ、O<sub>2</sub> ジェット超音速コア長さが増大し実質的にハードブローとなる。超音速コア長さの雰囲気温度依存性は伊東ら<sup>3)</sup>の解析結果を引用し (1) 式)、炉内雰囲気温度はほぼ鋼浴温度に等しく<sup>4)</sup> 雰囲気温度が吹鍊と共に直線的に増加するとして、(2)(3)式からコア長さの影響を求めた。雰囲気温度上昇に伴なうコア長さの変化の影響は小さいが、吹鍊中期から二次燃焼率への影響がみられる。  $\Delta H_c / d_o = (H_c - H_c') / d_o = 0.02 \Delta T \dots (1)$

$$H_c / d_o = H_c' / d_o + 0.02 \eta t \dots (2), H_c' / d_o = 4.12P - 1.86 \dots (3)$$

ここでT: 鋼浴温度(°C), t: 吹鍊時間(min), η: 温度上昇率(deg/min), H<sub>c</sub>, H<sub>c'</sub>: t=t, t=0でのコア長さ(cm), d<sub>o</sub>: ノズル口径(cm), P: 羽口前O<sub>2</sub>圧力(kg/cm<sup>2</sup>)

(5) スラグフォーミングの影響; 吹鍊中のスラグレベルは吹鍊開始と共に徐々に上昇し、①フォーミングによりO<sub>2</sub>ジェットが遮蔽され、COの巻込みが低下又はCO<sub>2</sub>の逸散が低下する②フォーミングによりCO<sub>2</sub>とスラグの接触が促進されCO<sub>2</sub>とスラグの反応が進むことにより二次燃焼率に影響を及ぼすと考えられる。因にスロッピング有無のヒートで比較すると明らかにスロッピング有の方が二次燃焼率が低い(Fig. 4)。

(参考文献) 1) 辻野ら: 鉄と鋼, 71(1985), 4発表予定 2) 原田ら: 鉄と鋼, 71(1985), 4 発表予定

3) 伊東ら: 鉄と鋼, 55(1969)P1164

4) 辻野ら: 未発表

5) 立川ら: 鉄と鋼, 56(1970), 4.S72

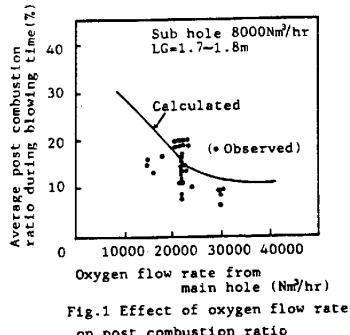


Fig. 1 Effect of oxygen flow rate on post combustion ratio

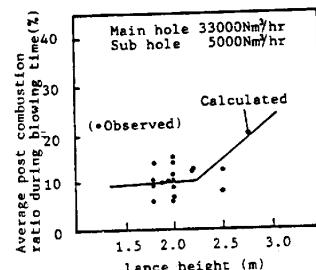


Fig. 2 Effect of lance height on post combustion ratio

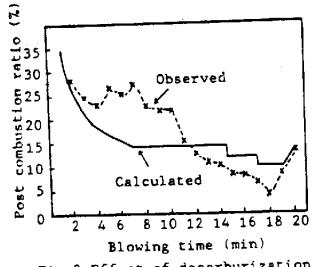


Fig. 3 Effect of decarburization period on post combustion ratio

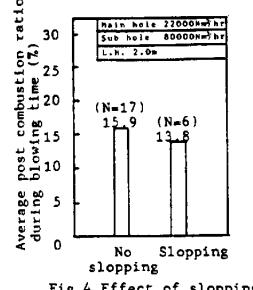


Fig. 4 Effect of slopping on post combustion ratio