

日本钢管㈱ 京浜製鉄所 ○森 肇 笹島保敏 海老沢勉  
橋 克彦 田口喜代美

## I 緒言

当所電気炉工場では E F - V O D プロセスでステンレス鋼を溶製している。電気炉で送酸脱炭後のクロム還元は、従来炉内で実施していたが、クロム回収率は A O D におけるクロム還元と比較し低かった。<sup>1)</sup> 今回取鍋内でアルゴンバーリングによりクロム還元を行う方法を開発し、良好な結果を得たので報告する。

## II 方法

1. 対象鋼種； S U S 3 0 4

2. 還元時期；電気炉で送酸脱炭後 ( $[c] \div 0.5\%$ )

3. 還元剤； F Si

電気炉内および取鍋内でアルゴンバーリングによりクロム還元を行った際のクロム還元挙動について比較した。それぞれのクロム還元条件を Table.1 に示す。

Table.1 Conditions of [Cr] reduction

	E F	Ladle
Stirring method	Stirrer 400 KVA	bubbling Ar 150 Nl/min
Stirring time (min.)	20 ~ 30	10 ~ 15
Temperature (°C)	1650 ~ 1700	1650 ~ 1700
[Si] (%)	0.2 ~ 0.5	0.1 ~ 0.4
CaO/SiO <sub>2</sub>	1.2 ~ 1.8	0.9 ~ 1.5

## III 結果

1. クロム還元後の  $(Cr_2O_3)$  と塩基度  $(CaO/SiO_2)$  の関係を Fig.1,  $(Cr_2O_3)$  と [Si] の関係を Fig.2 に示す。取鍋内還元では塩基度 0.9 ~ 1.5 の範囲で塩基度の増加とともに  $(Cr_2O_3)$  が低減する傾向があり、塩基度 1.5 では  $(Cr_2O_3)$  を 0.5% 以下まで低減可能である。図中に McCoy-Lanberg の式(1)から求めた平衡値および AOD における実績を示すが、取鍋内還元における  $(Cr_2O_3)$  は AOD とほぼ同レベルである。

$$\log(\%Cr_2O_3) = 4.887 - \frac{8866}{T} + 0.1340 \log(\%Cr) - 0.178 \log(\%Si) - 1.721 \log \frac{(CaO)}{(SiO_2)} \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

2. 還元時に投入した Si 純分量に対するクロム還元に消費された Si 量の割合を Fig.3 に示す。取鍋内還元ではこの割合が 40 ~ 80% であり、電気炉内還元では 20 ~ 70% である。また、[Si] は還元中に取鍋内還元では低下、電気炉内還元では増加する傾向があるが、これは攪拌力の差によるものと思われる。

## III 結言

取鍋内クロム還元ではアルゴンバーリングによる強攪拌によりスラグ-メタル間の反応が促進されるため、 $(Cr_2O_3)$  を AOD と同レベルまで低減可能である。この還元方法をステンレス鋼の溶製プロセスに取り入れ電気炉製鋼時間の短縮およびクロム回収率の向上による合理化を達成した。

(参考文献) 1) 増田, 吉田; 鉄と鋼 64 (1978) S589

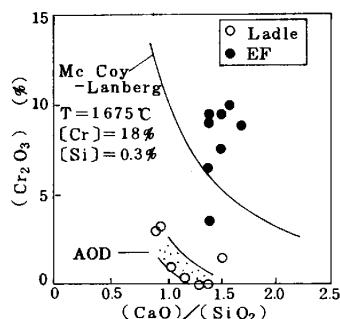
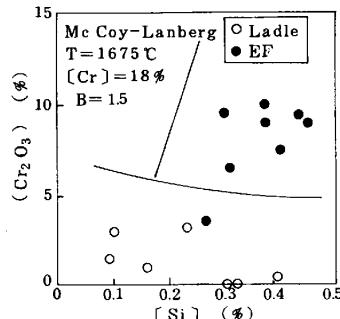
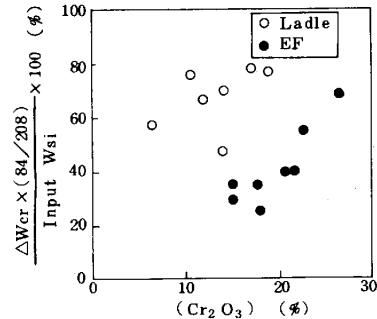
Fig.1 Relation between  $(Cr_2O_3)$  and  $(CaO)/(SiO_2)$  after [Cr] reductionFig.2 Relation between  $(Cr_2O_3)$  and [Si] after [Cr] reduction

Fig.3 Effective Wsi ratio for [Cr] reduction