

討22

オーステナイトステンレス鋼における窒素の役割
—その組織学的側面—

東京工大工 菊池 実 田中良平

1. 緒言

窒素は大気中に多量に存在しているので、これを鋼の合金元素として利用しようという試みが古くから行われており、その成果に基づいた合金開発も種々なされてきた。一方、最近におけるステンレス鋼精錬技術の発達、特にAOD法の導入によって、鋼に容易かつ多量に窒素を添加することが可能となつた。さらに、原料事情の関係から、省資源策とあっても窒素の有効利用は重要であり、このようにして、将来は窒素添加オーステナイトステンレス鋼が広範囲に用いられるものと期待される。

オーステナイト鋼に0.1%の程の窒素を添加する目的は次のようだ大別できる。(A) オーステナイトの安定化(Niの代替) (B) オーステナイトの強化(固溶および析出強化) (C) 飽和食性の改善。また、合金組成の点からは窒素添加オーステナイト鋼は (I)Cr-Ni-N鋼、(II)Cr-Mn-N鋼の2種類に大別できる。(I)の窒素は(B)を主目的として、(II)は(A)を主目的として添加されている。

本講では、主にCr-Niオーステナイト鋼の組織に窒素添加が及ぼす影響について、現在までに得られた知見と筆者らの研究結果を含めて概説する。

2. 窒素の固溶度

2.1 窒素ガスの固溶度 高温で鋼に窒素を添加するには、窒素ガスを用いて浸漬する方法が最も簡便である。窒素分圧 P_{N_2} が高めれば、溶解量は増加する。すなわち、 P_{N_2} を制御することによって鋼中の窒素含有量を制御できる。窒素が0.1%程度までの含有量であれば、鋼中の平衡窒素濃度はSiegert'sの法則に従い $\sqrt{P_{N_2}}$ に比例する。比例定数は温度、鋼の状態(融液、α、γ)および化学組成に依存する。この値に関して、純鉄のみならず鉄合金についてもかなり多くの研究が行われている¹⁻⁷⁾。これらの研究を基に、 $P_{N_2} = 1 \text{ atm}$ と平衡する窒素溶解度の温度および組成依存性をFig. 1に示した。

高Cr鋼では融液においてもより高い温度で低下するほど溶解度が増大する。このようすで鋼で融液からより直接晶出する場合は、凝固過程でも窒素の溶解度は減少せず、窒素を高濃度に含んでいてもブローホールのない鋼塊が得られる。^{8,9)} また、高Cr-Ni鋼の融液に1atmで吸収された窒素は、大気中であればより状態で脱離することはない。すなわち、熱間加工などのために加热する場合でも大気中であれば脱離は起らない。しかし、電子ビーム溶接やTIG溶接のように、 P_{N_2} の低い状態で温度を上げると高窒素オーステナイトステンレス鋼は局部的に必ず脱離と起る¹⁰⁻¹²⁾。これを防止するためには、雰囲気を一定の P_{N_2} とする方法も考えられる。なお、Cr-Niオーステナイト鋼に対して大気は酸化性雰囲気であるので、フロム酸など形形成され、割れなどによつて部分的に鋼表面の P_{O_2} が著しく低下するような特殊な条件^{13,14)}を除けば、通常は大気中よりの窒素の吸收は起らない。

2.2 Cr_2N の固溶度 前項Fig. 1によれば、高Cr-Niオーステナイト鋼は温度を下げると1%以上の窒素を固溶す

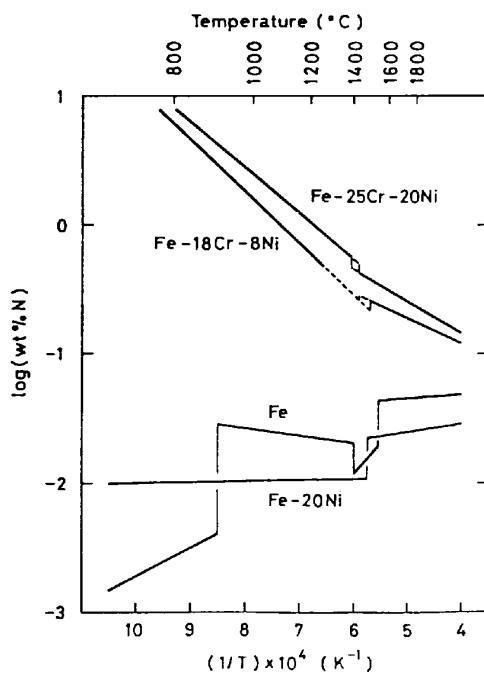
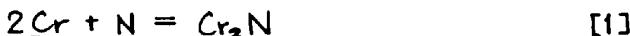


Fig. 1 Nitrogen solubility in iron and steels at $P_{N_2} = 1 \text{ atm}$.

るところではあるが、温度が低下して窒化物が形成するようになると、窒化物を含めた鋼の窒素ガスに対する平衡濃度は Fig. 1 に示す固溶量と上まる。このようすは温度域における中の窒素固溶量は窒化物の固溶度によって決まる。窒素と安定度の高い窒化物を形成する Ti, Nb などの合金元素と含まない Cr-Ni オーステナイト鋼では固溶度を決めている窒化物は Cr_2N であると考えられている。(高 Cr-高 Ni オーステナイト鋼の固溶度を決めているのは β -Mn 型窒化物の α 相である¹⁵⁻²⁰⁾

数種類の Cr-Ni 組成について、 Cr_2N の固溶度を実験的に決定する試みがなされている¹⁷⁻²⁵⁾。この固溶度は温度が上がると増大する。組成に対しては、Ni 濃度が増加すると減少するが、Cr 濃度が 18% 以上であれば、Cr 濃度が増加すると固溶度も増大する。

Cr_2N の固溶度は、合金中の Cr と窒素とから Cr_2N が生成する



[1] 式の反応平衡を表わす [2] 式と計算すれば得られる。

$$\Delta G_f^{\text{Cr}_2\text{N}} = RT \ln \alpha_{\text{Cr}}^2 \cdot \alpha_{\text{N}} \quad [2]$$

ここで、左辺は Cr_2N の標準生成自由エネルギー、右辺の α_{Cr} および α_{N} はそれぞれ Cr および窒素の活量である。両者の濃度が稀薄であれば、活量係数は濃度に依存せず、[2] 式はいわゆる濃度の積が一定という溶解度積の関係を示す、Grützner²⁶⁾が算出したように Cr 濃度が増加するほど Cr_2N の固溶度は減少する。しかし、実際には Cr と窒素との相互作用が大きいため、ある程度窒素が固着すれば、Cr 濃度が増加するほど α_{N} が減少し、 Cr_2N の固溶度が増加する。このため Cr_2N の固溶度は純粋な溶解度積から予想したものとは異なる。このようすを条件を考慮した計算の試みを Fig. 2 に示す^{27, 28)}。Fig. 2 は Cr 濃度が増加すると Cr_2N の固溶度も増加するという観察結果を含めた実測結果をかなりよく再現している。

Fe-Cr-Ni-N 系 α 相^{4, 29)} および Cr_2N ³⁰⁻³³⁾ については熱力学的データがある程度存在するが、この系に実際に生成する窒化物 $(\text{Cr}, \text{Fe})_2\text{N}$ についてはデータがほとんど存在せず³⁴⁾、このためこの系の計算固溶度の割合そのものについてはなお不十分な点が多い。

3. 固溶元素による影響

3.1 オーステナイト形成能 合金元素 M の形成能とは、鉄合金に M を添加したとき、その鉄合金の γ 相に対する程度安定になるかを表わす量であり、経験的には Schaeffler の組織図³⁵⁾に代表されるように Ni 当量として与えられている。しかし、上述の定義からも知られるように、形成能は熱力学的量であり、純鉄に対しては $\Delta G_M^{\text{Fe} \rightarrow \gamma}$ と表わされる。この値は無限稀釈固溶状態にある 1 モルの M を γ から α に移してときの自由エネルギー差であり、 α と γ が平衡する温度 T_0 の M 添加量依存性 dT_0/dX_M は $\Delta G_M^{\text{Fe} \rightarrow \gamma}$ に比例し、この値が負でその絶対値が大きいほど T_0 の低下率が大きく、 γ を安定化する程度が大きい³⁶⁾。以下では、この値を M のオーステナイト安定化係数と呼ぶ。

純鉄に対する窒素および炭素のオーステナイト安定化係数はそれぞれ Hillert と Jarl³⁷⁾ および Hawig³⁸⁾ によって次のようすに与えられていく³⁹⁾。

$$\Delta G_N^{\text{Fe}, \alpha \rightarrow \gamma} = -58,680 + 49.032T - 2.162T \ln T \quad (\text{J/mol}) \quad [3]$$

$$\Delta G_C^{\text{Fe}, \alpha \rightarrow \gamma} = -62,184 + 29.559T \quad (\text{J/mol}) \quad [4]$$

ここで、T は絶対温度である。これらの値は Ni 添加によってほとんど影響を受けない^{5, 40)}、Cr を添加すると、式に示すように窒素³⁹⁾および炭素⁴⁰⁾によるオーステナイトの安定度は増加する。

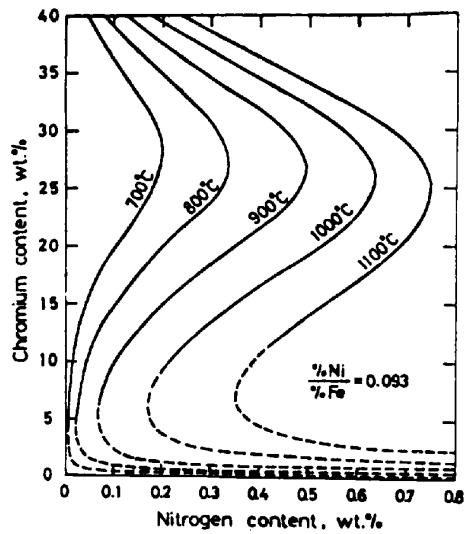


Fig. 2 Solid solubility of Cr_2N in Cr-Ni austenitic steel with $(\text{Ni})/(\text{Fe}) = 0.093$ (18Cr-7Ni).

$$\Delta G_N^{Fe-Cr,\alpha \rightarrow \gamma} = \Delta G_N^{Fe,\alpha \rightarrow \gamma} + (-11,941 + 39.30T - 10.83T \ln T) Y_{Cr} \quad (J/mol) \quad [5]$$

$$\Delta G_C^{Fe-Cr,\alpha \rightarrow \gamma} = \Delta G_C^{Fe,\alpha \rightarrow \gamma} + (-199,946 + 105.05T) Y_{Cr} \quad (J/mol) \quad [6]$$

ここで、 Y_{Cr} は金属原子中に占める Cr 原子の割合を示す。

純鉄の A₃ 点における、これら 2 安定化係数を Ni に対する値⁴⁰⁾とともに下表に示す。

	Fe/N	(Fe-0.2Cr)/N	Fe/C	(Fe-0.2Cr)/C	Fe/Ni
$\Delta G_I^{Fe-M,\alpha \rightarrow \gamma} \quad (J/mol)$	-18,730	-29,960	-27,170	-42,270	-4,090
$\Delta G_I^{Fe-M,\alpha \rightarrow \gamma} / \Delta G_N^{Fe,\alpha \rightarrow \gamma}$	4.58	7.32	6.64	10.34	1
$(\Delta G_I^{Fe-M,\alpha \rightarrow \gamma} / \Delta G_N^{Fe,\alpha \rightarrow \gamma}) (A_{Ni}/A_I)$	19.2	30.7	32.5	50.5	1

純鉄に対する窒素および炭素の 2 安定化能は Ni のそれと 4.6 および 6.6 倍であり、Ni 当量はそれと 19 および 33 である。窒素は炭素よりも安定化能が幾分小さい。Schaeffler³⁵⁾, DeLong ら^{41,42)} および Hull⁴³⁾ は窒素および炭素の Ni 当量を 30 C³⁵⁾; 30 N, 30 C^{41,42)}; 18.4 N, 24.5 C⁴³⁾ としているが、これらの値は 2 安定化係数から計算した上の表の値とおおよそ等しい。

3.2 M_s 点に及ぼす影響 の安定性、特に低温における安定性の実用的な尺度は M_s 点である。18Cr-8Ni 素オーステナイト鋼の M_s 点の組成依存性は Eichelman と Hull⁴⁴⁾ および Monkman ら⁴⁵⁾ によって組成の 1 次式として、それぞれ次のようによく表わされている。⁴⁶⁾

$$M_s(K) = 1578 - 41.7Cr - 61.1Ni - 33.3Mn - 27.8Si - 36.1Mo - 1667(C+N) \quad [7] \quad [44)$$

$$M_s(K) = 1455 - 36.7Cr - 56.7Ni - 1455(C+N) \quad [8] \quad [45)$$

ここで、元素記号はそれぞれの元素の wt% を表す。ここでも窒素は炭素とともに M_s 点を著しく低下させることで安定化させる元素であることがわかる。

Fe-N および Fe-C 2 元系の M_s 点は T₀ 点から約 280°C に過冷された点であることが知られていて⁴⁷⁾、合金元素添加による T₀ 点の低下率は前項 3.1 で述べた 2 安定化係数に比例する。[7] および [8] 式によれば、Ni と比較すると窒素および炭素は两者とも M_s 点を 27 および 26 倍低下させることにはついている。この値は前項 3.1 の Ni 当量、すなはち 2 安定化係数と対応している。

3.3 積層欠陥エネルギーに及ぼす影響 積層欠陥エネルギー (SFE) はオーステナイト鋼の加工硬化特性、クリープ強度、水素脆化感受性、応力腐食割れ感受性などを決定する重要な定数である。

Cr-Ni オーステナイト鋼に炭素を添加すると SFE は増加する。⁴⁸⁾ レガレ、窒素を 0.1% 以上添加すると加工転位組織は tangle から planar に変化し、これに対応して応力腐食割れ感受性は増大し、また SFE が減少したとのような挙動が観察される。⁴⁹⁻⁵¹⁾ レガレ、SFE を実測すると転位組織に対する SFE の減少は認められない。

21Cr-6Ni-9Mn 鋼を用いた Stoltz と Vander Sande⁵²⁾ の測定結果を Fig. 3 に示す。窒素濃度 0.2% 附近で SFE は急激に減少するが、これ以上窒素を増加してもほとんど変化しない。この傾向は水素脆化感受性と良く対応している。このように窒素濃度依存性と物理的意味は明瞭かではないが、この観察結果は SFE を窒素濃度の 1 次回帰式で整理する方法⁵³⁾ には大きな問題のあることを示唆している。

以上は常温における結果であるが、窒素を添加したオーステナイト鋼の SFE の温度依存性については報告がない。

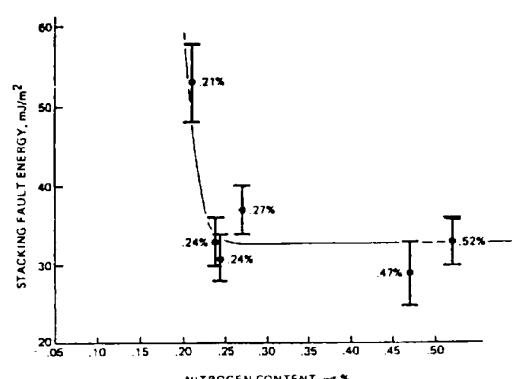


Fig. 3 Effect of nitrogen on stacking fault energy in 21Cr-6Ni-9Mn steel.

い。レオシ、 750°C における加工転位組織も planar であることが知られており、このことと高温におけるクリープに対する窒素の固溶強化などが対応しているものと考えられている。⁵⁴⁾

3.4 格子定数に及ぼす影響 異中の固溶窒素は金属原子の形成する fcc 格子の八面体侵入位置に入るものとされており⁵⁵⁾、窒素固溶量の増加に伴い格子定数は直線的に増加する。Cr-Ni オーステナイト鋼の格子定数 a および密度 ρ に及ぼす添加元素の影響については、それを Dyson と Holmes⁵⁶⁾ および Straalsund と Bates⁵⁷⁾ の研究である。窒素と要素に関する結果を下表に对比して示す。

	$\Delta a/\Delta(\text{wt}\%) (\text{\AA}/\text{wt}\%)$	$[\Delta\rho/\Delta(\text{wt}\%)]_{\text{obs}}$	$[\Delta\rho/\Delta(\text{wt}\%)]_{\text{cal}} (\text{g}/\text{cm}^3 \cdot \text{wt}\%)$
N	0.022	-0.0653 ₈	-0.0688
C	0.033	-0.1216	-0.1214

ここで、 $\Delta a/\Delta(\text{wt}\%)$ から計算して $[\Delta\rho/\Delta(\text{wt}\%)]_{\text{cal}}$ は実測値とほぼ一致している。レオシ、窒素に対する値は炭素に対するものより著しく小さい。これらの値は最大 0.2% までの窒素含有量の研究に基づいていることが問題であり、必ずしも信頼のおける値とはいえない。

Kikuchi ら⁵⁸⁾ は 25Cr-28Ni および 25Cr-28Ni-2Mo 鋼に窒素を最高 0.6% 固溶した 13 種類の試料を用いて $\Delta a/\Delta(\text{wt}\% \text{N}) = 0.0287 \pm 0.0015 \text{ \AA}/(\text{wt}\% \text{N})$ という値を得た。注意を払えば、オーステナイト鋼の α と $\pm 0.0002 \text{ \AA}$ の精度で測定することは比較的容易であり、このように測定から中の平均窒素固溶濃度を $\pm 0.005\%$ の精度で測定することができる。¹⁸⁾

3.5 拡散係数 オーステナイトステンレス鋼の浸没、脱溶、内部溶化、溶化物析出などに関する窒素の拡散係数 D_N は基本的物理量であるが、この点でも窒素に関する研究は炭素に比べて著しく少ない。

純鉄を含め多くの中の窒素の拡散係数を Fig. 4 に示した。⁵⁹⁻⁶⁴⁾ D_N は Ni 添加によって増加するが、Cr 添加によっては減少する。Cr-Ni 鋼中の値⁶¹⁻⁶⁴⁾ は内部溶化から求めたものが多いが、全て純鉄中の値より小さい。レオシ、それらの値は研究者によつて大幅に異なっている。17Cr-12Ni 鋼中の窒素の拡散係数⁶⁴⁾ は純鉄中の値より才手小さいが、おそらく窒素の場合もほぼ同程度の値とはつてゐるものと考えられる。

4. 時效析出に及ぼす影響

本章は紙面の関係で講義に譲るが、4.1 烧入れ時効組織、4.2 生成室に物の不動態と形態、4.3 化物、金属間に化合物析出に及ぼす影響について取り扱う。

5. 結言

窒素添加オーステナイト鋼の強度、耐食性などの実用的材料特性は、ここに取り上げた組織を通じて制御されるものである。レオシ、オーステナイトステンレス鋼の組織についても、窒素に関する研究に比べて窒素に関する研究は著しく立ち遅れています。窒素を有効に利用するためにも、窒素添加の影響について、これに研究を進められることを望まれる。

なお、本講の参考文献は講義時に配布するが、請求いにだければ送付可能である。

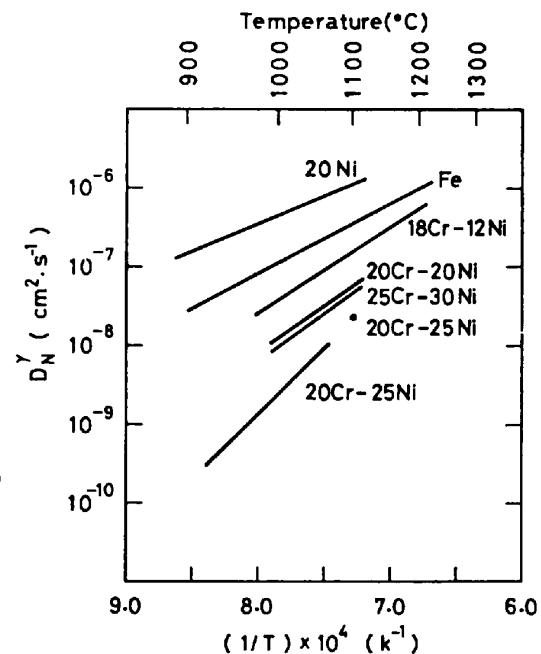


Fig. 4 Diffusion coefficient of nitrogen in austenitic steels.