

(678)

共析鋼の延性に及ぼす Si, Cr の効果  
(高炭素鋼の延靭性改善 第1報)

日本钢管㈱ 技研福山研究所 ○和田典巳 福田耕三 平 忠明

## 1. 緒言

レール鋼のような共析鋼の場合は、高強度であるが、高延性および高靭性が得られ難い。本研究は、Si, Crを添加した実験室溶解材を再加熱・連続冷却することにより、延性改善を図るために基礎的知見を得ることを目的とした。加熱温度、冷却速度のパラメーターとして、 $r$ 粒径、ラメラ間隔を使用し、共析鋼の延性を整理することにより、焼入れ性の効果を除いたSi, Crの影響について報告する。

## 2. 実験方法

供試材は、0.8C-1.0Mn系をBaseにして、Table 1に示すようにSi, Crを変化させた。 $r$ 粒径をかえるために加熱温度を950~1150°C×15分の3水準、ラメラ間隔をかえるために冷却速度を0.03~6°C/sec.の3~5水準にして熱処理を行いパーライト組織にした。

Table I Chemical composition (wt.%)

	C	Si	Mn	P	S	Cr	solAl	N
BASE	0.80	0.01	0.99	0.010	0.004	tr.	0.023	0.0024
0.5Cr	.80	2	1.01	11	5	0.49	22	23
1.0Cr	.78	4	0.99	12	7	0.96	20	34
0.5Si	.80	0.47	1.00	10	5	tr.	25	23
1.0Si	.78	1.01	1.01	17	4	tr.	28	19

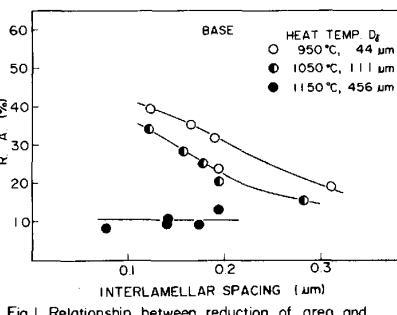


Fig. 1 Relationship between reduction of area and interlamellar spacing

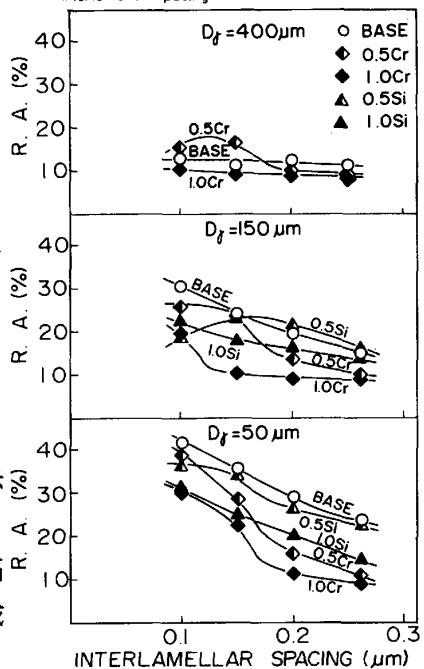
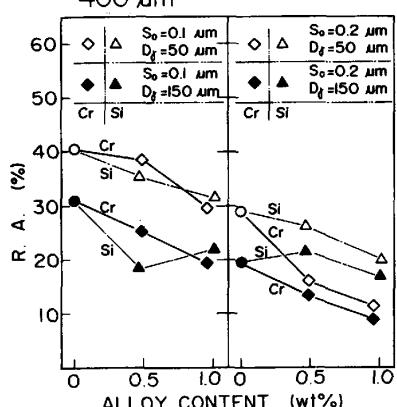
Fig. 2 Relationships between reduction of area and interlamellar spacing at  $D_f = 50, 150, 400 \mu\text{m}$ 

Fig. 3 Effect of alloy content (Si, Cr) on reduction of area

## 3. 実験結果

(1) Si鋼は、 $r$ 粒が微細であった。(1150°C加熱でBase: 456 μm, 1.0Cr: 424 μm, 1.0Si: 104 μm)

一方、同一過冷度で比較するとSiは若干のラメラ間隔広化作用を示す。CrはBaseと同じ結果であった。

(2)  $r$ 粒が、細粒になるほど紋りは向上する。(Fig. 1) ラメラ間隔をパラメーターに紋りを整理した結果をFig. 2に示す。 $r$ 粒の細粒域( $r$ 粒径  $D_r = 50 \mu\text{m}$  前後)では、ラメラ間隔の狭い側で紋りがよくなる。合金の効果は、概ねBase > Si > Crの順に劣化するがCr鋼の変化が大きい。粗粒域( $D_r \geq 150 \mu\text{m}$ )では、0.5Si, 0.5Cr鋼に極大値が現われる。その極大値を示すラメラ間隔の値は、 $r$ 粒径が小さい場合ほど小さくなる。

(3) 紋りに及ぼすCr, Siの効果は、コロニーサイズ以外にラメラ間隔にも左右される。(Fig. 3) 狹ラメラ間隔域において、0.5 wt %程度までCrはSiより劣化が少ない。一方、広ラメラ間隔域では、SiはCrよりも劣化が少ない。

## 4. 結言

高強度、高延性の共析鋼を得るには、 $r$ 粒、ラメラ間隔とともに、微細な方がよい。焼入れ性を高めるために合金添加を行う時には、高強度域でCr、低強度域ではSiが延性の面から良好な結果を生む。

1) 福重他；鉄と鋼, Vol. 69, No. 5-II, S 565