

(781) 低圧スパーク放電による焼結品(低合金鋼)の発光分光分析

住友金属工業(株) 製鋼所 谷 隆之 ○赤崎勝彦

1. 緒言

最近、とみに需要の増大している焼結品の成分分析としては、ポロシティの影響により、従来は化学分析が主として適用されていたが、迅速性の点で難があった。今回、低圧スパーク放電による発光分光分析について、分析結果におけるポロシティの影響を考察し、放電条件ならびにPDA測光法により種々検討した結果、焼結品への分析適用の目途を得たので報告する。

2. 装置

- (1) 分光器：島津製作所製 GVM-1000
- (2) 発光装置：島津製作所製 HPSG-400
- (3) 測光装置：島津製作所製 RE-11M

3. 放電条件

Fig.1およびTable 1に示すように、スパーク放電、アーカライク放電およびハイパワー放電(予備放電専用)の3種類が選択できる。また、対電極の洗浄のため、極性を反転した逆放電を全放電回数の3%の割合で行なった。

4. 結果

(1) ポロシティの影響を調査するため、予備放電、横分放電ともスパーク放電条件で、空孔率0～30%の同一成分試料を測定した結果、Fig.2に示すように空孔率の増加とともに、内部標準元素($Fe_{2714\text{\AA}}$, $Fe_{2874\text{\AA}}$)の発光強度は、異常に低下する。また、C, Ni等の目的元素の横分強度も、基準強度より低下し、分析結果に影響を与えることがわかった。

(2) PDA測光法によるデータ処理条件は、全横分と中央値等を比較すると全般的にみて、中央値の方が分析精度は良好である。

(3) Fig.3に示すように、アーカライクな予備放電の効果は、Cでは殆どみられない。しかししながら、NiとMoでは、その効果がみられた。

(4) 予備放電としてアーカライク、横分放電としましてスパークをそれぞれ2000パルスの条件で、繰返し分析精度を求めた結果、Table 2の通り、空孔率14% ($P=6.8$) の試料では良好で、焼結品 ($P \geq 6.8$) に対する発光分光分析法を適用できる見通しを得た。

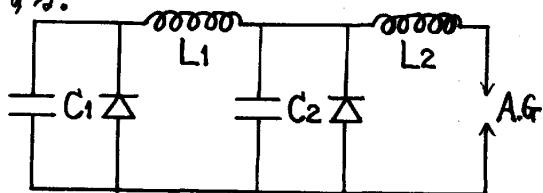


Fig. 1 Discharge circuit

Table 1 Excitation condition

	$C_1(\mu F)$	$C_2(\mu F)$	$L_1(\mu H)$	$L_2(\mu H)$
Spark	0	2	0	10
Arclike	4	1	140	10
High Power	14	2	0	10

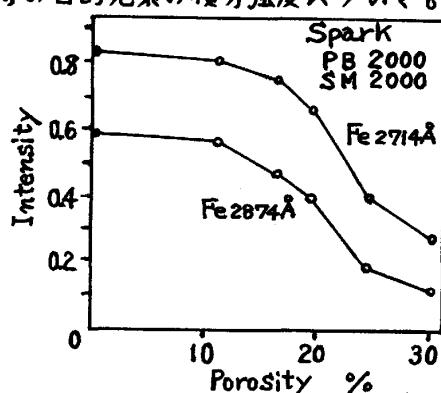


Fig. 2 Relation between porosity and intensity of Fe

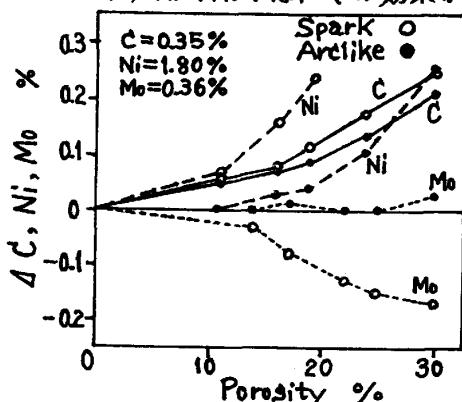


Fig. 3 Influence of porosity in sinter steel on analytical result of C, Ni and Mo

Table 2 Repeatability
(Sample: $P=6.8$) (%)

	Mn	Ni	Mo
cont.	0.59	0.97	0.36
\bar{X}	0.584	0.962	0.363
S	0.005	0.009	0.004
$CV\%$	0.86	0.94	1.10