

(255)

## 鍛造用鋼塊の偏析の軽減

神戸製鋼所 高砂事業所 鈴木 章○岡村 正義  
長岡 豊 田中 重明

## 1. 緒言

工業の発展とともに設備は大型化し、それにともない使用される鋼塊も大きくなる。鋼塊が大きくなると偏析の程度も大きくなるので、ESR法をはじめ偏析の少ない大形鋼塊の製造法が検討されている。本報告では偏析の軽減について(1)真空カーボン脱酸(VCD)の効果、(2)鋼塊の高さ(H)と直径(D)の比の影響について述べるとともに(3)"合せ湯"の際にC含有量の高いヒートから鉄込む"Multipouring"法の有効性<sup>1)</sup>についてさらに調査したのでその結果についても述べる。

## 2. 試験方法

VCDの効果とH/Dの影響は0.6%Cの1Ni1Cr0.4Mo0.15V鋼を対象にした。前者の試験は0.07%Siの溶鋼を出鋼脱ガス(TD)→真空铸造(VC)で、一方0.41%Siの溶鋼をTD→下注ぎで同一形状の60t鉄型に鉄込んだ。また後者の試験はテーパー、押湯比は同じでH/Dが1.64と1.35と異なる60tの鉄型にTD→下注ぎした。これらの鋼塊を鍛錬し製品の他に余材をつけ試験片とした。Multipouring法の試験において前報では2ヒート間のC差が0.12%と0.08%の2つのAlキルド鋼塊(225t)を対象にした。本調査ではC差が0.10%と0.02%のSiキルドの炭素鋼(0.4%C)の190t鋼塊をいずれもTDをした2ヒートの合せ湯としてVCで製造し、この製品の中心孔トレーピング材を試験片とし偏析を調べた。

## 3. 試験結果と考察

VCD鋼塊(S:0.009%)とSiキルド鋼塊(S:0.010%)のBottom端から本体肩部までの高さを100%とした場合、92%以上の押湯を含む縦断面と85%に相当する製品の横断面のサルファプリントを比較するとA偏析はVCDの方がやや軽微であるが顕著な改善は認められない。つぎに10%相当位置と85%~100%の間の4箇所で半径方向の成分偏析を調べた。その結果、VCDの方が正、負偏析の程度とも明らかに小さい。Table 1.に100%相当位置の中心部のC,P,S,Cr,Moの最大偏析比、(Ci,max.-Ci,ladle)/Ci,ladleを示す。

H/Dが1.64と1.35の鋼塊の94%相当位置の最大正偏析比をTable 2.に示す。1.35の方が偏析は大きい傾向を示すが、J.Comon<sup>2)</sup>らの式でそれぞれの鋼塊のCの偏析を求めるとき直徑の影響は認められるが小さく成分の影響の方が大きい。またサルファプリントでも中心部の顕著な差は認められない。

Multipouring法の中心軸上のCの偏析比をFig.1.に示すが、C差をつけない場合と差はない。また2ヒートの溶鋼の混合状況を把握するために真空铸造中に中間取鍋から試料を採取し検討した結果、完全混合が達成されていることが判った。この結果と前報告で述べた鉄型内でも混合が速いこととを考えるとMultipouring法の有効性は少ないと考える。

文献：1)鈴木 章 他：鉄と鋼，64(1978), S. 677

2) J.Comon et al : 6th International

Forgemasters Meeting, Cherry Hill, U.S.A.

Table 1. Maximum segregation ratio

	C	P	S	Cr	Mo
VCD	0.21	0.27	0.10	0.06	0.13
Skilled	0.45	0.73	0.30	0.16	0.23

Table 2. Maximum segregation ratio

H/D	C	P	S	Cr	Mo
1.64	0.28	0.50	0.60	0.08	0.16
1.35	0.31	0.63	0.57	0.09	0.21

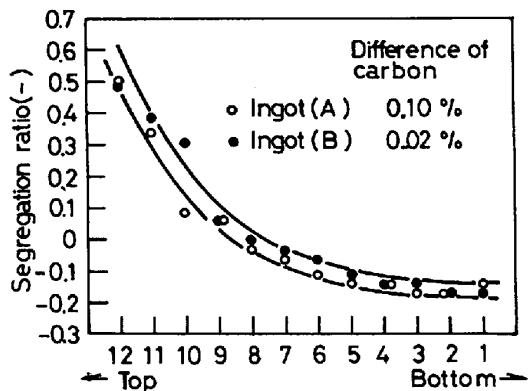


Fig. 1. Carbon segregation ratio