

## (61) 高炉現場における溶滓と溶銑の酸素ボテンシャル

東京工業大学

○永田 和宏 後藤 和弘

川崎製鉄(株)技術研究所 横谷 賢男 角戸 三男

緒言：鉄鋼製錬工程は高炉における鉄鉱石の還元過程と、転炉における溶鉄中の不純物の酸化過程からなっている。それらの諸反応の多くはスラグ-メタル界面で起つており、酸素を媒介とした酸化還元反応である。横谷ら<sup>1)</sup>は高炉について炉熱、炉況判定指標を定義し炉内反応状況の推定を行っているが、酸素ボテンシャル( $P_{O_2}$ )の測定は直接行っていない。したがってスラグとメタル両方の $P_{O_2}$ を知ることが重要になる。川上ら<sup>2)</sup>はLD転炉内の、永田ら<sup>3)</sup>はQ-BOP内の溶滓と溶銑の $P_{O_2}$ を測定した。本研究では高炉の溶滓と溶銑の $P_{O_2}$ を測定するのが目的である。また溶滓中のFeO濃度と $P_{O_2}$ の関係、炉内諸反応の親和力の大きさとそれら相互の関係を調べた。

実験：一端閉管型の $ZrO_2$ 系固体電解質を用いた消耗型のスラグ用、溶銑用酸素センサを開発し、炉前湯道のスキマー前後でそれぞれスラグと溶銑の $P_{O_2}$ と温度を測定した。出銑後15分間隔で溶銑で測定し、その後に試料採取した。出滓後は7~10分間隔で溶銑と溶滓の測定と試料採取を行った。センサの浸漬時間はスラグ用60秒、溶銑用30秒で、その間の電池の起電力と温度は自動記録計で測定した。 $P_{O_2}$ の計算には固体電解質中の部分電子伝導の寄与と電解質管内外の温度差による熱起電力を考慮した。

結果：電池の起電力は溶銑で約20秒後、溶滓で約40秒後に安定した。36回の出銑に溶銑用センサ288本スラグ用センサ194本使用し、成功率は前者が94%、後者は47%であった。溶滓での失敗はおもにスラグ中の粒鉄が白金電極に付着し、電極を切断したことである。Fig.1に出銑開始から終了までの溶滓と溶銑の $P_{O_2}$ と温度の変化の一例を示す。溶滓と溶銑の温度はほとんど同じであるが、 $P_{O_2}$ は溶滓の方が約一桁高い。

考察：Fig.2は溶滓中のFeOと溶銑が平衡にあると仮定し、溶滓の $P_{O_2}$ と温度、溶銑の炭素濃度から計算したFeO濃度をその分析値と比較した図である。 $\pm 0.1\%$ のばらつきはあるが良い相関が得られた。ゆえに、溶滓の $P_{O_2}$ は溶滓中のFeOと粒鉄の平衡で決まると考えられる。Fig.3に $SiO_2$ と $MnO$ 、 $FeO$ と $S_2$ の親和力( $M+n/2O_2=Mn_n, S=1/2S_2$ )を比較した。前者の傾きは2で $SiO_2+2Mn=Si+2MnO$ の反応から計算される理論値と等しい。

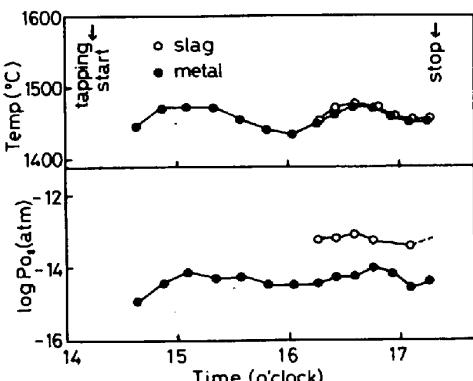


Fig.1  $P_{O_2}$  and Temperature of Molten Pig Iron and Slag

1) 横谷、田口、高田、岡部：鉄と鋼、63(1977)、p.1791

2) Kawakami、Goto、Matsuoka : Met. Trans. B, 11B (1980), p. 463

3) 永田、中西、数土、後藤：鉄と鋼、68(1982) No.2

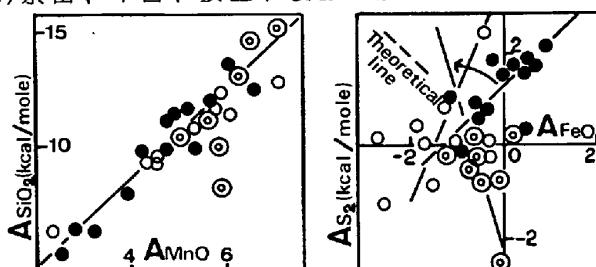


Fig.3 Relation between the Affinities of Reactions in Blast Furnace (●:January, ○:June and ◎:August in 1981)

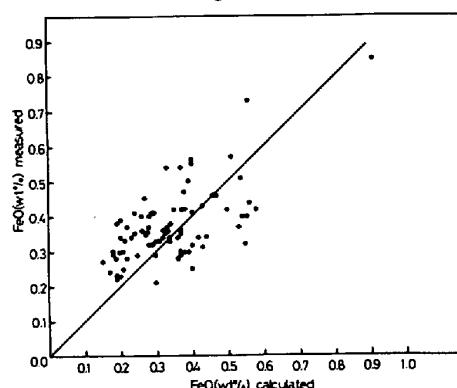


Fig.2 Comparison of the estimated and analyzed Content of FeO in Slag