

(229) 各種製鋼炉におけるリン分配比の挙動

神戸製鋼所 中央研究所

片桐 望, 牧野武久, 小山伸二, 成田貴一

1. 緒言 近年、小規模平衡実験や実操業における各種試験によって脱P平衡や脱P反応機構は大きく解明されつつあるが、多数の製鋼炉の実操業データの面からこれを検討した例は見られない。ここでは、先に報告したP分配式を用いて多数の製鋼炉におけるP分配挙動について調査した。¹⁾

2. リン分配式： ここで用いた式は既報の通り、LD転炉(LD), 塩基性電弧炉(BEF), 塩基性平炉(BOH), 低塩基度転炉(Low V LD), 溶銑脱リン(HM-deP)の精錬終了時のデータを重回帰分析することによって得られた式である(1)式。

$$\log L_p = 18860/T + 02682V + 0.72811\log TFe - 0.28211\log C - 9.464 \quad (1)$$

3. 結果

3.1 精錬終了時のデータ： 上記5種のプロセスの他、Q-BOP, K-BOP, Q-BOPによる溶銑脱PのLpも計算値とよく一致した(Fig 1)。同図には河井ら(CaF_2 18~49%), 伊藤ら(固体Fe 使用), 宮下ら(MgO 5~24%)による平衡測定結果も併せて示す。河井らの測定値は全て、伊藤らの測定値の一部(1300~1400°Cの部分)は計算値とほぼ一致した。宮下らの測定値、30tLD-OTB, 250tLD(加古川)データの直線 $y=x$ からのずれは $\text{MgO}\%$ によってほぼ説明できた(Fig 2)。川合らは水渡らによる平衡測定データを用いて $\log L_p \propto 0.03(\% \text{MgO})$ を結論しているが、この程度の脱P能では($\% \text{MgO}$)の増大に伴なう($\% \text{CaO}$), ($\% \text{T.Fe}$)低減の効果の方が大きく、川合らの式によれば結局 MgO の1%の増大により $\log L_p$ は約0.016低下する。これでFig 2の傾き-0.055の約30%を説明でき、さらに $\text{MgO}\%$ の増大に伴なう固相析出による脱P能低下を考慮すれば MgO の影響はほぼ説明できたと考えられる。

3.2 精錬途中挙動： LD, LD-OTB, Q-BOP, BEF, BOHのLpの途中挙動をFig 3に示す。同図には再吹鍊(LD), Arリーンス(LD-OTB)による動きも示す。LD, LD-OTB, Q-BOPとも同様のパターンで脱Pが進行し、初期実績Lpは計算Lpに比べて大分小さいが、吹鍊終了時にはほぼ $y=x$ の線に達する。以後再吹鍊, Arリーンスなどによって $y=x$ に平行に推移する。BEFの還元期, BOHは全域直線 $y=x$ に平行に推移している。

4. 結言： i)(1)式は実炉の精錬終了時のLpのよい近似式となっている。また、一部の平衡測定データとも一致した。ii)($\% \text{MgO}$)が増大するとLpは減少する。これは水渡らの平衡測定結果や $\text{MgO}\%$ の増大に伴なう固相析出によってほぼ説明できる。iii)検討した範囲では、実炉の精錬終了時、Lpは平衡値近傍に達していると考えられる。

[文献] 1)片桐ら：鉄と鋼'81,S870, 2)永田ら：ibid'82,P.277, 3)永井ら：ibid'81,S881, 4)馬田ら：ibid'80, S730, 5)河井ら：学振19委10390('82,2), 6)伊藤ら：鉄と鋼'82,S293, 7)宮下ら：第7回融体精錬部会('82.1) 8)川合ら：鉄と鋼'82,A-21. [記号] $L_p = (P_2O_5)/[P]$, $V = (\text{CaO})/(SiO_2)$, T ：温度(K), C ：[%], T.Fe：%

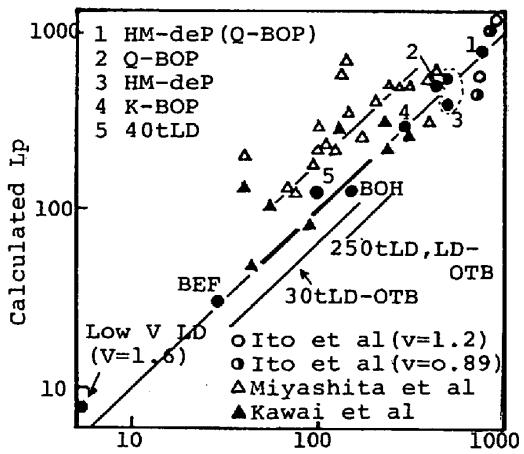


Fig.1 Relation between actual and calculated Lp

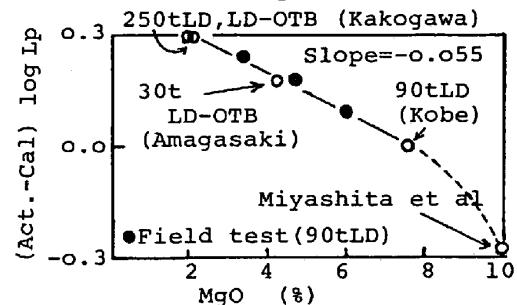


Fig.2 Decrease in Lp with increase in (%MgO)

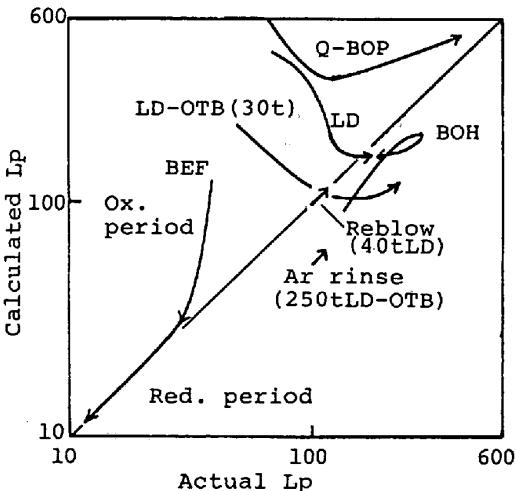


Fig.3 Behavior of Lp during refining