

(203) ガス吹込み搅拌と機械的搅拌の搅拌性能

大同特殊鋼 岡本徹夫 名古屋大学工学部・浅井滋生
名古屋大学工学部 赤堀成 鞍巣

1 緒言 従来、ガス吹込み搅拌槽内の搅拌性能を表わす尺度として混合時間が採用され、種々の精練装置で均一混合時間が測定されてきた。ここでは、既報¹⁾の理論解析結果をガス吹き込み方法と吹き込み位置を変えて検証する。なお、搅拌機による機械的搅拌とガス吹き込み搅拌の間の関係について理論的に検討してガス吹き込み搅拌槽内の混合特性の定量的な説明を試みる。

2 均一混合時間と流速 前報¹⁾の理論解析では、ガス吹き込み搅拌装置の均一混合時間と流速ひに及ぼす投入エネルギー密度と物性値(μ , ρ)の効果は流れのパターンによつて次のように分類できることを示した。(I)粘性支配域で $\tau \propto (\mu/\epsilon)^{1/2}$ (1), $h \propto (L^2 \epsilon / \mu)^{1/2}$ (2) (II)慣性支配、あるいは乱流粘性支配で $\tau \propto (\rho/\epsilon)^{1/3} L^{2/3} (\frac{\rho}{\mu})^{1/3}$ (3), $h \propto (\epsilon / \rho)^{1/3} L^{2/3} (\frac{1}{\rho} - \frac{1}{\mu})^{1/3}$ (4) この理論結果は、円筒形装置で、ガスを底の中央より吹き込む模型実験²⁾では立証したが、より一般的な吹き込みの場合に、この理論結果が立証できるか否かわからぬ。そこで、ランスを採用してガスを吹き込み、吹き込み高を上げて吹き込み半径位置を変えて実験を行つた。実験結果を図1と図2に示す。ランス浸漬深さの増加に伴つて、(I)の領域ではての変化はないが、(II)の領域ではては長くなる。したがつて、(II)の領域の増大がみられる。吹き込み位置を中心から周壁側へ移すと、ては(I), (II)の領域とも、減少する方向に移行する現象がみられた。本実験では、大幅なガス搅拌操作の変更にもかかわらず、先の理論解析で示した(I)から(II)への遷移状況が各操作とも明確にみられるところから、この遷移運動はガス吹き込み搅拌槽に共通する混合特性と考えられる。なお、従来発表されたてととの関係式には、幾何学的に相似でない装置における実験結果を一括して、一つの関係式で表現しているものがあるが、図1, 2からわかるように、また理論的にもいえるが、幾何学的に相似でない装置で得た結果を一つの関係式で表わし得るとは保証はなし。

3 機械的搅拌とガス搅拌の関係 機械的搅拌の所要動力 N_p と搅拌羽根の回転数 ν の関係式は次式で与えられる³⁾。(I)層流域 $N_p \propto Re^7$ (5), (II)乱流域 $N_p = \text{const}$

.....(6), ここで、 $N_p \equiv P / \rho \nu^3 d^5$: 動力数, $Re \equiv d^2 \nu P / \mu$:

レイルズ数である。機械的搅拌の場合、代表速度ひと投入エネルギー密度の関係は以下のように表わすことができる。

$\nu \propto \eta d$ (7), $\epsilon \propto P / d^3$ (8)。(7), (8)式を(5), (6)式に代入して整理すると次式が得られる。(I)層流域 $h \propto (d^2 \epsilon / \mu)^{1/2}$

.....(9), (II)乱流域 $h \propto (d \epsilon / \rho)^{1/3}$ (10)。(9), (10)式は、ガス吹き込み搅拌ですでに導出した(2)式および(4)式 ($\nu = 1/3$ の場合)と同形である。従来、機械的搅拌槽とガス吹き込み搅拌槽では、搅拌性能の整理の仕方が異なる。しかし、流速と投入エネルギー密度の関係に基づいて整理する限り、両者は同様に取扱えるものと考えられる。

(記号) d : 搅拌羽根の径, L : 装置の代表長さ, l : 混合距離, μ : 粘度, ρ : 密度。

(文献) 1) 浅井, 岡本, 鞍巣: 鉄と鋼, 66(1980) 11, 5821,

2) 永田: 新化学工学講座四-2, 搅拌機の所要動力 [日刊工業新聞社] (1961)。

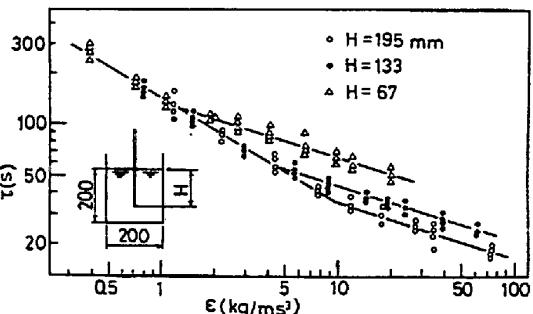


図1 τ と ϵ の関係に及ぼすランス高さの効果

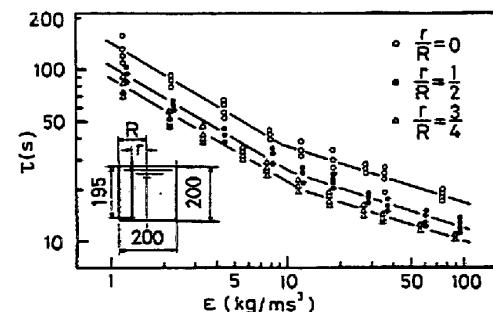


図2 τ と ϵ の関係に及ぼすランス半径位置の効果