



UDC 330.3(520)

## 日本経済の将来

稻山嘉寛\*

Japanese Economy in the Future

Yoshihiro INAYAMA



ただいま過分のご紹介をいただきました稻山でございます。これからわずかの時間で意を尽せないかと思いますが、私の考えを申し述べて、本日の責任を果たしたいと思います。

現在、日本経済、世界経済は大変な状態に直面していると思います。しかし、私は人生に大変なんていうことは、自分が死ぬとき以外には絶対にないと思つております。幾ら大変だといつたつて、日本から外へ逃げられるわけではありません。地球から逃げるわけにはいかないんです。人間というものは腹を決めてゆけば、大変なんていうことはないと思うんです。つまり、この大きな流れというものがあるわけです。その流れを変えようなんていうことにむだな精力を使う必要はない。どんな流れであつても、自分は対応していくという心構えがあれば私は何も驚く必要がないと思うわけであります。

さて一体何が大変なのかということでございますが、それは日本がこんなに経済成長したから、大変ということが多くなつてくるわけです。これが不自由に鍛えられた時代であつたなら、大変なんていうことはないはずです。いま、物価が1けたから2けたになると大変だと言う。そんなことは大変じやないんです。それよりは2けたにならないようにするのにどうしたらいいかということを考えたらいいと思うんです。

では消費者物価が上がらないようにするにはどうしたらいいかというと、上がらなきやいけないものを抑えり

やいいんだという意見が出てきます。公共料金を抑えりやいいんだと言うわけです。しかし当然上げなきやいけないものを抑えるんだから、必ず無理がどこかへ出て来ます。その無理が積もり積もると、抑えた以上の無理が起きるわけです。自然の流れを流れとして食いとめないで、逆らおうとする。それはいけないと思うんです。

物価を下げるようにするためには、コストを下げるようすればいいわけです。たとえばコーヒー一杯の値段が高いとよく言いますが、それは土地代と人件費が高いからなのです。日本の土地の値段はアメリカの24倍だそうです。もつと高いかもしれません。その土地の上で営業して、高い地代や家賃を払つていかなければならぬわけです。コーヒー一杯を300円で売つてコーヒー屋が金持ちになつたという話を私は聞いたことが有りません。だから、コーヒーの値段を下げようと思うなら、土地の値段を下げりやいいんです。人件費を下げりやいいわけでしょう。それでコストが下がれば、必ず安くなります。これは。

物価を抑制するのが物価抑制政策、そんな物価政策はないはずであります。コストをどうやつたら安くするかということが物価政策であろうと思うのであります。例えば英國では——これもずいぶん昔の事です——鉄の値を下げるということが重化学工業時代ではやはり一番大事なことだ、それには石炭を安くする方が一番いいというので、石炭を鉄鋼業に対しては安く売るわけです。それが物価政策であるわけであります。鉄の値を抑えることが物価政策じやないわけです。そういうことを先進諸国はわきまえているわけであります。ところが、日本ではそれをわきまえないで、物価政策というのは、物価を抑え込むのが抑制政策だと思つている。抑制なんていうのは決して健全なものではないと私は常々考えているわけであります。

とにかく日本はいま非常に困難な経済状態になつてゐるわけでありますが、それにはまず戦前にはこんなに発展するとは思わなかつた日本が、なぜ戦後、敗戦からこんなに繁栄したのかという問題を研究する必要があると

昭和55年10月18日 本会第100回講演大会における記念特別講演

\* 本会名誉会員、経済団体連合会会長・新日本製鉄(株)会長 (Nippon Steel Corp., 2-6-3 Otemachi Chiyoda-ku 100)

思うのであります。私の所感を申しますと、それは、戦争をなくして世界を平和にしよう、それには日本の経済を助ける必要があるというアメリカの判断があつたと思うのであります。第2次大戦はアメリカが戦争の無い世界をつくろうと思つた最後の戦争だつたと思います。それにもかかわらず、第2次大戦後、ソ連の満州侵略とか、あるいは鉄のカーテンとかで、世界の平和を直ちにつくることができなかつた。そこでもう一遍やり直しをしなければいけない。平和を築き、維持するためには、自由主義陣営で共産主義と対抗して、軍事力・経済力の均衡を維持しなければいけないというのが、アメリカの考え方だつたと思います。

そのためには、自由主義陣営が経済成長をしないと、社会主義、共産主義の国に負けてしまう。日本もまた、自由主義陣営の一員として経済成長しなければいけないという事になつたわけです。その当時、ストレーチーという英国の労働党から転向した方の論文が日本経済新聞の正月号に載つているのを拝見いたしました。そうしたら、共産主義と経済の競争をするためには、われわれは年平均5%の経済成長を遂げなければいけないということございました。そのときに、米国、英國、ドイツ、日本と書いてあつてフランスが抜いてあるんです。これはどういうわけかなと思つて、私はしみじみ見たことがあります。日本はどうしても5%以上の成長をしなければいけないといつて、米国は日本の経済発展を強力に援助してくれたわけあります。

私ども鉄鋼業の合理化計画、それはアメリカの援助のおかげでありました。溶鉱炉がないんなら、溶鉱炉の技術をかしますよ、お金がないなら、お金を貸します、原料がないなら、原料のお手助けをします、何でも私のところへ言つてきて下さい、日本の自由主義経済の発展をどんどん遂行しなければいけないんですということを私どもに言つてくださつたのは、シャーマン・アダムズという大統領の顧問であります。そして、私ども鉄鋼業界に世界銀行のお金を貸してくれた。それは今から見ればわずかの額であつたかもしれません。しかし、その借款が火種になつて、日本の銀行からも借り入れを行い、その金でむこうの最新鋭の設備をどんどん導入して、今日の鉄鋼業、今日の経済をつくり上げたわけであります。

私ども、恐らくいま1億4千万t以上の鉄鋼の生産ができる設備を持つてゐると思いますが、これは昭和45年以降につくつたものが大部分でありますから、非常に新鋭なものであります。それがいまは1億1千万tぐらいいくつておりますから、まだ3千万tぐらいの余裕はあるわけで、この余裕がこれから物を言うはずだと私は思つております。

非常に安い金でできた余剰設備であります。いまはアイドルであります。しかし、これから日本で鉄鋼の設備をつくるということになつたら、大変な金がかかります。

す。いまアメリカでは設備金額が能力tあたりで900ドルかかるだろうとか、いや1200ドルかかるだろうかと議論しています。日本でつくつてもそうです。鉄鋼の需要そのものは、人間がふえるんですから、伸びは少なくとも、必ずふえると私は思うわけであります。そのときに日本の余剰設備がお役に立つときが必ず来ると思っております。そのときの日本の実力というものは相当なものだらうと思つて、それを楽しみにしておるわけであります。

しかし、その時期は、世間が、あるいは政府が考えているよりずっと先であろうと私は思つております。したがつて、その間われわれは余剰設備を温存して行かなきやいけない。その間は非常に苦労があるわけであります。その苦労を切り抜けば、非常に過剰な能力を持つてることが日本の強味になる。だから、油の値段が上がるぐらいでも、まだ日本には余力がある。こういうのが私の判断でございます。

よく言われる産業構造の転換ということに、私は非常に抵抗を感じるわけであります。世界は重化学工業時代、これは皆さんいる間はもちろん、絶対に変わらないと私は思います。なぜならば、われわれ人間がどんどんふえ、その欲望もふえていく。それを満たすのはどうしても機械力を利用しなければならない。幾ら人間が逆立ちしても、物をよけいつくる、いいものをつくる、それはできっこないわけです。

例えは、中国は10億の国民がいる、大変だ、あれは大変な力があるんだといつて、中国と早くつき合つた方がいいという人がたくさんおられました。しかし、私はそうじやないと思います。機械武装をしていない人間がいくらいでも、生産力は絶対にあがりません。国民の生活を幸福にすることはできません。その機械は鉄でついている。だから、鉄、すなわち機械、すなわち生活の向上、文明の向上ということだと思います。それを重化学工業時代というわけです。

だから、機械力が鉄でなくて、ほかの何か、ビニールで全部できるということになつたら、鉄はもうやめたらいいと私は思う。ビニールに任せりやいい。私たちには鉄が必要だから鉄の仕事をしているんで、鉄が要らなくなつたら、何も鉄の仕事をする必要はないと思うわけであります。しかし、そういうことはあり得ないということであります。

にもかかわらず、日本の産業構造の議論というのは、目先要らなくなつたものは設備を壊しちやつて、ほかの産業に移る、こういう考え方であります。そして、基礎産業と基礎物資と、それを加工する産業と同じランクに並べて議論をしている。そんなことは全然考えられないわけだと思うのであります。

もう一つは、自由主義経済下では、いらないものはひとりでに売れなくなるんですから、ひとりでに変わって

いくわけです。それを、頭の知恵で考えて、産業構造を変革しようとする。それだけ知恵のある人間は世の中にいないと私は思う。昨今の議論を聞くと、売れないものをつくれ、そうすると値が安くなる、だから、それがいいんだと、こういう議論あります。そういう議論が経済にまかり通るとしたら、私は絶対にそんなものは国民の幸福につながらない経済だと思うのであります。

動物は物をつくることができない。だから、お互いに競争して奪い合い、あるいはお互い殺しあい、そして自分の生存を維持しなければいけない。それが動物界の自然淘汰であろうと思うのであります。しかし、人間は物をつくることができる動物なんです。だから、自分たちは生存を維持するために必要なものをつくり、つくったのを消化するわけです。そのつくることが経済なんです。だから、動物界には経済という言葉はないわけです。

こうしてつくるということを私が言いますと、生産だけいばつていると言われます。そうじやないんです。生産をすること、そしてそれを消費につなげること、その一貫したものが全部経済であります。したがつて、どれが必要とか、不必要とか、そんなものは世の中にはないはずであります。不必要的なものならなくなります。なくすとか、なくさないとか考えないでも、自由主義経済というものは必ずちゃんとうまく調整してくれるわけあります。その自由主義経済が一番うまく働くということで採用しているのが自由主義諸国であります。

だから、アメリカの考え方というものは見事に成功したわけであります。終戦直後、いまに自由主義経済は必ず破壊する、景気、不景気の循環によつて、恐慌によつて、みずから競争によつて破壊してしまうんだとわれわれは聞かされました。アメリカは、そうじやない、自由主義経済の方が経済発展をするんだということで自由主義経済に努力したわけであります。その結果、ごらんになればわかると思います。自由主義経済は見事に繁栄いたしました。社会主義、共産主義の国よりははるかに物質的欲望が満たされておるわけであります。

この繁栄が人類のためにいいか悪いか、これは別であります。しかし、繁栄したことは間違いないと思うんであります。それはなぜかというと、自由主義経済というのは独占でないわけであります。企業がたくさんある。それをみんなが一生懸命になつてお互いに競争する。だから、励みによつて自由主義経済は発展したわけです。

しかし、その励みをいまみんなは間違えて議論しているんじやないかと私は思うわけです。それは活力という言葉の使い方であります。自由主義経済の活力とは、競争することだ。だからみんなでけんかし合えといふ。そんなことが活力といふものではないと私は思う。人間が動物のようにお互いをたたき合い、傷つけ合うこと、そういう競争が活力ではないと私は思うんです。

真の活力は何か。がまんすることだ、努力することだ、忍耐することだ、苦労に耐えることだ。そういう努力をすることによつて、日進月歩、科学が進むんだと思うのであります。工場において、どうやつたらいい品物ができるか、どうやつたら歩留りがよくなるか、みんな大変な研究をしていらっしゃると思う。その研究は競争じやないんです。けんかじやないんです。価格競争して、そしてお互いをつぶし合つて、そして、つぶし合うことが人類の幸福になるはずはない。そういう競争は、それは過当競争と言う。つまり自由主義経済の誤まられた競争であり、動物的競争であろうと思うのであります。われわれは人間の競争をすべきだと思う。

ある人が私にくだすつた手紙の中で、競争というのは競争心のことだ、競争心がこの世の中の発展に必要な活力なんだ、と書いてありました。私は本当にその言葉を大事にして胸におさめております。ゴルフの競争でもそうです。お互いに一生懸命になつて勉強することなんです。そして腕を比べっこするわけです。私どもは、価格競争でつぶし合う競争ではなくて、自分のコストをどうやつたら安くできるかということの競争をすべきなんだ。その競争が活力になり、自由主義経済の発展につながるんだと主張いたしておるわけです。

人間は皆、共同社会を形造つて生活しているのですから、お互いが協調する一面があるわけです。社会も共同社会の一種であります。組織であります。大ぜいが集まつて、お互いが協調して、努力して、しかもその間に競争という動物的な励みというものを備えて、そして会社はどんどんコストを引き下げるわけあります。したがつて、半面は競争、半面は協調であります。それが人生の発展を、社会の発展を促すものだと私は理解しております。

ところが、私が協調、協調と言うと、協調すると競争がなくなると言う人があるわけです。協調は競争を否定するものだという説明になつておるわけです。私はそうじやないと思うんです。私が言つているのは、競争か、協調か、ではなくて、競争と協調ということを言つておるわけです。

中山伊知郎先生がお亡くなりになる前に日経連の総会で演説をやつていただいた事があります。その時、競争と協調、それはコインの半面みたいなものだ、両方必要なんだ、両方によつて人間社会は発展するんだということをお話しくださいました。競争が発展だと言つけれども、そうじやない。人力車が自動車に変わつた。これは人力車同士が競争したからできたのではない。これはイノベーションによつて発展したんだといふような演説をなさつて、私から見れば本当に涙こぼる演説でございました。

しかし現在、日本も、世界も、いまある行き詰まりを感じておると思います。自由主義経済も行き詰まりを感じておると思います。

じておる。私は、今までのような自由主義経済の考え方では、国民を本当に幸福にする経済の実現は、できないと思つております。では、一体何が変わつたのか。今までの歴史を振り返れば、平和の世の中、そして、この重化学工業時代に日本は機械工業によって発展をしてまいりました。土地は狭いですから、農業で立国することはできない。しかも原料もない。ところが、機械工業、あるいはあらゆる工業での大量生産でみんなの生活を豊かにすることに成功したわけです。要するに重化学工業時代が来たということの恵み、そして、それを日本が受け入れる事ができたという事で、今日の繁栄を來したと思うんです。

ところが、1970年代からここに一つの暗雲が出た。その暗雲は何か。インフレーションであります。このインフレーションを克服しないと、これから自由主義経済の発展は、幸福は、安定は得られないということになつてきている、このインフレーションの問題が一つ。それに加えて、いわゆるオイルショックというのが来たわけです。重化学工業の基礎原料である油の問題が起きたわけであります。ということになると、重化学工業が根底から脅かされるわけであります。日本はその重化学工業をもつて立国しているわけですから、この油の問題を解決しないと大きく揺るがるわけであります。したがつて、今日のなし遂げた発展というものは今後継続できないという時代が来たわけです。このインフレーションと、そしてエネルギーの問題をどうやつて解決するかということがわれわれに与えられた宿題、最も重要な宿題であろうと思うんです。

インフレーション、これは政府や何か特定の人が解決できる問題ではないわけであります。フォード大統領が大統領に就任し、初めてテレビで民衆の前に出てきたとき、「私の胸に印してある赤いマークは何であるか、これはいまだかつて私どもが経験したことのないインフレーションの印である。この国民共同の敵をわれわれは一致団結して撲滅しなければいけない。あたかもパールハーバーのときに日本の攻撃を受けて、そしてアメリカ国民が一致団結したように」と言つたそうであります。誠にそのとおりであります。この今日のインフレーションは政府が抑えるとか、そんななまやさしいものじやないわけであります。このインフレーションというものは、アメリカでも、世界でも、まだ経験したことのないインフレーションであります。これは国民全体で解決しなければいけないということであります。

なぜならば、このインフレーションというものは労働から起きてるからであります。労働賃金を上げる。それで物の生産がなかつたら、自由主義経済では価格が上がるわけです。だから、賃金と物価というものは大変な因果関係があるわけであります。物価を上げまいとするなら、インフレーションを抑えようとするなら、賃金を

抑えなきや、絶対にできない理屈であります。賃金は上げて、それでインフレーションを防ぐ、物価を抑える、そんなことはできつこないわけであります。その理論が民衆にはまだなかなか理解できないわけであります。ところが、選挙政治であります。したがつて、民衆の御気嫌を損じたら、選挙に当選しないわけであります。したがつて、みんな民衆にこびなきやならん。だからアメリカでも日本でも、いつまでもインフレーションを解決できないであります。

ニクソンの教書の中にもうたつております。いま直面しているインフレーションは、いまだかつてわれわれが直面したことのないインフレーションである。したがつて、ケインズの学説みたいに、財政や金融で表面的な操作で解決できる問題ではない、これは生産に携わる企業の責任者や、労働者の良識に待つ以外にないと言つていいわけです。

もう一つ言いますれば、アーノルド・トインビーが、英国が斜陽になつたのは、二つの政府が英國にあるからだ、一つは労働組合、一つは政府であるということを言つております。つまり、完全雇用を達成して、労働不足になつた1970年前後、労働組合の力が外国では非常に強くなつたわけであります。そのため生産をしない労働賃金を要求したわけであります。したがつて、インフレーションというのが起きるわけであります。

アメリカがいま賃金は生産性にリンクすべきであるということを言つているわけであります。にもかかわらず、自動車産業にしても、あるいは鉄鋼業もアメリカでは物価にスライドして賃金を決めるという協定ができるから、これではインフレはとまらないわけであります。それをどうするかというのについて、政府と民衆と企業と労働者との間に、いろいろな意見の食い違いがあるのがいまのアメリカであり、また日本であるんではないかと思うわけであります。本当に国民に安定経済を満喫させようとするならば、われわれの今までの自由主義経済の運用の方法は変えていかなければならないと思います。

もう一つ、エネルギーの問題が起きたわけであります。そのエネルギーの問題も、今までの学説は、エネルギーがなくなるんだ、資源有限だ、だから、こんなになつちやうんだと、こういう説明であります。確かに石油は有限かもしれない。しかし、人間の知恵で石油にかわるものを作つたらいいじやないか。それをつくらないで、資源は有限だから、もうどうにもならないんだと手を擧げる必要はない。石油がなくなるというのに、石油を確保する、そんなことはできつこないと私は思います。人の國にあるものを確保する、そういう無礼なことを考へるから間違つちやうんじやないかと私は思います。

有限なのは資源ではなくて人間の欲望だというのが私

の説であります。人間は欲に限りがないとよく言うんでありますけれども、物質的欲望は神様がちゃんと1日1日の摂理をつくつてくださつたわけであります。人間、1日は24時間、そのうち8時間寝ると16時間、16時間幾ら物を使おうと思つても、おのずと限りがあるわけであります。

また、いま日本人の胃の腑を開いてみたら空き地はほとんどないんじやないか。むしろ物は余つてゐるんじやないでしようか。そうすれば食糧関係の伸びる率というものはもうなくなるわけです。要らないわけです。要らないものをわれわれがつくる必要はない。人間、必要でないものをつくる、そのはずみに値段を安くさせる。そんなべらぼうな経済はあり得ないと思うわけであります。

ましてや65歳以上の人間がこれからどんどんふえていくわけであります。日本では3人に1人が老人になります。大変な負担であります。そういう世の中になる。その老人というのは生理的にあまり食べる訳にはいません。だから、食い物は減ります。着物だつて、もうみんな相当着てますよ。体は一つなんですから、2着一緒に着るわけにいかないんです。もうそれほど要らないわけです。

衣食住のためにわれわれは働くわけです。マズローという人によれば、人間というものは食べ物が一番欲望が強い。しかし、それも60%満たされると次の欲望が起きるそうです。いろんな欲望が起き、最後に名譽欲が起きるんだそうです。名譽欲というのは金は要らないでしょ。物は要らない。だから、人間の最後の欲望は名譽欲なんだから、物質的なものではないということを考えました。

われわれ、これから日本の経済は低成長になるんだ。低成長になつて、しかも安定した住みよい日本をつくるのにどうしたらいいかということをなぜ考えないので。伸びりやいいといふんで、GNPの伸びばかり気にしておるわけです。そういうGNPを追つかける必要は一つもないと思います。そんなものは伸びなくてもいいじゃありませんか。そして、われわれは安定した企業をつくるのにどうしたらいいか。安定した企業ができ上がりれば、必ずそこで働いている労働者の生活も安定するわけであります。そうすれば日本じゅうの国民の生活が安定する。われわれは成長を追つかける必要はない。安定を望むべきだというのが私の考え方であります。

長い間御聴講いただき誠に有難うございました。