

669.15'24'26: 539.434  
**(599) 固溶強化した 25Cr-35Ni 鋼の定常クリープ速度の応力指数及び  
クリープの活性化工エネルギーについての検討**

東京工業大学 工学部 ○近藤義宏 松尾 孝 田中良平

**1. 緒言** クリープの活性化工エネルギー( $Q_c$ )及び定常クリープ速度の応力指数( $n$ )の値はクリープの変形様式を判断するパラメータとしてよく用いられる。しかし、実用合金ではとともに予測を上回れる値を示す場合が多く、これらの値の変化が何に起因するかを考察した研究報告は少ない。著者らは先に、C無添加の25Cr-35Ni鋼に種々の元素を添加して定常クリープ速度の負荷応力( $\sigma_a$ )指数( $n$ )及び負荷応力一定でのクリープの活性化工エネルギー( $Q_c$ )を調べたところ、それぞれ4~10及び70~160 kcal/molの範囲で鋼種により大きく異なるものに対し、定常クリープ速度の有効応力( $\sigma_e = \sigma_a - \sigma_f$ )指数( $n_0$ )及び有効応力一定でのクリープの活性化工エネルギー( $Q_c^*$ )を求めるすべての鋼種について、それぞれ約3及び約65 kcal/molとなることを明らかにした<sup>1)~3)</sup>。そこで本研究では、それぞれの鋼種の $Q_c$ が $Q_c^*$ に比べて、またそれが $n_0$ に比べて大きくなることの主な要因について、摩擦応力を考慮して表現した定常クリープ速度式、 $\dot{\varepsilon}_s = A(\sigma_a - \sigma_f)^{n_0} \exp(-Q_c^*/RT)$ ---(1) (R: 気体定数, T: 温度, A: 材料固有の定数) 及び各鋼の摩擦応力測定データを用いて検討する。

**2.  $n$ 値についての検討**

(1)式をさらに一般化すると、 $\dot{\varepsilon}_s = A[(\sigma_a - \sigma_f)/E(T)]^{n_0} \exp(-Q_c^*/RT)$ ---(2) ( $E(T)$ は弾性係数)となる。一方、 $\dot{\varepsilon}_s$ は $\dot{\varepsilon}_s = (\sigma_a/E(T))^n \exp(-Q_c^*/RT)$ ---(3) で示される。温度を一定とすれば、 $n$ は $n = (d \ln \dot{\varepsilon}_s / d \ln \sigma_a)_T$ ---(4)となり、これに(2)式を代入すると、 $n = n_0 [1 - (d \sigma_f / d \sigma_a)_T] / [1 - (\sigma_f / \sigma_a)]$ ---(5) で表される。そこで、各鋼種について種々の負荷応力での $n$ の実測値を上式に代入し、各鋼種の $n$ 値を算出して、負荷応力-定常クリープ速度曲線より求めた $n$ 値と比較する。なお、 $n_0$ については実測値より3.13を用いる。

**3.  $Q_c$ についての検討**

$Q_c$ は(3)式より $Q_c = [d \ln \dot{\varepsilon}_s / d(1/T)]$ ---(6) で表わされる。これに(2)式を代入すると $Q_c$ と $Q_c^*$ との関係は $Q_c = Q_c^* - [n_0 RT^3 / E(T)] [dE(T) / dT] - [n_0 RT^3 / (\sigma_a - \sigma_f)] (d\sigma_f / dT)$ ---(7) で示される。そこで各鋼種について900及び1000°Cでの $n$ の実測値より右辺の第2及び3項を求め、 $Q_c$ を算出し、実測の $Q_c$ との比較検討を行う。なお、右辺第2項の弾性係数の値については文献によるデータを用いた。

**4. 結果** 1) 各鋼について種々の応力を測定した摩擦応力より計算で求めた応力指数は実測値とよく対応している(図1)。したがって、固溶元素添加による $n$ 値の変化は摩擦応力の負荷応力依存性の程度に起因する。2)  $Q_c$ と $Q_c^*$ との関係式は弾性係数及び摩擦応力の温度依存性をもつが、弾性係数による増加は最高10 kcal/mol程度で小さい。しかし、900及び1000°Cでの摩擦応力の実測値より(7)式の右辺第3項を加えると、各鋼について計算により求めた $Q_c$ は実測の $Q_c$ とよく対応する。したがって、固溶元素添加による $Q_c$ の増加は、その大半を摩擦応力の温度依存性で説明できる。

**文献** 1) 近藤、松尾、田中: 鉄と鋼, 67(1981), p.987 2) 近藤、松尾、田中: 鉄と鋼, 68(1980), S1195 3) 近藤、松尾、田中: 日本鉄鋼協会第102回講演大会発表予定

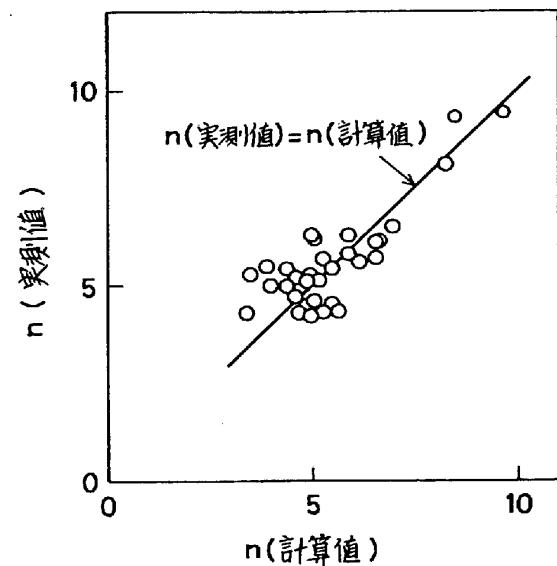


図1. 計算及び実測による定常クリープ速度の負荷応力指数 $n$ の比較