

## (525) 溶接継手ボンド部の最小COD値の推定方法 —ボンドCOD特性の優れた低温用鋼(第2報)—

新日本製鐵㈱製品技術研究所 ○堀谷貴雄 武田鉄治郎 山戸一成  
権藤 永 三村 宏

1. 緒言：溶接継手部の靭性分布は極度に複雑であり、そのため COD 試験においては切欠きの位置と方向により非常に異なる COD 値が得られることがある。例えば、亀裂先端が粗粒ボンド部に一致し、かつその部分が多重の熱歪サイクルを受け脆化していると、非常に低い COD 値が得られる<sup>1~6)</sup>。しかし、予亀裂先端を正しくボンド最脆化部に合致させるのは容易でなく、最小 COD 値の推定には非常に数多くの試験が必要である。著者は、COD 値はボンドの最脆化部に支配されるという仮定に立ち、溶接熱サイクル試験で最脆化部を適切に再現できれば継手ボンド COD の最小値の推定が可能となると考えた。本報告では低温用鋼（小量溶解材）を使用してこの考えを検討した結果を述べる。

2. 実験方法：供試材の化学成分を表 1 に示す。これらは前報で示した 100kg 溶解材とほぼ同一成分系である。鋼板の製造方法は前報の 100kg 溶解材と全く同様である。再現熱サイクル条件は、前報と同一条件の単一熱サイクルのほか、さらに 5% 圧縮歪および 450°C の 2nd サイクル（脆化の最も大きい時効温度<sup>6)</sup>）を加え疲労ノッチを入れたもの（以下 2 重サイクルと呼ぶ、図 1 参照）である。継手 COD 試験は、前報と同様に SMAW（入熱：17kJ/cm）で継手を作製し、表面疲労ノッチをボンドの最脆化部を狙って入れた。繰り返し数は 20~25 である。COD 試験のほか、硬度測定、組織観察、破面観察なども行った。

### 3. 実験結果：図 2 に実験結果を示す。

- (i) 二重サイクル材の COD 値（最小）は単一サイクル COD 値（平均）より 50~80% 低下する。しかし化学成分による COD 値の変化はほぼ同じ傾向を示し、前報で行った単一熱サイクル材を用いた成分系の検討の有効性を裏づけている。
- (ii) 継手ボンド部の COD の最小値は、成分にかかわらず 2 重サイクル材の COD 値（最小）とほぼ同じかやや高い値を示す。

4. まとめ：溶接継手ボンド部に相当する熱・歪サイクルを加えた二重サイクル材の COD 試験から、やや安全側であるが継手ボンド部の最小 COD 値の推定ができる。

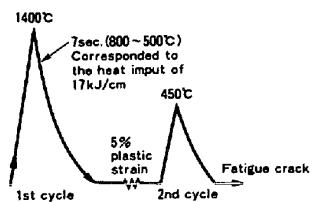


Fig. 1 Schematic diagram of the double cycle treatment

Table 1 Chemical compositions of steels used (wt.%)

	C	Si	Mn	P	S	Ni	Mo	sol.Al	N
A	.05	.18	.90	.003	.004	—	—	.019	.0016
B	.05	.18	.51	.014	.004	0.51	.05	.032	.0036
C	.07	.17	.51	.013	.003	1.02	.10	.041	.0036
D	.06	.10	.94	.013	.003	1.01	.20	.033	.0081
E	.05	.16	.49	.013	.003	0.98	.10	.031	.0037
F	.05	.16	.52	.013	.004	1.03	.19	.033	.0039
G	.05	.15	.95	.005	.005	—	—	.020	.0084
H	.06	.15	.92	.003	.005	1.04	.05	.022	.0048
I	.06	.14	.51	.016	.006	1.50	.10	.018	.0088
J	.07	.18	.51	.014	.002	2.02	.10	.024	.0083

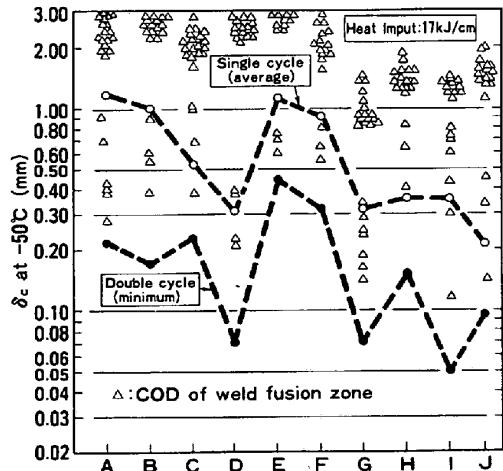


Fig. 2 COD test results of synthetic HAZ and weld fusion zone

- 参考文献 1) 佐藤ら；日本造船学会論文集, 138(1975), P.444 2) 金沢ら；圧力技術, 15(1977)6, P.309  
3) 小倉ら；溶接学会誌, 48(1979)5, P.55 4) 篠田ら；溶接学会全国大会講演概要集, 第27集(1980), p.146  
5) 田中ら；溶接学会全国大会講演概要集, 第27集(1980), P.136 6) 権藤ら；鉄と鋼, 66(1980)11, S 1256