

(220) LD 転炉の統計解析によって得られたP, S, Mn の分配式

株神戸製鋼所 中央研究所 ○片桐 望 牧野武久 (工博) 小山伸二 (工博) 成田貴一
本社システム管理部 加藤恵子

1 緒言 多数の製鋼プロセスに適用できるP, S, Mn の分配式は、最適製鋼システムの設計のための基礎として重要である。ここではそのための検討の第一歩として 90t LD 転炉吹鍊データを統計解析することによって得られた P, S, Mn の分配式に他の製鋼プロセスのデータをあてはめ、その適用性を検討した。

2 分配式：ここでは次の(1), (2), (3)式を検討の対象とした。ここで(1)(2)(3)式は 90t LD 転炉のデータを統計解析することによって得られた式である。

$$\log L_p = 13770/T + 0.1989V - 0.01098 \log T \cdot Fe - 0.2674 \log C - 5.994 \quad (1)$$

$$\log L_s = -1886/T + 2.681 \log V - 1.830 \log T \cdot Fe - 0.08249 \log C + 1.402 \quad (2)$$

$$\log L_{Mn} = 6294/T - 0.3037 \log V + 1.045 \log T \cdot Fe - 0.1780 \log C - 8.036 \quad (3)$$

3 結果

3.1 L_p : 溶銑脱磷、塩基性平炉(BOH)、電弧炉(酸化期末)(BEF)、低塩基度転炉について、(1)式による計算 L_p (y)と実績 L_p (x)の関係を調べたところ、 $y = 0.92x + 20$ の直線上にいた。そこでこれらのデータを追加して重回帰することによって、(1)式を得た。(1)式による結果を Fig. 1-A に示す。加古川の実績 L_p は計算 L_p の約 2 倍の値を示しているが、この原因は現在調査中である。

$$\log L_p = 18360/T + 0.2682V + 0.7281 \log T \cdot Fe - 0.2821 \log C - 9.464 \quad (1')$$

3.2 L_s : (2)式によって高炉(BF)、VIF、ESR、BEF、低塩基度転炉の L_s を説明できた (Fig. 1-B)。

3.3 L_{Mn} : 塩基度の低下とともに下方にずれる傾向が認められるものの、(3)式によって溶銑脱リンからリムド鋼浮淬に致るまでは説明できた。なお、(3)式の定数および $1/T$ 、 $\log T \cdot Fe$ の係数は学振推奨値とはほぼ一致している。

(Fig. 1-C)

4 結言

90t LD 転炉より得られた P, S, Mn の分配式は多数の製鋼プロセスに適用できることが判明した。P の分配式はそれに他のデータを追加することによってさらに改善できた。
 [記号] $L_p = (\%P_2O_5)/[\%P]$, $L_s = (\%S)/[\%S]$, $L_{Mn} = (\%MnO)/[\%Mn]$ T, C : 鋼浴温度($^{\circ}K$), 炭素濃度(%), $T \cdot Fe$: スラグ中 Fe(%) , $V = (\%CaO)/[\%SiO_2]$ [文献 1)
 Schenck & Rieß, Archiv Eisen 9(1936)P 589, 2)下川
 鉄と鋼 37(1951), P 503

3) F. Eliot Trans AIME Oct(1955) JOM 1129 4) 河合 鉄
 と鋼 29(1943)P 607, 5) 福沢ら, 鉄と鋼 68(1978)P 2109

