

## 討25

## 高温高圧水に対するステンレス鋼の耐応力腐食割れ性の評価法

住友金属工業㈱ 中央技術研究所 ○長野博夫 柏植宏之  
丸山信幸

## I 緒言

沸騰水型原子炉に使用されているSUS 304ステンレス鋼管の溶接熱影響部に生ずる粒界応力腐食割れに関しては、その重要性から割れの原因究明あるいは防食対策の確立のために活発な研究が続けられて来ている。しかしこれらの研究の推進のためには、腐食環境として実炉を使用することが不可能なことから、20年～40年にわたる長期使用における安全性を求める防食対策確立のために、各種の厳しい粒間腐食試験法あるいは応力腐食割れ試験法が採用されている。したがって、これらの試験法相互間の関連性あるいは各試験法の厳しさを総合的に比較検討する必要があり、ここにその結果を報告する。

## II 供試材および実験方法

## 1. 供試材

供試材として用いた304および316は市販鋼管から採取した。その化学成分を表1に示す。両鋼とも炭素量はほぼ同じになるようにそろえた。さらに各種試験法を用いての耐粒界応力腐食割れ性に及ぼす成分元素の影響の検討においては、高周波溶解炉を用いて作製した試料を用いた。

表1. 304および316の化学成分 (wt %)

材質	C	Si	Mn	P	S	Ni	Cr	Mo
SUS 304	0.050	0.44	1.58	0.027	0.006	9.3	18.4	—
SUS 316	0.046	0.70	1.74	0.026	0.006	13.2	16.9	2.06

## 2. 実験方法

- (1) シュトラウス試験： 溶液1000ml 当り100mlのH<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>, 100gのCuSO<sub>4</sub> および銅片含有の沸騰溶液中に48時間浸漬し、試験後、曲げ面外側の粒界腐食速度(μm/h)を測定した。
- (2) ヒューアイ試験： 沸騰6.5%硝酸中に連続48時間を単位に、繰返し3回実施し、腐食量(g/m<sup>2</sup>/h)を測定した。
- (3) EPR試験： 0.5M H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> + 0.01M KSCN, 30°C, Ar 脱気の溶液中に試験片を10分間浸漬後スイープ速度100mV/minで陽分極し、200mV(v.s. SCE)で停止し2分間保持後、逆電位にスイープして、帰路活性最大電流密度(mA/cm<sup>2</sup>)を測定した。
- (4) ダブルUベンド試験： 250°C, D.O. 8mm の純水中にダブルUベンド試験片を500時間浸漬し、内側試験片の中央縦断面の最大粒界応力腐食割れ(μm)を測定した。
- (5) CERT試験： 250°C, D.O. 3.6mm の純水中で試験片を歪速度4.17×10<sup>-6</sup>/sで引張り、粒界応力腐食割れ感受性を最大応力歪量あるいは破断時のSCC破面率で測定した。
- (6) 定負荷試験： 250°C, D.O. 8mm の純水中で試験片に種々の応力負荷をあたえ、試験片の破断時間を測定し、その結果より限界応力値(kg/mm<sup>2</sup>)を定めた。
- (7) 電気化学測定： 希硫酸および高温高圧水中におけるアノード分極挙動をSCEを外部照合電極として用い測定した。

## III 実験結果

## 1. 各種試験法の粒界応力腐食割れ感受性評価の比較

シュトラウス試験、ヒュイー試験、EPR試験、ダブルUベンド試験、CERT試験および定負荷試験における304および316の粒界応力腐食割れ感受性を図1～6に示す。

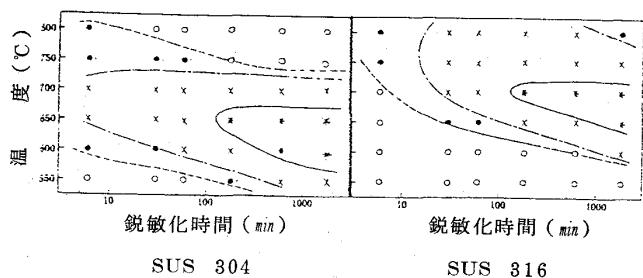


図1. シュトラウス試験結果

- \*  $\geq 1.00 \mu\text{m}/\text{h}$
- $\times 1.0 \sim 1.00 \text{ "}$
- $0.1 \sim 1.0 \text{ "}$
- $\leq 0.1 \text{ "}$

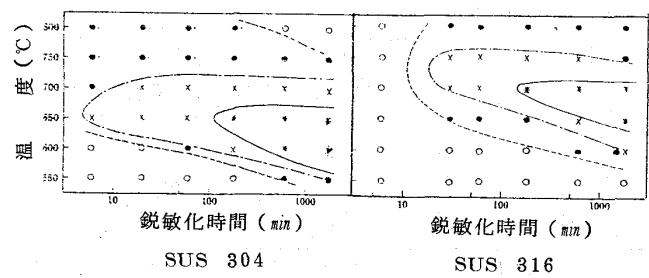


図2. ヒュイー試験結果

- \*  $\geq 1.00 \text{ g/m}^2 \cdot \text{h}$
- $\times 2.0 \sim 1.00 \text{ "}$
- $0.1 \sim 2.5 \text{ "}$
- $\leq 0.5 \text{ "}$

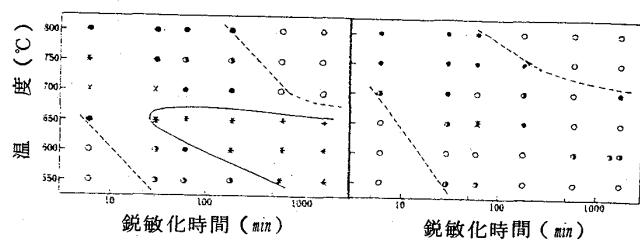


図4. ダブルUベンド試験結果

- \* 割れ  $> 100 \mu\text{m}$
- $\times$  "  $\leq 100 \mu\text{m}$
- "  $\leq 50 \mu\text{m}$
- "  $\leq 20 \mu\text{m}$
- 割れなし

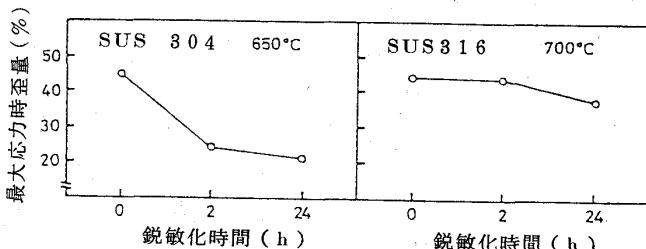


図5. CERT試験結果(250°C, D.O. 36 ppm)

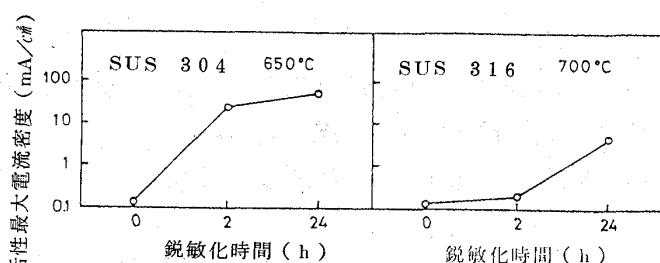


図3. EPR試験結果

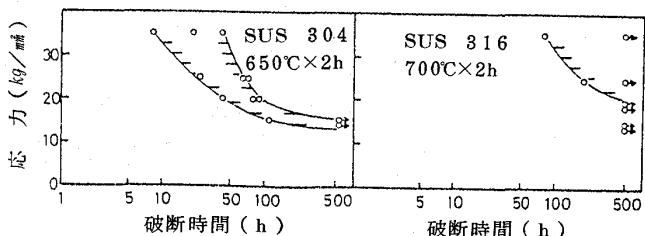


図6. 定負荷試験結果(250°C, D.O. 8 ppm)

T.T.S曲線において304のノーズは650°C、316のノーズは700°Cにあり、それぞれの温度に保持した試料は両材料とも同様な傾向を示し、保持時間の長い程、炭化物の粒界析出量が多い。シュトラウス試験およびヒュイー試験の結果はほぼ同等であるが、EPR試験、ダブルUベンド試験、CERT試験および定負荷試験の結果では316の方が耐食性がはるかに優れている。すなわち、Moの含有の有無によって高温水中およびEPR試験の結果では耐食性に相違が生ずる。

表2に各種試験法の比較をまとめた。粒間腐食試験では鋭敏化保持時間と粒界腐食の関係を評価出来るが、ステンレス鋼の高温水中の耐食性に及ぼすMoなどの合金元素の効果を正当に評価出来ないことを示している。

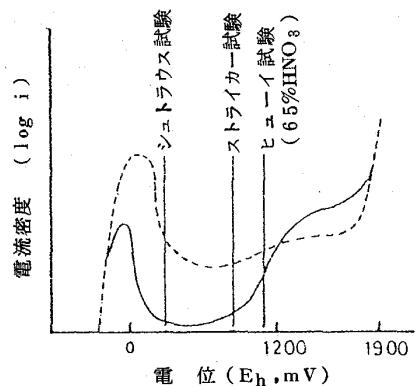
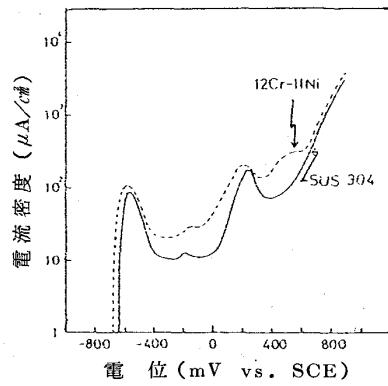
表 2. 各種試験法の比較

試験法	腐食環境	評価の厳しさの順位	304と316の耐IGSCC性および耐IGC性
応力腐食割れ試験法	ダブルUペンド試験 高温水, 250°C	①	316 > 304
	CERT試験 " "	②	316 > 304
	定負荷試験 " "	③	316 > 304
	シングルUペンド試験 " "	④	316 = 304 **
粒間腐食試験法	EPR試験 0.5M H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> +0.01MKSCN, 30°C	①	316 > 304
	シュトラウス試験 沸騰 17% 硫酸 + Cu <sup>2+</sup> イオン	②	316 = 304
	ヒューアイ試験 沸騰 65% 硝酸	③	316 = 304

\*\* 両鋼種割れなし

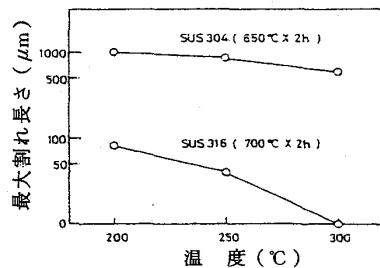
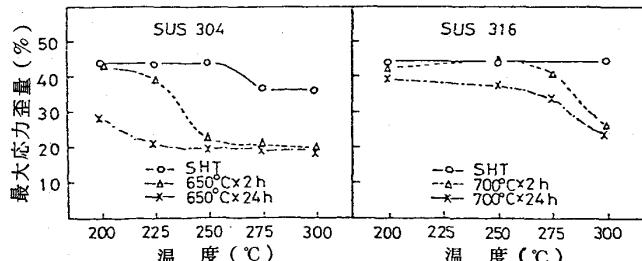
## 2. 粒界応力腐食割れ性に及ぼす環境因子の影響と評価法との関係

## (1) アノード分極挙動

図 7. 硫酸中のアノード分極挙動<sup>(1)</sup>  
(模式図)図 8. 高温水中のアノード分極挙動  
(250°C, 0.05M Na₂SO₄, Ar 脱気)

シュトラウス試験では活性態-不働態域、ヒューアイ試験では不働態-過不働態域に鋼の電位が維持されるため、Crの貧困部は適確に評価出来るが、濃厚酸溶液であるためMoの効果は見出しえない。一方、高温水中でのダブルUペンド試験。あるいはCERT試験では腐食電位は-400~-200mV (vs. SCE)に存在し、この電位領域において合金元素であるMoの効果が發揮される。

## (2) 温度の影響

図 9. ダブルUペンド試験結果  
(D.O. 8mm, 500h.)図 10. CERT 試験結果 ( $\epsilon = 4.17 \times 10^{-6} / \text{S}$ )

## (3) 溶出イオンの影響

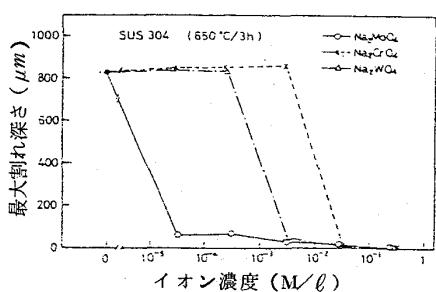
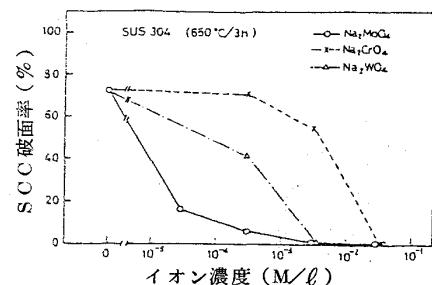
図 11. ダブル U ベンド試験結果  
(250°C, D.O. 8 MPa, 500 h)

図 12. CERT 試験結果 (250°C, D.O. 8 MPa)

## (4) 電導度の影響

SCC 及ぼす材料側および環境因子の影響のまとめを表 3 に示す。

表 3. ステンレス鋼の SCC 加速因子

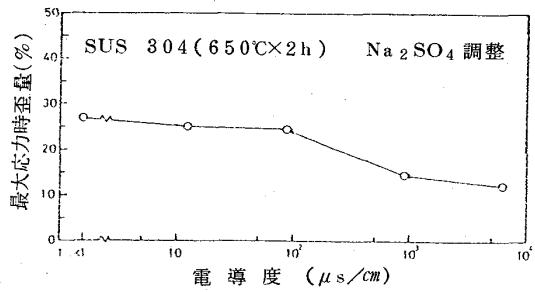


図 13. CERT 試験結果 (250°C, D.O. 8 MPa)

因 子		SCC 加速機構
材 料 側	粒界の Cr 欠乏層	局部アノード溶解
	応力, ひずみ	新生面の生成
環 境 側	溶存酸素	SCC 電位
	温 度	アノード溶解の促進
電 导 度	電 导 度	I R ドロップの減少
	隙間 (pH)	低 pH による皮膜の溶解

高温水中における SCC 機構は Cr 欠乏層の存在と応力による新しいスリップステップの生成によって新生面を生じ、腐食環境下で局部アノード溶解を起すことによる。この条件は腐食環境の D.O., 溶液温度, 電導度, 隙間存在, pH によって著しく左右される。これらの因子の組合せによって IGSCC が発生したりしなかったりするわけである。また粒界に連続した Cr 欠乏層が存在しなくても、応力の共存下で非連続的な粒界アタックが連なることにより SCC を生じることもありうる。一方粒間腐食試験（シュトラウス, ヒューイ）では、通常連続した粒界アタックがあって始めて感知出来るもので、そのため溶液の腐食性を著しく酸性にしている。その結果、Mo などの合金元素の効果を見逃すことにもなっている。EPR 試験は表面のエッティング程度および活性電流密度で評価するもので、非連続粒界アタックも感知出来ることから、その傾向はダブル U ベンド試験と同程度に厳しいものとなっている。

## IV まとめ

1. シュトラウスおよびヒューイ試験は 304 および 316 の鋭敏化挙動を厳しく評価出来るが、高温高圧水中の耐 SCC 性における Mo などの添加元素の効果を正確に評価出来ない。EPR 試験はいったん不働態皮膜を生成させ、腐食性も緩和されているため、高温水中の SCC 性との相関性の高い結果を与える。
2. 高温水中のステンレスの SCC は Cr 欠乏層、応力、環境側の D.O.、温度、電導度、隙間の存在などの影響を受ける。試験法の厳しさは、ダブル U ベンド試験 > CERT 試験 > シングル U ベンド試験の順となる。
3. 高温水中の SCC は中性高温水中で、応力存在下での特定電位での粒界の撰択腐食であることから、従来の粒間腐食試験のみで正確にその感受性を評価することは難しい。

- 文献
- (1) C. Stawström & M. Hillert : J. Iron. Steel Inst., 207 (1969), P. 77.
  - (2) 長野, 小林, 柚植, 丸山 : 鉄と鋼, 65, No. 11 (1979), S 1043.
  - (3) 長野, 小林, 柚植, 丸山 : 腐食防食討論会予稿集(第 26 回, 昭和 54 年 11 月), P. 186.
  - (4) 長野, 柚植, 丸山 : 日本金属学会講演概要(昭和 54 年 4 月), P. 157.