

621.746.047.621.98.669.146.9-415.620.192.45.620.179.16.620.179.141.621.774.77

(347) ブリキ板の微小介在物検査法の検討

川崎製鉄株式会社 千葉製鉄所

・久々瀬英雄 小野高司

白石利明 駒村宏一

1. 緒言：炭酸飲料缶などにスチールD1缶が使用されるようになって数年になる。D1缶の生産工程はブリキコイルがカッピング、ドロウーリング、アイオニング、カーリング、そしてフランジ出しがれて、完成缶になるまで、連続的に生産される。そのため不良缶発生率が非常に小さい。例えば数十PPM以下になるとブリキが要求される。ブリキに起因する不良缶は、主に微小介在物によるフランジ割れ(FC)である。不良率50PPMとは、100万缶すなわち、ブリキコイルで約33ton、コイル長さで約1.5kmの中で、50缶、コイル長さに換算するとわずか6mの不良に相当する。又D1缶はブリキ板厚で0.32mmのものが製缶後フランジ部で0.16mmになら奇酷な加工がなされるので、加工硬化も進むが、さらに蓋を巻き締めるためのフランジ加工が行なわれる。従って、微小介在物が割れの原因になる。今回はこのような超高品质を要求されるブリキコイルの内部品質を検査判定する方法を検討したので報告する。

2. 供試材及び試験法：垂直曲げ型の千葉第2連鉄機で6種類の低炭素Alキルド鋼スラブをつくり¹⁾、熱延コイルはUST、ブリキでは磁粉探傷試験(MT)とD1加工後の拡管試験(ET)を行ない、実加工における不良率(FC不良)と対応させた。なら、ETはMT欠陥部がFCに及ぼす影響を知り、MTの妥当性を求めるために行なったが、FCは拡管率が低いと発生する。又、試験法は図1に示す。

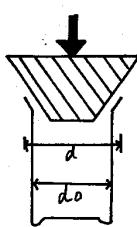
3. 試験結果

- 1) ブリキ鋼板の硬度と、それぞれの試験成績は表に示す。
- 2) MT成績と実缶成績との関係は図2に示すが、MT成績が悪くなると不良率が高くなる傾向がある。しかし、熱延コイルのUSTとは関係がみられない。従って、従来介在物検査として工程的に使われているUSTでは、D1缶のFCとなるような介在物は十分検査できない。
- 3) MT成績と拡管率との関係を調べたが、MTで欠陥が検出されたものは拡管率は低かった。又、拡管率の低いものの割れ形状は、フランジと垂直方向に割れていふ。破面には帶状の介在物が存在していた。一方、拡管率の高いものは剪断応力方向、すなわちフランジと45度の方向から割れており、この破面には介在物が検出されなかった。
- 4) 実D1加工で発生したFCはフランジ垂直方向に発生し、かつその破面には帶状の介在物が存在していた。又、介在物はEPMAなどで調べたが、いずれもCaO-Al₂O₃系で、その大きさはスラブに換算して200μm以下の微小のものであった。
- 4:まとめ：以上の調査結果から、実加工での不良率を推定するには、検査としては、MTとETを組み合わせることが有効であることがわかった。

表 試験成績

スラブ NO	硬度 HR30T	UST成績 (パルスm)	MT成績 (10/m ²)	実缶成績 (FC発生率)
A	50	0.01	0.05	19(PPM)
B	49	0.04	12	805
C	50	0	197	2897
D	52	0	301	6015
E	52	0	0	8
F	53	0	0.4	29

1) 吉井他 鉄と鋼に投稿中



$$\text{扩管率} = \frac{d - do}{do} \times 100 (\%)$$

図1 拡管試験法

