

(620) シームレス钢管における靭性の異方性と介在物形状制御の効果

川崎製鉄 技術研究所

○石本清司, 横山栄一, 江島彬夫

知多製造所

川崎博章, 平野豊

1. 緒言

シームレス钢管は一般に圧延のままで靭性が不十分であり、靭性の要求に応じて熱処理が施される。しかし熱処理後でも圧延に伴う異方性

は残存し、ラインパイプとして重要なC方向の靭性はL方向に比べて劣っている。そこで靭性の異方性の特徴と、とくに遷移温度の改善に対する介在物形状制御の効果について検討を行った。

2. 実験方法

表1の成分の5 ton 真空鋼塊を供試材とし、280 φビレットから外径323.8 mm, 肉厚9.52, 12.7, 17.48, 25.4 (mm) のシームレス钢管を圧延した。これらのAs Rolledの性質とともに、肉厚12.7はQT後、その他は焼ならし後の性質についても調査を行った。

3. 実験結果

図1にL方向とC方向のシャルピー遷移温度(v_{Trs})の相関を示す。C方向の v_{Trs} はL方向の v_{Trs} より常に高い。Ca添加材はシェルフエネルギー(v_{Es})のC/L比が約1となるが、 v_{Trs} についても異方性はほぼ消失し、図1において1:1の線に近いところへくる。この場合、C方向の v_{Trs} は改善される方向へ、L方向の v_{Trs} はやや劣化する方向へ変化し、結果的に両者はほぼ等しくなる。なお、REM添加は目標値を下回り効果が得られなかった。

図2に10×10 サイズ試験片の場合の v_{Es} と v_{Trs} の関係を示す。 v_{Es} の向上とともに v_{Trs} も改善される傾向が認められる。この傾きは、As Rolled(R), 焼ならし(N), QTのいずれの場合についても大きな違いはない。

L C間の v_{Es} の差(Δv_{Es})と v_{Trs} の差(Δv_{Trs})の間には、図3にみられるような相関があり、R, N, QTの区別なくほぼ一つのバンドで整理できる。これは図2において v_{Es} と v_{Trs} の相関の傾きが、本供試材の範囲で大きく違わなかったことに対応している。

その他、形状制御なしでも厚肉になるほど異方性が小さくなる傾向も認められ、これらの結果からシームレス钢管における靭性の異方性の原因はほとんどMn系介在物にあり、他の原因是小さいといえる。

表1 供試材の成分(wt.%)

記号	C	Si	Mn	P	S	Cu	Ni	Nb	V	A1	N	Ca	REM
V	0.09	0.32	1.39	0.015	0.005	0.33	0.53	—	0.073	0.026	0.0044	—	—
V+REM	0.09	0.32	1.39	0.016	0.005	0.33	0.50	—	0.075	0.026	0.0048	—	0.008
V+Ca	0.09	0.32	1.42	0.014	0.005	0.33	0.50	—	0.076	0.029	0.0037	0.0035	—
Nb	0.08	0.32	1.38	0.014	0.005	0.10	0.50	0.043	—	0.024	0.0049	—	—

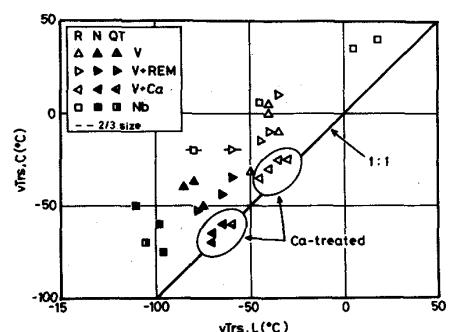
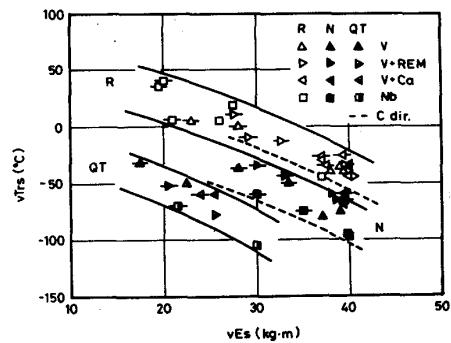
図1 L方向とC方向の v_{Trs} の関係

図2 シェルフエネルギーと遷移温度の関係

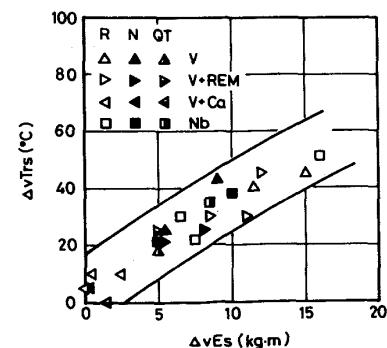


図3 シェルフエネルギーの異方性と遷移温度の異方性の関係