

## (407) 極厚肉UO鋼管新成形方式の160Φによるシミュレーション実験

—極厚肉UO鋼管の新成形(SOF)法の開発 第2報—

新日鐵 生産研

○水谷 渉, 工博中島浩衛, 吉広次男

八幡製鐵所

丹羽紀夫, 工作事業部 笹平誠一

**1. 緒 言:** 筆者らは前報で極厚肉鋼管を対象として、SOF方式の探索実験を行い、UO鋼管の新しいO成形方式の可能性が得られたことを報告した。本報告は引き継ぎ行われた、160Φを用いたシミュレーション実験によって、製品の断面形状(とくに継目部), シームギャップ, 真直度に与えるOダイス形状およびアップセットなど、成形条件の影響について研究を行い、実用化の可能性が得られたので報告する。

**2. 実験内容:** 実験は実機と同様の端曲げおよびVerson方式によってU成形を行い、表1に示す複プレス、単ダイスの2通りのダイス配置についての成形特性を、板厚と強度の異なる2種類の素材を用いて実験を行った。

**3. 実験結果**

- (1) 予成形部の形状: 単ダイス方式では粗成形がないため、予変形部が複プレス方式よりかなり長く、エッジ高さはアップセットとともに増加するが、複プレス方式では予変形部長さは30mmと一定で小さく、アップセットによって変わらない。またエッジ高さは図1に示すように、アップセットの増加とともに僅かずつ増大することを示した。
- (2) O'ed Canの上下方向曲り: 単ダイス、複プレス方式とともに板厚に関係なく、エッジ、ボトムラインとともに真直である。その一部を図2に示すが、継目部およびその近傍での曲りは認められない。
- (3) O'ed Canのシームギャップ変動: 単ダイス、複プレス方式の何れも4.5mm材ではU'ed Can形状により、多少gapは異なるが何れも開き気味で、複プレスは単ダイスより若干gapが小さくなる傾向となる。また8mm材では図3のようにほど0であり、実質的にはマイナスと考えられる。
- (4) O'ed Canの外径変動: 8mm材では図4に示すように従来形U'ed Canでの横長形状に対して巾広U'ed Canでは若干縦長形状となつた。また4.5mm材ではスプリングバックによりむしろ真円形状に近くなっている。

**4. 結 論:** SOF方式の実用化の可能性が得られた。**参考文献**

(1) 第30回塑性加工講論('79)

p.321

(2) 鉄と鋼, 66(1980)4

p.328

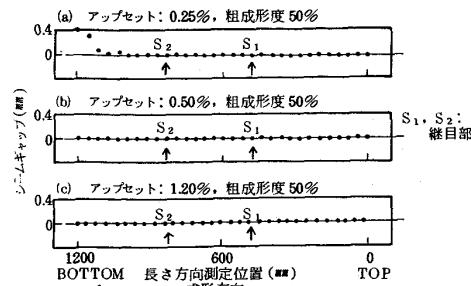
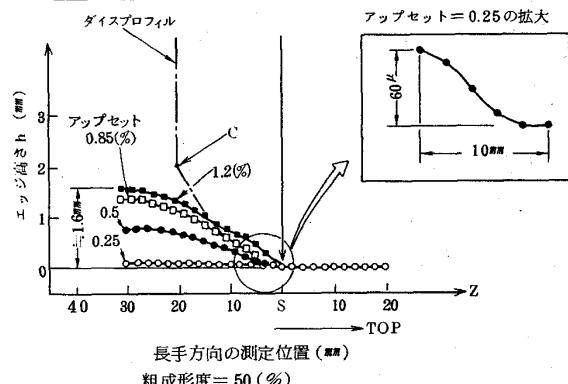
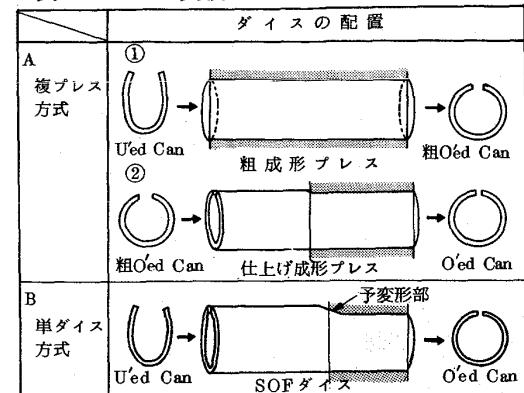
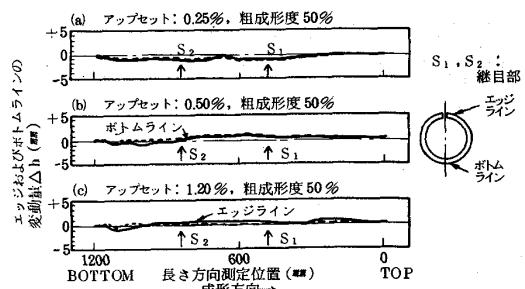
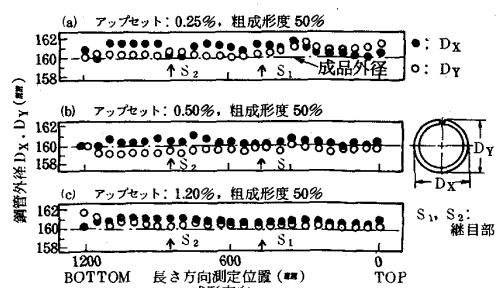
図3. O'ed Canのシームギャップ変化  
(複プレス方式, 8mm材, 従来形U'ed Can)

表1. モデル実験のプレスおよびダイス配置

図1. 複プレス方式による予成形部のエッジプロファイル  
(8mm材, 広幅形U'ed Can)図2. エッジおよびボトムラインのプロファイル  
(複プレス方式, 8mm材, 従来形U'ed Can)図4. O'ed Canの外径変化  
(複プレス方式, 8mm材, 従来形U'ed Can)