

(135)

混銑車耐火物と溶銑温度降下の調査結果

(生石灰脱硫における混銑車耐火物について-2)

川崎製鉄(株)千葉製鉄所 ○清水益人 西山哲司 中村敏男
森下 仁 馬田 一 西野一宏

1. はじめに

混銑車の溶銑輸送中の溶銑温度降下防止は省エネルギー対策の一つとして重要な課題である。そこで熱勘定により温度降下の要因解析を行い、さらに脱硫剤を変更(カーバイト→生石灰)したことに伴って、耐火物材質を変えて生じた溶銑温度降下量の差について検討した。

2. 混銑車の熱勘定

混銑車の熱勘定を行つたときの測定項目を図1に示す。熱勘定の結果、温度降下の要因には、脱硫剤、受銑量、耐火物、回転率があるが、特にその中で耐火物と回転率は大きな要因と考えられ、実測と計算をやることによつて、その影響を検討した。

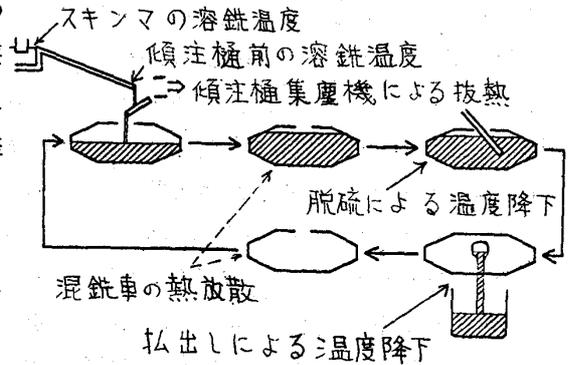


図1. 混銑車の熱勘定

(1) 混銑車の熱放散の計算 混銑車の熱放散量を求めるために鉄皮表面に温度計をとりつけ、この測定値をもとに一次元の熱伝導計算を行つた。計算上の条件としては、次のものを使用した。

・混銑車外部の熱伝達率 H [kcal/m²hr°C]

$$H = H_t + \epsilon \sigma (T_w^4 - T_A^4) / (T_w - T_A)$$

H_t ; 対流熱伝達率(=15) [kcal/m²hr°C], ϵ ; 放射率(=1),
 σ ; ステファンボルツマン定数, T_w, T_A ; 鉄皮および大気温度 [K]

・混銑車内部の熱伝達率 H_i [kcal/m²hr°C]

空車時における内部からの熱放散は、サイフォン効果によつて外部へと放出される。この熱放散量は耐火物の熱移動速度に律速され、 H_i の値にはあまり依存しない。ここでは $H_i = 0.6$ として計算を行つている。

(2) 計算結果—混銑車・従来型と対策型の比較

1. ガラ張りの影響 対策車の耐火物は熱伝達率が高いため上部内面にガラが張るが、これが断熱層となり、従来車と比較してあまり温度降下は大きくなる。

2. 回転率の影響 対策車の回転率による溶銑温度降下量の変化を図2に示した。対策車にかわる時期に回転率が上昇し、温度降下は小さくなつてゐる。

以上の結果をもとにした対策車と従来車の要因別の温度降下を表1に示す。

3. まとめ

混銑車の温度降下について要因解析を行い、耐火物の変更に伴う温度降下の変化を調査したが、脱硫剤、耐火物による温度降下の増加より、ガラ張り、回転率の上昇による低減の方が大きいことがわかつた。

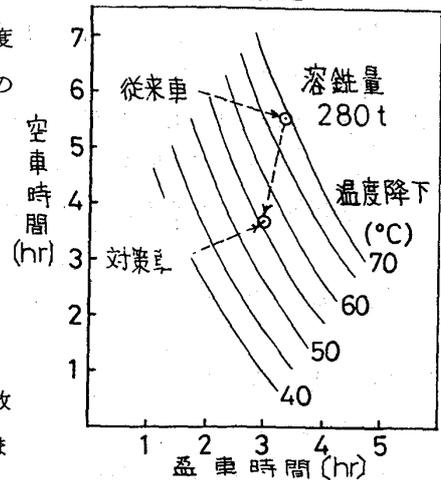


図2. 回転率の影響

表1. 混銑車・従来型と対策型の比較

	対策車(S55.3)	従来車(S54.3)	温度差
耐火物	上部 MgO-C質 $\lambda=15$ $\rho C_p=1000$ 下部 Al ₂ O ₃ -SiC 質 $\lambda=225$ $\rho C_p=550$ 上部にガラ張り	Al ₂ O ₃ -SiO ₂ 質 $\lambda=1.6$ $\rho C_p=580$	+6°C
脱硫剤	生石灰	カーバイト	+7°C
回転率	3.6回/日	2.7回/日	-14°C
受銑量	300 t	305 t	+2°C
その他			-5°C
温度降下	127.8°C	132°C	-4°C

(λ ; 熱伝達率[kcal/mhr°C], ρC_p ; 熱容量[kcal/m³°C])