

川崎重工業技術研究所

工博 喜多清、清重正典

○富永昌武

## 1. 緒 言

高張力鋼のような高強度材などでは劈開による破壊よりも、低エネルギー延性破壊が問題となる。この特性は破壊靶性値 ( $K_{Ic}$ ) で評価される。非金属介在物の引張強度、疲労破壊に及ぼす影響については多くの報告があるが、この破壊靶性に及ぼす非金属介在物の影響についての報告はあまり見受けられない。そこで、この研究では近年圧力容器として規格化された  $2\frac{1}{4}\text{Cr} - \text{Mo}$  鋼の焼入焼戻し材の ASTM A542 CL1 相当材と、その焼準焼戻し材の ASTM A387 Cr22 相当材について破壊靶性の異方性に及ぼす非金属介在物の影響を二、三調べたのでその結果を報告する。

## 2. 実験方法

供試材は塩基性高周波溶解炉で市販  $2\frac{1}{4}\text{Cr} - \text{Mo}$  鋼を原材料として表 1 に示す S 含有量の多い A1 鋼（硫化物系介在物を多く含む）と、S 含有量の少ない B1 鋼（珪酸塩系介在物を多く含む）のインゴットを溶製した。次いでこのインゴットに拡散熱処理を施した後、圧下率 6% で鍛造および圧延をして鋼板を作製し、この鋼板に ASTM A387 Cr22 相当（焼準焼戻し、以下 N.T. 材とする）と ASTM A542 CL1 相当（焼入焼戻し、以下 Q.T. 材とする）の熱処理を施して供試材とした。破壊靶性試験は WOL 型引張試験片を用い J1C 試験 (Begley の方法とフラクトグラフ法を併用) により、圧延方向 (L 方向) と板厚方向 (Z 方向) について行なつた。

## 3. 実験結果

非金属介在物は圧延材の強度、靶性などの異方性に影響を与える一因子であり、その種類、形状、分布状態、体積分率などが重要である。そこで A1 および B1 鋼について X 線マイクロアナライザでその介在物の組成を調べた。その結果 A1 鋼には粘性変形した Mn-S が主に含まれ、B1 鋼には粘性変形した Si-Mn-O 系の介在物が主に含まれていた。非金属介在物の体積分率を表わす清浄度は A1, B1 鋼とも殆んど同じで A 系が約 0.24%，B 系が 0.05%，C 系が 0.02% であつた。このような非金属介在物を含んだ各供試材の破壊靶性試験結果を表 2 に示す。この結果によると、N.T. 材、Q.T. 材ともに珪酸塩系介在物を多く含む B1 鋼よりも硫化物系介在物を多く含む A1 鋼の方が靶性値が若干低い値を示した。この傾向は L 方向、Z 方向ともに同じようであつた。次に、異方性については B1 鋼の場合 N.T. および Q.T. 材ともに Z 方向の  $K_{Ic}^{\times}$  値は L 方向に対し約 20% の低下を示したが、A1 鋼の場合には N.T. 材ではその  $K_{Ic}^{\times}$  値の低下が約 20% であつたのに対して Q.T. 材では約 30% の低下を示した。すなわち、A 系介在物を主体とした両鋼種において硫化物系介在物を多く含んだ A1 鋼の方が破壊靶性の異方性は大きくなることが認められた。

表 1 供試材の化学組成

鋼種	C	Si	Mn	P	S	Cr	Mo
A1	0.13	0.18	0.24	0.012	0.060	2.37	0.91
B1	0.13	0.17	0.24	0.012	0.018	2.39	0.90

表 2 各供試材の破壊靶性試験結果

供試材	熱処理	L 方向		Z 方向	
		J1C (kg/mm <sup>2</sup> )	K <sub>Ic</sub> <sup>×</sup> (kg/mm <sup>2</sup> )	J1C (kg/mm <sup>2</sup> )	K <sub>Ic</sub> <sup>×</sup> (kg/mm <sup>2</sup> )
A1	N.T.	11.8	522	7.2	408
	Q.T.	8.0	430	3.8	296
B1	N.T.	12.2	531	8.0	430
	Q.T.	8.6	446	5.2	346

(注:  $K_{Ic}^{\times}$  は J1C 値からの換算値)

約 0.24%，B 系が 0.05%，C 系が 0.02% であつた。このような非金属介在物を含んだ各供試材の破壊靶性試験結果を表 2 に示す。この結果によると、N.T. 材、Q.T. 材ともに Z 方向の  $K_{Ic}^{\times}$  値は L 方向に対し約 20% の低下を示したが、A1 鋼の場合には N.T. 材ではその  $K_{Ic}^{\times}$  値の低下が約 20% であつたのに対して Q.T. 材では約 30% の低下を示した。すなわち、A 系介在物を主体とした両鋼種において硫化物系介在物を多く含んだ A1 鋼の方が破壊靶性の異方性は大きくなることが認められた。