

## (338) SM41BおよびSM50Bを用いた大径鋼管構造物の実体引張試験と許容欠陥

川崎製鉄㈱ 技術研究所 ○工藤純一 田中康浩

構造技術センター 工博 鎌沢章三

1. 緒言：近年、溶接構造物で検出される欠陥の許容寸法判定を破壊力学的手法を用いて行なおうとする動きがイギリスを中心として活発化している。<sup>1)</sup>わが国においても日本溶接協会において、COD理論に基づいた脆性破壊発生に対する溶接欠陥の許容判定法の基準化が進められている。これらの手法はいずれも切欠三点曲げ試験で得られた限界CODを基礎としている。本報告では、海洋構造物に多く採用される钢管格点構造物の実大試験体について、引張試験と溶接部における種々の位置でのCOD試験を行ない、それらの測定値をもとに、大径钢管構造物格点部における欠陥の許容寸法の算定を行なった。

2. 実験方法：钢管格点構造物実大試験体は、 $1400\phi \times 36t$ の主管と $800\phi \times 12t$ の支管を十字状に被覆アーク溶接（入熱量 $15 \sim 30 \text{ kJ/cm}$ ）であり、素材としてはSM41BとSM50Bの2種類を対象とした。引張試験は $8000\text{t}$ 構造物引張試験機を用いて、室温大気中にて行ない、ひずみ集中部である钢管交差部（Hot Spot部）のひずみを測定した。一方、主支管溶接部から図1に示すようなCOD試験片を切り出し、種々の位置にノッチを入れて試験に供した。ただし、ノッチ先端は疲労ノッチとした。

3. 結果：SM41BとSM50Bの钢管構造物 Hot Spot溶接部の種々の位置における $0^\circ\text{C}$ （想定使用温度）でのCODは、表1に示すような値であった。このCODと引張試験で測定された設計荷重下でのひずみから、すでに提案されている二、三の設計曲線を用いて、許容欠陥寸法を求めてみた。想定した欠陥は、図1のCOD試験片と同じ位置に存在する半梢円形の表面欠陥（長さ $2a$ 、深さ $b$ ）および梢円形の埋没欠陥（幅 $2b$ 、長さ $2a$ ）である。許容欠陥長さ $2a$ は、図2に示すように深さ $b$ または幅 $2b$ をパラメータとしてCODの関数として求められる。本钢管格点構造物 Hot Spot部における最小許容欠陥寸法は、支管側溶接止端における表面欠陥の場合深さが $6\text{mm}$ 、長さは素材がSM41Bのとき $110\text{mm}$ 、SM50Bのとき $52\text{mm}$ であり、また主管内に埋没したラメラテア欠陥の場合は幅 $12\text{mm}$ 、長さ $170\text{mm}$ （SM50Bのとき）である。これらは日本建築学会、鋼構造建築超音波探傷検査基準で許容されている欠陥寸法より大きく、十分検知可能な大きさである。

1) British Standards Institution D.C. 75/77081 (1976)

2) 日本溶接協会鉄鋼部会WSD委員会資料 (1978)

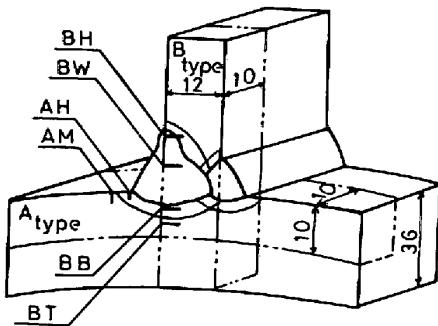


図1 COD試験片採取位置

表1 想定欠陥位置での破壊韌性値(COD)

鋼種	想定欠陥種類	想定欠陥位置		破壊韌性値(想定期)	
		母材	AH	$\phi_1$	$\phi_{max}(\phi_2)$
SM50B	表面欠陥	母材	AH	0.25	0.85
		HAZ (粗粒)	AH	0.25	0.75
		HAZ (粗粒)	BH	0.25	0.75
	支管	HAZ (粗粒)	BH	0.25	(0.75)
		W.B	BW	0.25	1.10
	埋没欠陥	母材	BT	0.25	0.55
		ボンド	BB	0.25	0.75

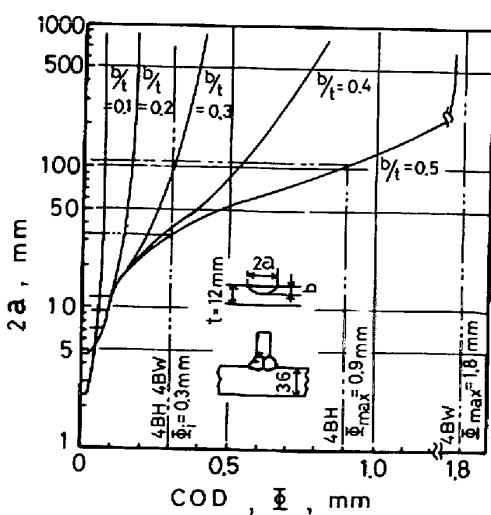
 $\phi_1$  : Fibrous Crack発生時のCOD $\phi_{max}$  : 最大荷重時のCOD $\phi_2$  : 脆性破壊発生時のCOD

図2 許容欠陥寸法-COD曲線(SM41B)