

(163)

細丸鋼の新孔型造形法の開発について

和歌山 工藤孝元

住友金属 和歌山○中國 博

和歌山 嘉指洋志

和歌山 村岡義章

中石林千博

I. 緒言

連続式圧延機による細丸鋼の圧延方式としては、ボックス-オーバル-ラウンド孔型系列による造形法が広く一般的に適用されているが、この孔型造形法の場合には、(1) 孔型と材料の接触が凹型接触となるため圧延中の孔型未拘束部は材料の中核心が主体となつて材料表層部の延伸効果が乏しく、品質面で好ましくない。又(2) ボックス孔型は側壁テーパー角度が大きいため側壁テーパー角度の小さいダイヤースクエア-孔型系列に比較しロール改削時の切込量が大きくなり、ロール原単位面で不利である。これらの欠長を補う全く新しい孔型系列からなる細丸鋼の造形法(コシック圧延法)を開発した。

II. 細丸鋼の新孔型造形法

新孔型系列は内面にふくらみを有するダイヤースクエア-孔型系列の1つの変形法からなるコシック孔型系列であり、分塊圧延機で圧延されたボックス放し粗角を連続ミルへ45°転回して装入し、分塊圧延機でロールフリー面に位置した品質上不利な鋼塊面部を連続ミルで常時孔型拘束面下に置き各パス

	分塊放し粗角	連続式鋼片圧延機			
		壁ロール	水平ロール	壁ロール	水平往復ロール
ボックス法	ボックス	ボックス	ボックス	オーバル	ラウンド
	(238)	185 238	2201 238	169 238	(187)
コシック法	ボックス	コシック	コシック	オーバル	ラウンド
	(238) (45°ターン)	228 238	240 238	180 238	(187)

図1-ボックス法とコシック法の造形比較

凸型接触による圧下を行わせ丸鋼を製造する方式である。図1に従来のボックス法と今回開発した新コシック法の造形比較の一例を示す。

III. 新孔型造形法適用の効果

新造形法は鋼塊のピンホール等に起因するビレットの線状疵減少およびロールの原単位向上改善を目的とする孔型系列でありその適用効果は下記の如くである

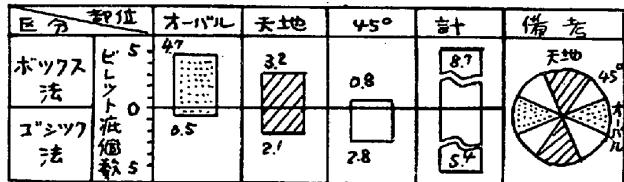


図2-黒皮ビレット部位別線状疵個数

1. 表面疵改善向上の効果----低炭管材をCh-折半し同一鋼塊から同一型のビレットに圧延した場合の黒皮材の部位別線状疵発生個数を比較した結果、図2の如き結果を得た。コシック法はボックス法に比較しビレットの天地-オーバル部の疵個数減少が顕著である。一方45°部の疵が少なくなっているがこれは連続ミルへ投入する前に材料を45°転回するため分塊圧延での条件の不利な鋼塊面部がビレットの45°部に位置するためである。又187度ビレットの/mm削り管材の手入率を調査した結果表1の如き結果を得た。コシック法により約7%の手入率低減の効果となつている。これは鋼塊へのホルト加工によるメタルフローの線状疵深さと鋼塊ピンホール分布の関係(図3)からも理論的に説明づけられる。

2. ロール原単位向上の効果----ボックス法ヒコシック法でのロール原単位をロール T/mm(ロール圧延量/ロール改削量)で評価すると第2表の如くである。コシック法はボックス法に比較しロールの側壁テーパー角度を著しく小さく設計出来たため約1.6~2.5倍のロール原単位向上となつている。新孔型造形法は品質面、ロール原単位面で優れた孔型系列である。

表1-削り管材手入率比較

	手入率	検査数	手入率
ボックス法	22ch	2963本	52.3%
コシック法	17ch	2406	45.6

	壁ロール		水平ロール		備考
	圧延 改削 (mm)	T/mm	圧延 改削 (mm)	T/mm	
ボックス法	62687	53.8	1165 (B=82)	59605 (B=83)	834 187
コシック法	19897	7.0	2842 (B=32)	19897 (B=33)	1327 187

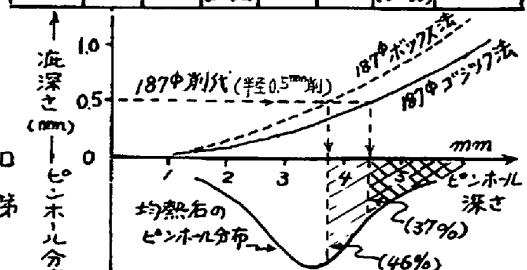


図3-ピンホール分布と線状疵