

(3) 高炉羽口材料の溶融実験について

新日本製鐵株 生産技研

○三塚正志, 森瀬兵治

福田敬爾

I はじめに：高炉羽口は、溶銑と接触する時多量の熱を受け、入出熱の平衡がくずれると、瞬間に溶損する。それ故、溶損防止対策としては、入熱防止、抜熱強化、構造、材料などの面から検討せねばならない。現在の羽口はCu製だが、森山らは、理論的研究の結果として、mpの高い鋼羽口が溶損しにくい、と報告している。¹⁾筆者らも、溶損防止研究の一環として、水冷中の試料の他面に溶鋼を注入する実験を行ない、各種材料の溶融特性を調べたので報告する（ただし、データ数は少ない）。

II 実験と結果：羽口材料の選択に際しては、伝熱特性、耐食性、耐亜裂性、加工性、耐反応性、機械的強度、コストなどを考慮せねばならない。筆者らは、実績のあるCuとAl²⁾、耐食性の大きい9/1キュプロニッケルとアルミプラス、mpの高い鋼の5試料を用い、溶鋼衝突時の溶融状態を調べた。実験は、50φ×20~30mm試料の下面を流水冷却し、上面に30~40mmの溶鋼流を衝突させた（詳細は文献2）参照）。溶鋼は約2tで、注入時間は、最長3~4分間である。

結果を表1に示す。注入を開始すると、上面から溶融されるが、残部厚さがある値 ℓ_r に達すると、それ以上溶融は進まず、平衡状態になる。ただし、水流が不安定になつたり(502)，試料に欠陥（鋳造不良、巣）があると(504)，試料は完全に溶融する。505は36秒で注入を停止したが、3~4分間の注入に耐え得たかは疑問である。Cuの ℓ_r は、他のデータも考慮し、20~30mmとした。

III 考察：平衡状態に達してからの現象を図1のモデルで検討する。

$$R = \frac{\ell_r}{\lambda} = \frac{\theta_2 - \theta_1}{\alpha_2(\theta_2 - \theta_{S2})} - (R_1 + R_2) = \frac{R_1 + R_2}{[(\theta_2 - \theta_1)/(\theta_{S2} - \theta_{S1})] - 1} \quad \text{ただし, } R_1 = 1/\alpha_1, R_2 = 1/\alpha_2 \quad \dots \dots \dots (1)$$

ここで、 θ_1 (27~29°C), θ_2 (1520~1540°C), θ_{S1} (150~200°C)を一定と仮定すると、

$$\ell_r = f(\lambda, \alpha_1, \alpha_2, \theta_{S2}) \quad \dots \dots \dots (2)$$

一方、実験結果からRを求めると、材質によらず2.3~3.4となるから、

$$\ell_r = (2.3 \sim 3.4) \lambda \quad \dots \dots \dots (3)$$

この結果によると、平衡に達した4試料については、mpに関係すると考えられる θ_{S2} は、 ℓ_r にほとんど影響しないことになる。

IV まとめ： i) ℓ_r は、数式上は(2)式だが、実験結果では(3)式となり、 λ だけの関数となること。

ii) 羽口材料としては、伝熱特性と残肉の機械的強度を考慮すると、 λ の大きい材料が有利なこと（例えば、純Cu）。

なお、 λ の小さい18-8鋼製淬羽口を東田高炉に使用した時、1回目の出滓時に破損した事実を付記する。

文献： 1) 森山、荒木：鉄と鋼，61('75)4, S31

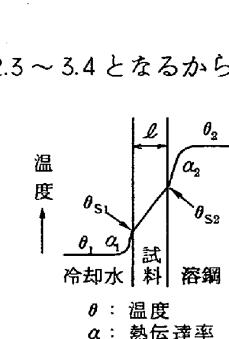


図1. 計算モデル

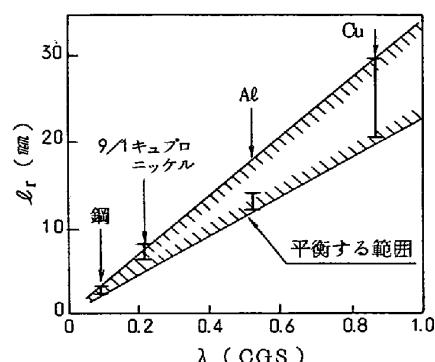


図2. 試料の熱伝導率と残存厚み