

## 論文

UDC 669.14.018.295.2-426-131.2 : 621.785.78 : 539.389.3

## 共析炭素鋼線の静的歪時効\*

山田凱朗\*\*

## Static Strain Aging of Eutectoid Carbon Steel Wire

Yoshiro YAMADA

## Synopsis:

The aging process of patented, rapidly cooled, and subsequently slowly cold drawn eutectoid carbon steels has been investigated by the methods of internal friction, electrical resistivity, and room temperature tensile test.

The results obtained are summarized as follows.

The strain aging occurs in three stages.

The first stage aging occurs below about 150°C. Supersaturated carbon and nitrogen in  $\alpha$  iron lock dislocations. In fine lamellar pearlitic steel, dissolved carbon content in  $\alpha$  iron is small after patenting and drawing, and there is no significant contribution to the first stage by carbon. Large amounts of nitrogen can, on the contrary, dissolve in lamellar pearlitic ferrite and cause the increase of tensile strength by aging at this stage.

The second stage appears only in heavily prestrained specimens at temperatures from about 150°C to 230°C. The dissolution of some portion of lamellar cementite and the dislocation locking or pinning by carbon supplied therefrom take place. An appreciable increase of tensile strength results. The activation energy of 28 kcal/mol was obtained experimentally. This value is believed to be the sum of the activation energy of carbon diffusion in ferrite and the binding energy of cementite in ferrite.

The third stage corresponds to overaging from the view point of tensile strength.

(Received Feb. 21, 1974)

## 1. 緒言

本稿にて扱う高炭素鋼線は、熱間圧延された高炭素鋼線材（硬鋼線材、ピアノ線材）にパテンティングと言われる工業的熱処理を施してその組織を微細パーライトとしたのち、ダイス伸線によって冷間加工強化したいわゆる硬鋼線、ピアノ線である。とくにここでは初析相をほとんど含まぬ共析炭素鋼について調査した結果を記す。

伸線作業中の鋼線温度は乾式伸線の場合、通常200ないし300°Cに達する。そのため伸線中に歪時効強化と脆化が起こり、伸線中の断線、伸線後の鋼線の脆化などがしばしば問題となる。

低炭素鋼や純鉄については、古くより炭素(C)や窒素(N)による焼入時効、歪時効現象の研究がかなり基礎的に行なわれている。ところが、高炭素パーライト組織鋼については、多くの人々によつて詳しく研究されている<sup>1)~10)</sup>ものの、伸線中の線温度上昇のために時効がかなり進んだ材料を実験の素材としている場合がほとんどであ

り、また、現象が複雑なためか、本報告のような手段（比抵抗、内部摩擦、引張試験など）による研究はほとんど行なわれていない。著者の属するグループでは、高炭素鋼の焼入時効、歪時効に関する研究を続けてきた<sup>11)~13)</sup>が、本報告はそれに引き続いて、組織、冷間加工度、成分（とくにN）の、主として強加工材の歪時効への影響を調査したものである。本研究結果は、伸線時における時効脆化の新防止法である直接水冷伸線法<sup>14)</sup>の検討に有用のみならず、鋼線製造時、使用時におけるC、Nの挙動を理解する基礎となる。またセメンタイト( $Fe_3C$ )を含む鋼の歪時効を理解するのに参考になると思われる。

## 2. 実験結果

供試材の記号と化学成分を Table 1 に示す。FE-C,

\* 昭和46年10月、昭和47年4月、10月本会講演大会にて発表

昭和49年2月21日受付

\*\* (株)神戸製鋼所 中央研究所

Table 1. Chemical composition of steels examined (wt %).

	C	Si	Mn	P	S	Al	N	Sol. N	Nas AlN	O
FE-C	0.81	0.016	0.005	0.002	0.006	<0.001	0.0015	—	—	0.001
FE-C-N	0.76	0.007	0.016	0.002	0.007	0.008	0.0110	—	—	0.001
77B-Al	0.77	0.24	0.69	0.011	0.020	0.050	0.0040	0.0037	0.0015	—
77B-Vac	0.75	0.22	0.75	0.003	0.008	<0.010	0.0020	0.0020	0.0005	0.0022
77A-N	0.80	0.31	0.53	0.010	0.015	<0.010	0.0120	—	—	—

Where A : Mn content 0.3 to 0.6%

B : Mn content 0.6 to 0.9%

N : nitrogen enriched

77 : C content 0.74 to 0.81% (in commercial grade steels)

FE-C-N, および 77B-Vac 材は電解鉄を主原料として、高周波真空溶製炉を用いて溶製した 90 kg インゴットより、鍛造、パテンディング、伸線によつて直径 1.4 ないし 1.0 mm とした。77A-N, 77B-Al 材は大型電気炉、転炉でそれぞれ溶製したのち、通常の市販硬鋼線材製造プロセスに従つて熱延され、さらにパテンディング、伸線を繰り返して直径 1.4 ないし 1.0 mm にした。以上 5 種の実験素材のうち、77B-Al, 77-B-Vac, FE-C はフリード (N = 酸可溶 N-AlN としての N) が比較的少なくて、FE-C-N, 77B-N は比較的多い。

これら素材はすべて熱処理（恒温パーライト変態、または球状化焼鈍）後、冷却過程での時効を防ぐため急冷し、伸線は加工による温度上昇に基づく時効をできるだけ抑えるために 0.05~0.08 m/min の速度で行なつた。伸線時の線温度は線径 1.4 mm 以下では 30°C 以下、線径 5.5~2.5 mm では 40°C 以下であつた。ついで伸線された試料は 500°C までの温度で時効処理を行ない、室温引張強度、比電気抵抗（以下、比抵抗と略す）、内部摩擦などの変化および電子顕微鏡組織を調査した。時効は、300°C 以下では油バス中で、それより高温では真空炉、または雰囲気炉中で行ない、時効後、試料は水冷または油冷された。比抵抗は液体窒素温度 (-196°C) で測定した。内部摩擦は逆懸垂ねじり振動型装置を用いて、110 ないし 120 Oe の磁場中で、約 10 mmHg の He ガス雰囲気下で測定した。この程度の He ガスは、高真空の場合と比べて、内部摩擦測定値にほとんど影響を与える、熱伝導を著しく改善する。試料は長さ 180 mm で、直径 1.0 mm である。測定周波数は 0.61 Hz、歪振幅は  $6 \times 10^{-5}$  以下である。試料は装置取付け後約 30 min で -20°C に冷却され、そののち、管状ヒーターによつて加熱され、内部摩擦測定中は、PID 制御方式の温度調節器によつて一定温度に保持された。温度分布均一化のためにヒーターは 3 分割され、それぞれ独立に温度制御された。測定開始から終了までの所要時間は 3 ないし 4 hr 程度である。N によるスネークピーク温度は約 18.3°C、

C によるそれは約 35.1°C である。

なお、実験中以外のときには、試料はドライアイス中、あるいは液体窒素中に保存した。引張試験は一条件に対して三本行ないその平均値をグラフに示した。

### 3. 実験結果

#### 3.1 パテンディング処理材の固溶 C, N

恒温パーライト変態（以後、実験室的処理であつてもパテンディングと称する）後の試料の C, N の状態を知ることは、歪時効をうんぬんする場合にきわめて重要である。Fe-C 平衡状態図では、パーライト変態温度 600°C においては 0.005 から 0.010% の C が  $\alpha$  鉄中に固溶しており<sup>15)</sup>、その他の大部分の C はラメラーセメントイト ( $Fe_3C$ ) として析出しているはずである。

Fig. 1 はパテンディング (870°C · 4 min ソルト → 600°C · 2 min ソルト) 後 600°C から水冷処理した FE-C および 77B-Al 試料の内部摩擦測定結果である。Fe-C 系および Fe-N 系純鉄のスネークピーク高さと化学分析による C, N 量との関係<sup>16)</sup>から、これらのスネークピーク高さに対応する C, N 量を求めると、FE-C 試料では N 約 2 ppm, C 約 15 ppm, 77B-Al ではさらに少なく C + N 量で 2 ないし 5 ppm 程度である（より正確にはラメラ  $Fe_3C$  の 12 wt% の存在による補正が必要であ

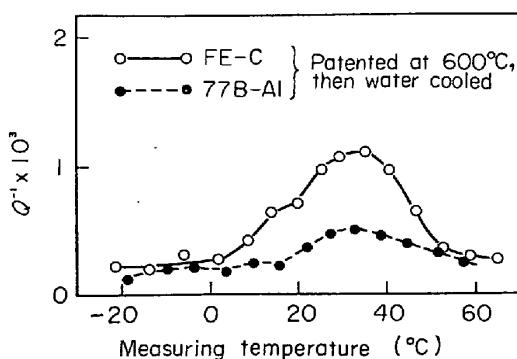


Fig. 1. Snoek peaks of as-patented 1.0 mm dia specimens FE-C and 77B-Al. (0.61Hz)

るが、本報告では略した)。これに対し、後述の Fig. 14 に示す FE-C、球状炭化物組織の 650°C 水冷試料では固溶 C 量 53ppm に相当する比較的大きなスネークピークが得られた。しかし 650°C における鉄中 C の平衡溶解度は 0.009~0.013% 程度<sup>15)</sup>である。

C の  $\alpha$  鉄中固溶度が、温度低下によって急激に減少すること(300°C で数 ppm 以下)、C の拡散速度が低温でも十分に速い(たとえば 300°C で  $0.3 \mu/\text{sec}$ 、400°C では  $1.2 \mu/\text{sec}$  程度)こと、 $\text{Fe}_3\text{C}$  がもともと多量に存在しており、それが C の析出核として作用し、核生成時間が不要なこと、のために、600~650°C で固溶していた C の一部が冷却中に  $\text{Fe}_3\text{C}$  として析出してしまったと推察できる。とくにこの効果は炭化物間距離(FE-C ラメラ一組織で  $0.2 \mu$ 、77B-Al 試料で  $0.1 \mu$ 、FE-C 球状炭化物組織で  $0.5 \sim 1 \mu$  程度)の小さい試料ほど固溶 C の移動距離が少なくてよいため顕著であると考えられる。STARK<sup>17)</sup>らは、 $\alpha$  鉄平均自由行程が  $30 \mu$  より小さいと、急冷中に、もともと存在していた  $\text{Fe}_3\text{C}$  粒子を核として固溶 C が析出するために冷却後の固溶 C 量が異常に減少すると説明している。同様に、600~700°C で析出している  $\text{Fe}_3\text{C}$  の分布状態が、冷却中の軟鋼板の C 析出速度に大きく影響することも報告されている<sup>18)</sup>。

$\alpha$  鉄中の N の固溶度<sup>19)</sup>は C のそれ<sup>16)</sup>よりもはるかに大きい。Fig. 2 は FE-C-N、パテンディング、水冷試料の内部摩擦曲線である。計算によると、固溶 C 量約 23ppm、固溶 N 量約 47ppm である。Fig. 2 には 77A-N の内部摩擦曲線を併記してある。Mn  $\geq 0.5\%$  になると、N

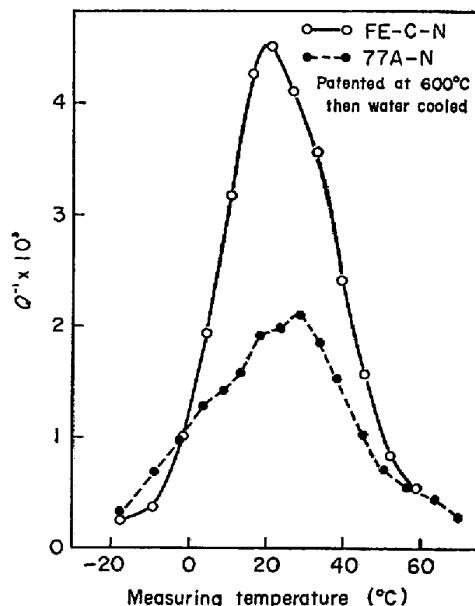


Fig. 2. Snoek peaks of as-patented 1.0 mm dia. specimens FE-C-N and 77A-N (0.61Hz)

スネークピークは複数の緩和ピークに分かれることが知られている<sup>20)21)</sup>。77A-N にはその影響が現われている。須藤らは共析炭素鋼について、N ピークを 3 つの単一緩和ピークに分割している<sup>11)</sup>が、ここでは解析を略した。

なお、パテンディング、水冷した FE-C 材の焼入時効後の室温引張試験結果による<sup>13)</sup>と、100ないし 150°C 時効後に数 kg/mm<sup>2</sup> の引張強さの増加が起こっているものの、強加工高炭素鋼線にみられる 200ないし 250°C 時効による強度上昇は全く起こらない。FE-C-N の焼入時効による引張強度変化も FE-C のそれと酷似しており、N の焼入時効強化の効果は小さいと言える(Fig. 9)，100ないし 150°C 時効によつて比抵抗は減少するが(Fig. 3, Fig. 11)，それが C, N の結晶欠陥への単なる偏析によるのか、微細析出物の形成によるのかは明らかでない。

### 3.2 パテンディング、冷間加工後の時効

#### 3.2.1 C による時効

870°C × 4 min ソルト → 630°C × 2 min ソルト、水冷によつてペーライト変態した直徑 1.4 または 1.0 mm の FE-C 試料に、2.7% 伸びから 64% 減面率までの加工を施した。各試料の等時間時効比抵抗変化曲線を Fig. 3 に示す。時効は 20°C 間隔、各温度 5 min である。パテンディング後の加工度 2.7% 伸び、および 0% の試料と、19% 減面率以上の伸線加工された試料とを比較すると、前二者では時効温度の上昇とともに比抵抗は減少傾向にあるのに対し、後者では約 150°C 以下の温度では前者と同様減少傾向を示すが、220ないし 240°C にピークをもつ比抵抗の山が出現している。この比抵抗のピークは、総減面率 10% の加工試料にも現われることが確認された。

パテンディング後 1.5% 伸び加工された試料、および

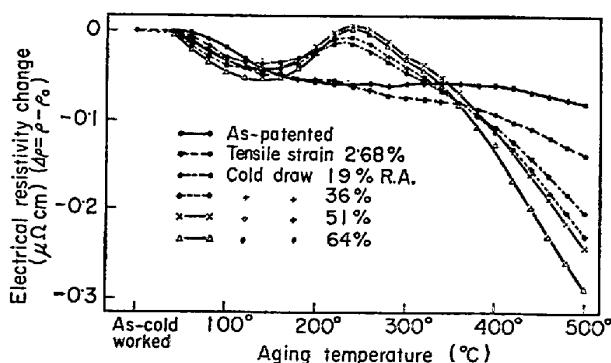


Fig. 3. 5 min isochronal aging curves of FE-C specimens patented and cold worked to various amounts indicated in the figure. Patenting condition: 870°C·4 min → 630°C·2 min → water cool.

49% 減面率加工された試料(いすれも FE-C)について、5 min 時効後の室温引張強度を測定した結果を Fig. 4, Fig. 5 にそれぞれ示す。パテンティングのまま<sup>13)</sup>、および弱加工した FE-C 試料のそれぞれの、時効による 0.2% 耐力の増大する温度は 160°C 以下であり、比抵抗曲線の減少する温度範囲である。パテンティングのままの加工されない試料と弱加工試料を比較すると、0.2% 耐力に関して前者はせいぜい 3 kg/mm<sup>2</sup> 程度の時効による増大である<sup>13)</sup>のに対し、後者は 10 kg/mm<sup>2</sup> 程度の増大を示している。引張強さの時効による増分に関しては、前者では 0.2% 耐力のそれに匹敵する大きさである<sup>13)</sup>が、後者ではその 0.2% 耐力の増分に比し、非常に小さい。引張強さは均一伸びの大きさと密接な関連を有するが、一般的に、降伏点の増加に対して引張強さのそれが小さいのは歪時効初期の特徴であり<sup>22)</sup>、非加工試料に比して弱加工試料は転位における C, N の霧囲気形成

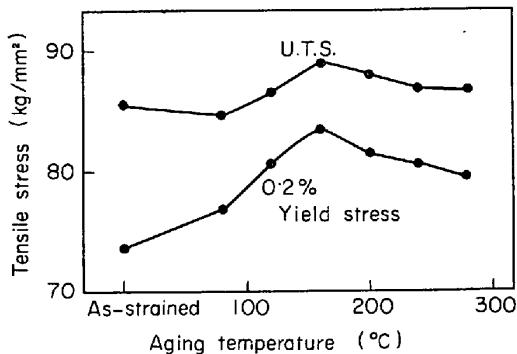


Fig. 4. Tensile strengths vs. aging temperature relations of patented (600°C, water cool) and tensile strained (1.5% elongation) FE-C specimen. aging time; 5 min, dia. of specimens; 1.0 mm

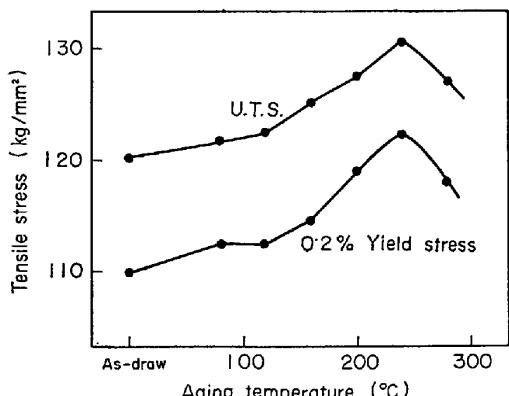


Fig. 5. Tensile strength vs. aging temperature curves of patented (600°C, water cool) and cold drawn FE-C specimens. Reduction by cold draw; 49% (1.4φ→1.0φ), aging time; 5 min.

(コットレル霧囲気)がより重要な降伏点上昇の原因であることを物語つているように思われる。

上述の弱加工試料と 19% 以上の強加工を施された試料の時効後の引張強度を比較すれば、後者において時効温度 200 ないし 250°C に大きな強度の増大が起こるのに対し、前者ではこの温度域では強度ピークはまったく現われない。一般的に Fig. 3 と Fig. 5 の例からもわかるようにフリー N 量が比較的少ない場合には、引張強度のピークを示す時効温度と比抵抗のピーク温度とはよく一致する。

Fig. 6 は 49% (直径 1.4 mm→1.0 mm) 伸線のまま、および時効後の FE-C 試料の内部摩擦測定結果である。測定は 1 本の試料で行なつた。すなわち、伸線のままで内部摩擦を測定後 120°C × 5 min 時効し、再び内部摩擦を測定し、その後 220°C × 5 min 時効というように、測定後より高温で 5 min 時効を行なつた。

伸線のままの FE-C 試料の内部摩擦は温度依存のバックグラウンドと、主として C によるスネークピークと推察されるピークに分離できる。120°C × 5 min 時効によつて伸線のままの試料にみられるスネークピークと推察されるピークは消失し、バックグラウンド自身もかなり低下する。220°C 以上の温度で時効すると、バックグラウンドもほとんど消失してしまい、スネークピークも現われない。

強加工後の時効による比抵抗変化や内部摩擦変化、あるいは引張性質の変化についての以上の結果は、市販硬鋼線材、ピアノ線材クラスの共析炭素鋼線についてもほ

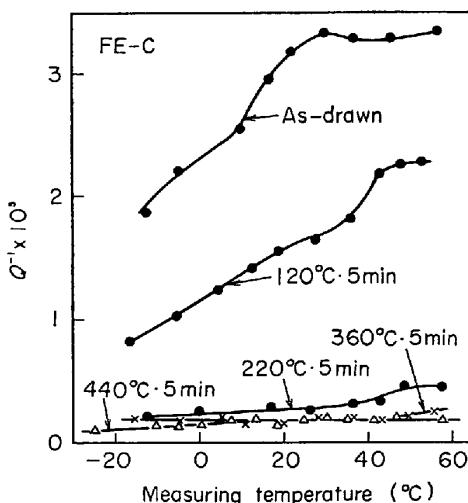


Fig. 6. Internal friction curves of patented and cold drawn specimens FE-C. Patenting temperature; 600°C, reduction by drawing; 49% (1.4φ→1.0φ). The temperature and the time in the figure indicate the aging condition.

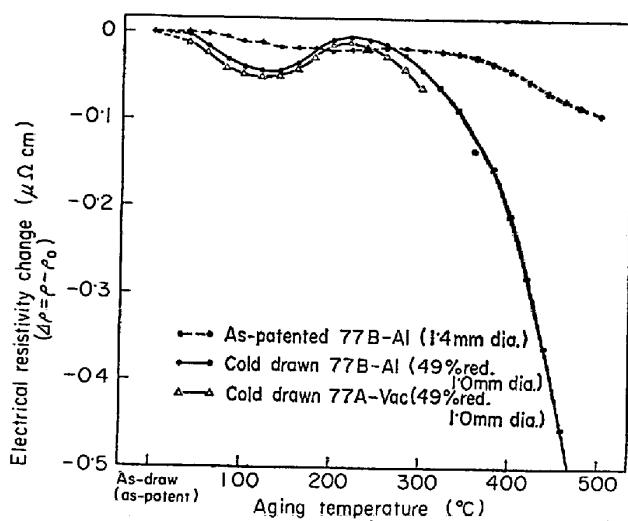


Fig. 7. 5 min isochronal aging curves of patented and cold drawn commercial grade high C steel specimens. Specimens were patented at 600°C and then water cooled.

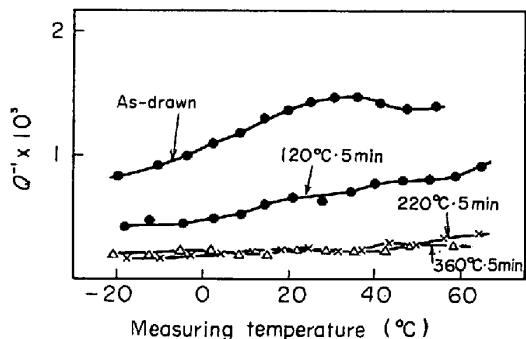


Fig. 8. Internal friction curves of specimen 77B-Al patented, subsequently cold drawn from 1.4 mm dia to 1.0 mm dia, and then aged at 120°C, 220°C and 360°C for 5 min. Patenting temperature; 600°C

そのままあてはまる。600°Cでパテンティング、水冷のまま、および49%伸線加工されたフリーNの比較的少ない市販鋼成分鋼に関する比抵抗等時間時効曲線をFig. 7に、また、77B-Al試料の内部摩擦曲線をFig. 8に示す。Fig. 7の比抵抗のピーク温度220°Cでの時効により0.2%耐力や引張強さが同時にもつとも高くなる(Fig. 10)。

このようにMnやSi含有量の多少に関係なく、フリーNレベルの比較的少ない試料には、約150°C以上200ないし250°Cに比抵抗、引張強度(0.2%耐力、引張強さ)が時効とともに大きくなり、同時に内部摩擦の温度依存のバックグラウンドが減少する時効過程が存在する。以後この過程を時効の第Ⅰ段階と名づける。時効の第Ⅱ段階よりも低温で、あるいは短時間側に、比抵抗と

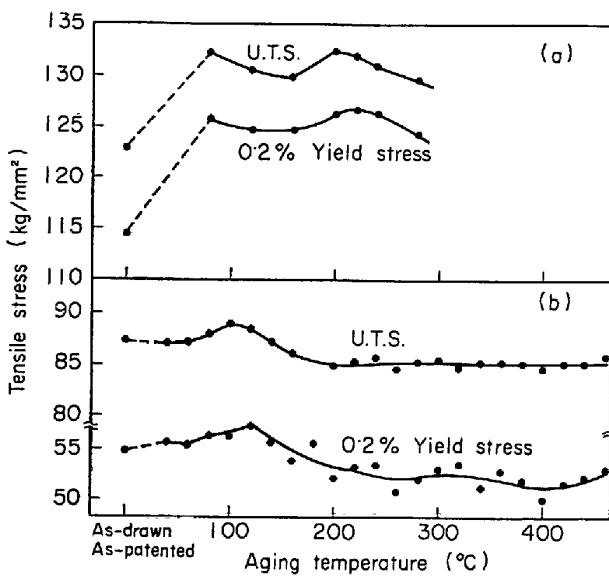


Fig. 9. Changes in tensile strength due to 5 min aging of specimen FE-C-N after patenting at 600°C (b), followed by cold drawing to 49% red. of area (a).

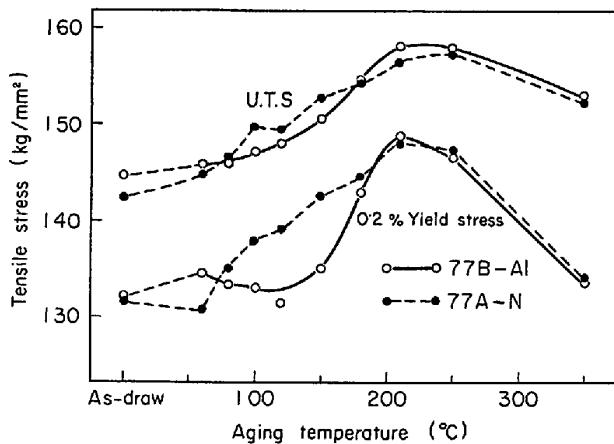


Fig. 10. Effect of free nitrogen content on the tensile strength changes of patented (600°C) and cold drawn (49% R.A. from 1.4 to 1.0 mm dia.) commercial grade specimens due to 5 min aging.

内部摩擦の減少する時効過程が存在し、この過程を以後時効の第Ⅰ段階と名づける。また、第Ⅱ段階の終了に引き続いて、より高温側あるいは長時間側で、比抵抗と引張強度が時効の進行とともに小さくなる。この時効領域を時効の第Ⅱ段階と呼ぶこととする。

### 3.2.2 フリーN量の影響

直径1.4mmで鉛パテンティング後水冷し、直径1.0mmまで伸線した、49%加工FE-C-N試料の、各温度での5min時効後の室温引張試験結果を、パテンティング、水冷後加工せずに時効した試料(直径1.0mm)の引張強度とともにFig. 9に示す。Fig. 10には、77B-

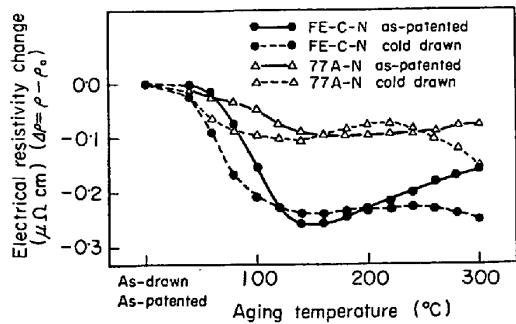


Fig. 11. 5 min isochronal aging curves of patented and subsequently cold drawn specimens FE-C-N and 77A-N. Patenting; 600°C. 1.4 mm dia. Cold drawing; 49% red. of area (1.4 mm dia to 1.0 mm dia.)

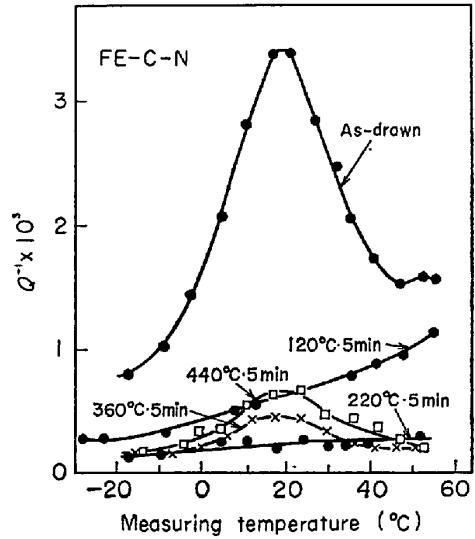


Fig. 12. Internal friction curves of specimen FE-C-N patented, subsequently cold drawn from 1.4 mm to 1.0 mm dia., and then aged at 120°C to 440°C for 5 min. Patenting temperature; 600°C

Al および 77A-N 両材の 49% 伸線、時効後の引張強度を時効温度の関数として示す。また、Fig. 11 に FE-C, 77A-N 材のパテンティングのままおよび伸線後の等時間時効比抵抗曲線を示す。Fig. 12, Fig. 13 はそれぞれ 49% 伸線加工、時効された FE-C-N, 77A-N 両試料の内部摩擦測定結果を示したものである。

先述の歪時効の第 I 段階に相当する約 150°C 以下の温度での時効によつて、FE-C-N, 77A-N 両試料とも、0.2% 耐力、引張強さが最高 10 kg/mm² 程度上昇しており、また N の少ない FE-C, 77B-Al の場合に比して第 I 段階の比抵抗減少量は大きくなつてゐる。ただし、FE-C-N の方が 77A-N よりもより低温で時効強化が著しいが、この現象は、Mn の存在によつて、鉄中 N

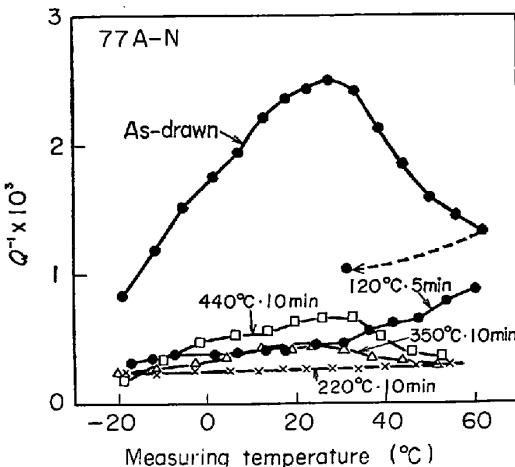


Fig. 13. Internal friction curves of specimen 77A-N patented, subsequently cold drawn from 1.4 mm to 1.0 mm dia., and then aged at 120°C to 440°C for 5 or 10 min. Patenting temperature; 600°C

の過飽和度が見かけ上低下することと関係があるようと思われる<sup>23)24)</sup>。また、伸線のままの試料において、スネークピークと思われる大きな内部摩擦ピークが存在し、バックグラウンドは FE-C や 77B-Al のそれよりかなり低くなつてゐる。77A-N 伸線試料のスネークピーク類似ピークは、加工前のスネークピークと同様、数個の单一緩和ピークの合成された形状を呈しており、また、ピークの形そのものも、加工前のスネークピークと比較的よく似ている。120°C, 5 min の時効後、内部摩擦のピークは消失し、同時にバックグラウンド自体も低下している。220°C まで時効すると、フリー N 量の少ない FE-C, 77B-Al 試料と同様、内部摩擦は著しく減少し、同時に、引張 0.2% 耐力もピーク値を示す。360°C, 440°C で時効すると FE-C-N 試料 (Fig. 12) には約 18°C にピークをもつ固溶 N によるスネークピークが再現する。350°C および 440°C で時効した 77A-N 試料 (Fig. 13) にも内部摩擦のピークが現われるが、单一緩和ピークではない。Fe-Mn-C 系のスネークピークは单一緩和型であるので、これらの試料にも FE-C-N 試料と同様、C よりもむしろ主として N スネークピークが再現したと考えられる。350°C 以上の温度で N の一部が固溶するのに、C スネークピークがほとんど現われるのは、N の平衡溶解度が C のそれよりもこの温度領域ではるかに大きいことと密接な関連があると推察される。比抵抗変化は、高炭素 ラメラーパーライト 強加工材に固有の変化に、N の効果が重なるために、フリー N の比較的少ない FE-C や 77B-Al 試料の場合と、かなり異なると考えられる。

### 3.3 球状化炭化物組織鋼線の時効

ここで用いた試料は FE-C である。パテンティング、伸線により 69% 減面率加工された直径 1.0 mm 試料を 650°C のソルトバス中で 10 min 保持、炭化物を球状化したのち、すばやく水冷した。この試料の内部摩擦測定結果を Fig. 14 に示す。固溶 C 約 0.0053%，固溶 N は約 0.0008% である。著者らは、マルテンサイトの 630°C 焼戻しにおいて、焼戻し時間の増大とともに、焼戻し、水冷処理試料 (FE-C) の時効による比抵抗減少量が増大することを報告した<sup>13)</sup>。この場合には、焼戻し時間の増大とともに炭化物が粗大化し、α 鉄平均自由行程が増大するが、この増大によつて冷却過程中的 C の析出速度が小さくなつて、水冷後の α 鉄中の C 固溶量が大きくなると考えられる。

上の処理とは少し異なるが、パテンティング後 39.3% 減面率の伸線を施された直径 1.4 mm の FE-C 試料を 650°C で 10 min 保持、球状化炭化物組織とし、水冷し

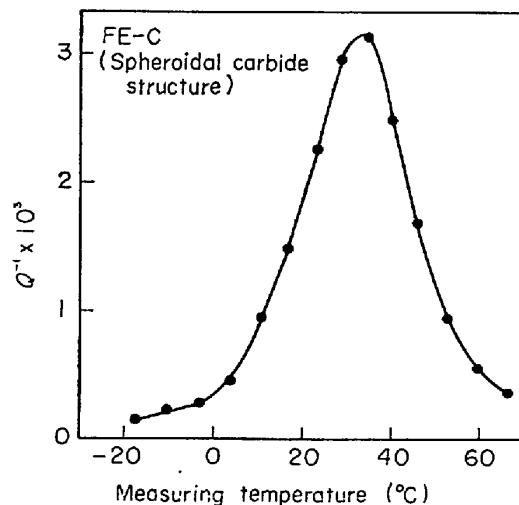


Fig. 14. Snock peak of spheroidal carbide structure specimen FE-C water cooled from 650°C.

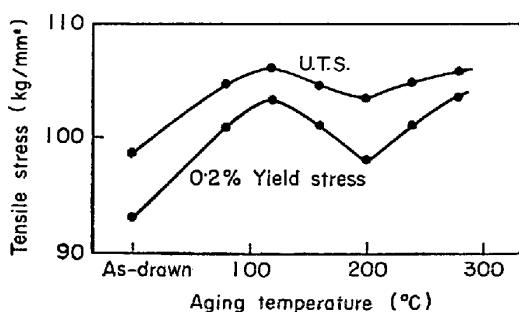


Fig. 15. Tensile strength changes due to 5 min aging of spheroidal carbide structure specimen FE-C heat treated at 650°C and subsequently cold drawn 49% (1.4 mm to 1.0 mm dia.).

た。これに 13.8%， 49.0% および 74.3% の伸線を施した。

Fig. 15 は、49% 伸線試料の時効温度と時効後の室温引張試験結果を示す。Fig. 16 には、13.8%， 49.0% および 74.3% それぞれ伸線された試料の等時間時効比抵抗曲線を示す。ラメラーパーライト組織強加工試料に現われる 200 ないし 240°C にピークを持つ比抵抗の山は 13.8% 加工された試料にはほとんど現われない。また、49% 加工試料、74.3% 加工試料には 260 ないし 280°C にピークを持つ小さな比抵抗曲線の山が現われているが、200 ないし 240°C には山は現れていない。歪時効の第 I 段階に相当する 120°C に引張強度の一つのピ

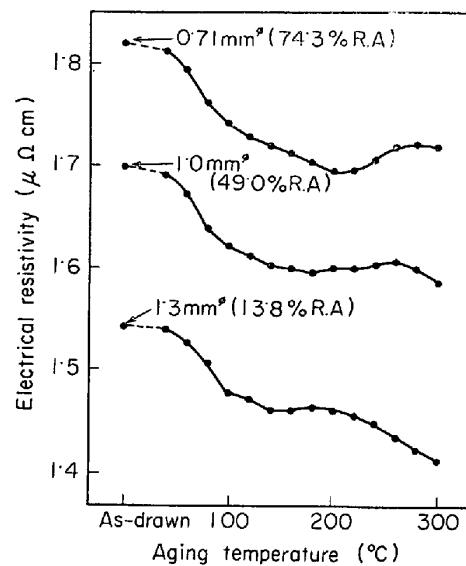


Fig. 16. 5 min isochronal aging curves of spheroidal carbide structure specimens FE-C cold drawn to various amounts from 13.8% to 74.3% red. of area.

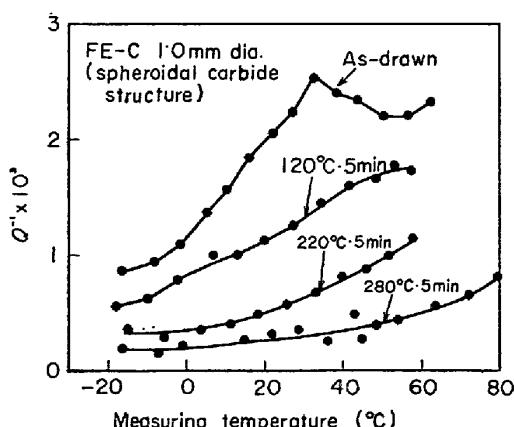
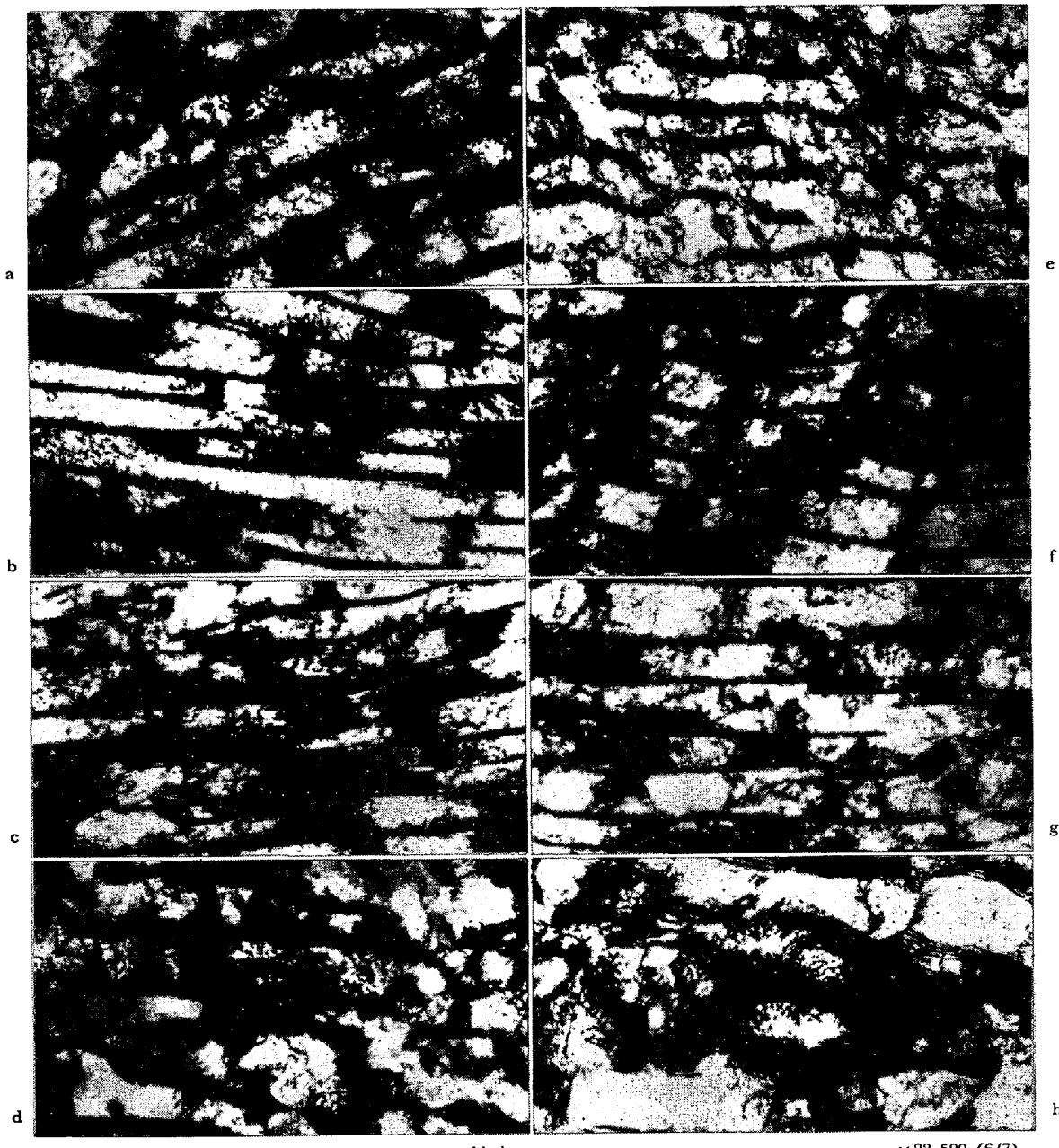


Fig. 17. Internal friction curves of 49% cold drawn spheroidal carbide structure specimen FE-C aged at 120°C, 220°C and 280°C for 5 min. Heat treatment temp; 650°C (1.4 mm dia.)

ークがあり、また、比抗抵の上昇のピークである  $280^{\circ}\text{C}$  に、もう一つの強度のピークがあると思われる（一般的に、球状化炭化物組織強加工材の引張強度ピークはラメラ組織材のそれより数十度高温側にあることが知られている）。同じく 49% 伸線、時効された試料の内部摩擦測定結果を Fig. 17 に示す。加工のままの状態では、ラメラ組織強加工試料よりもバックグラウンドは小さいが、スネークピークと思われる内部摩擦の山そのものは大きい。 $120^{\circ}\text{C}$  以上の温度で時効すると、スネークピ

ーク類似の内部摩擦ピークはなくなるが、ラメラーパーライト組織の場合とちがつて、 $220^{\circ}\text{C}$ 、 $280^{\circ}\text{C}$  で時効しても、バックグラウンドは比較的大きく、かつ温度依存性を依然として示す。

なお、パテンディングの際のオーステナイト化処理が不十分で、未溶解球状炭化物が残存し、パテンディング後の組織が球状炭化物の混在したラメラーパーライトになると、伸線後の時効による強化は、約  $200^{\circ}\text{C}$  近傍と約  $300^{\circ}\text{C}$  近傍の 2 つの温度域で起こるようになる。低



a. e. as cold drawn  
b. f. aged at  $240^{\circ}\text{C}$  for 5 min  
c. g. aged at  $360^{\circ}\text{C}$  for 5 min  
d. h. aged at  $440^{\circ}\text{C}$  for 5 min

Photo. 1 Transmission electron micron micrographs of patented ( $600^{\circ}\text{C}$ ), cold drawn (22.9% R. A) and aged specimens FE-C-N and FE-C-N.  
left : FE-C, right : FE-C-N

温側はラメラーパーライトと関連した時効であり、高温側は球状化炭化物と関連する時効であると考える。

### 3.4 時効と組織変化

伸線加工の際に、ラメラーセメントタイトはラメラーフェライトとある程度まで協調的に塑性変形を分担する<sup>10) 26)~27)</sup>。セメントタイト板の方向は、パテンティングのままの状態では無秩序であるが、伸線加工による総減面率の増大とともに次第に伸線方向に並ぶようになる<sup>28) 29)</sup>。しかし、球状化炭化物は、室温近傍で強加工によつてほとんど塑性変形せず、地の $\alpha$ 鉄のみが塑性変形することが透過電顕観察により確認できた(写真略)。

Photo. 1 a~h は 22.9% 加工された FE-C, FE-C-N 試料の伸線のままおよび時効後の透過電顕組織である。試料は直径 9.8 mm で鉛パテンティングし、同じく 8.6 mm まで低速伸線した。これを 0.1 mm 厚の板になるよう切り出して比抵抗測定と同様の等時間時効を施した。N の多少にかかわらず、360°C 以下の時効温度では、時効による組織変化(炭化物、窒化物の析出や回復)はほとんど感知できないが、440°C の時効によつて、回復、再結晶が一部進行していることがわかる。伸線による総減面率の大きくなるとともに、回復、再結晶はより低温から開始すると考えられる。

## 4. 考 察

### 4.1 強加工試料の内部摩擦について

高炭素鋼線を伸線加工すると、鋼線軸に沿つて  $\langle 110 \rangle_{\alpha}$  優先方位が形成され、また多数の転位が $\alpha$ 鉄中に生成される。前者はスネークピーク高さから侵入型元素の固溶量を決定する場合に考慮すべき因子であり、後者は転位振動と関係した内部摩擦の原因となる。

伸線のままの状態で観察されるスネークピークと同様形状のピークについては、(1) スネークピーク温度と、このピークの温度がほぼ一致すること、(2) 冷間加工前(熱処理まま)にスネークピークが高いと冷間加工後もこのピークが比較的高いこと、(3) このピークの時効による消滅は比抵抗の減少を伴うこと、また、同時に引張強度の上昇をもたらすこと、および、(4) Mn 0.5% 含有することによつて、N スネークピークは複雑な形状になるが、伸線後も同様複雑な形状になること、などからやはり固溶 C, N によるスネークピークと判断される。

しかし、内部摩擦測定中に固溶 C あるいは N の拡散が起り、転位にトラップされることも事実と思われる。すなわち、Fig. 12 に示した伸線のままの FE-C-N の内部摩擦測定後、試料を 32.2°C に冷却すると内

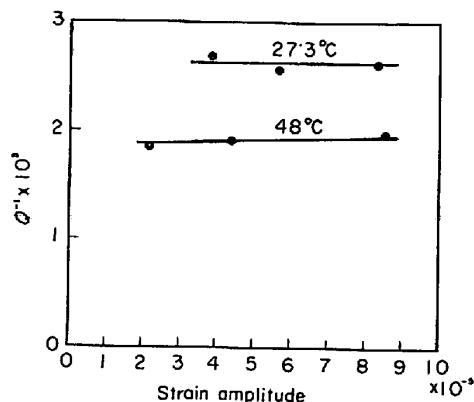


Fig. 18. Strain amplitude dependency of internal friction at 27.3°C and 48°C.  
Specimen; 49% cold drawn spheroidal carbide structure specimen FE-C of dia. 1.0 mm.

部摩擦は加熱測定中よりもはるかに低下してしまつてゐるが、スネークピークの減少とそれに伴う転位固定のために、バックグラウンドの低下が起つたと推定される。ただし、C, N の拡散速度は温度の上昇によつて加速度的に増大するため、このような現象は高温ほど急速に進行するが、N スネークピーク温度である 20°C 近くではそれほど大きな影響はなく、したがつてスネークピークが現われるものと考えられる。

Fig. 18 は 49% 伸線した球状炭化物組織を有する直径 1.0 mm の FE-C 線を用いて測定した内部摩擦と振りによる剪断歪振幅の関係である。歪量をかえても減衰率はほとんど変化せず、内部摩擦は主として歪振幅非依存型であると判断される。スネークピークは歪振幅に依存しないと考えられるので、バックグラウンドも主として歪振幅非依存であると言える。純鉄系試料について井野、菅野はスネークピークと転位振幅によるバックグラウンド高さの関係、および歪振幅依存性について本実験とよく似た結果を得ている<sup>30)</sup>。

120°C 時効試料の内部摩擦はバックグラウンドのみであるが、減衰率  $Q^{-1}$  と温度  $T(^{\circ}\text{K})$  の間には、 $Q^{-1} = A_0 \exp(-E/RT)$  ( $R, E$ , および  $A_0$  は定数) という関係が N 量にかかわらず成立している。同様の温度依存性は強加工純鉄について J. C. SWARTZ<sup>31)</sup> や W. DICKENSHEID<sup>32)</sup> によって認められている。このバックグラウンドは一般的に転位振動が関与した内部摩擦と考えられているが、その温度依存性、歪振幅依存性などを統一的に説明するのは困難な現状であると考える。

### 4.2 第Ⅰ段階の時効

この段階では、比抵抗減少、内部摩擦スネークピークとバックグラウンドの減少、および引張強度上昇が観察

される。これらは、一般的な C, N による歪時効の特徴である。とくに、固溶 C + N 量の多い場合に性質変化が顕著に起こる。ラメラー組織の場合には、時効による強度上昇はフリー N が少ないとほとんど起こらず、フリー N が多いと顕著になる。

パテンティング後 49% 加工した FE-C-N 試料を用いて第 I 段階の等温時効比抵抗曲線を求めた。Fig. 19 にその結果を示す。この曲線より比抵抗変化  $\Delta\rho = -0.06 \mu \Omega \text{cm}$  のところでクロスカット法によりその見かけの活性化エネルギーを求めると 19 800 cal/mol が得られた。この値は C や N の  $\alpha$  鉄中の拡散エネルギーとして妥当な値である。また、100°C 時効後の FE-C-N の透過電顕観察によれば、 $\alpha$  鉄中に生成した析出物は確認できなかつた。

このような事実から、この第 I 段階は  $\alpha$  鉄中の C, N の転位への移動によって起こると考えられる。

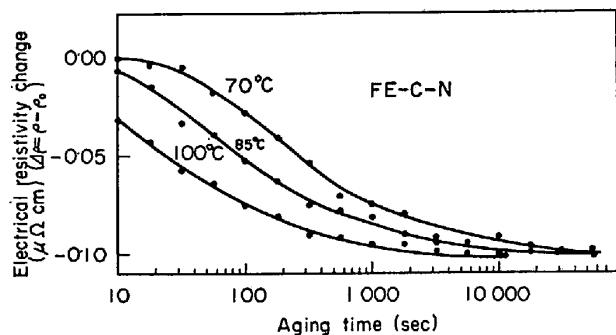


Fig. 19. Electrical resistivity change due to isothermal aging at 70°, 85°, and 100°C of FE-C-N specimen patented at 600°C, water cooled and cold drawn to 49% reduction of area.

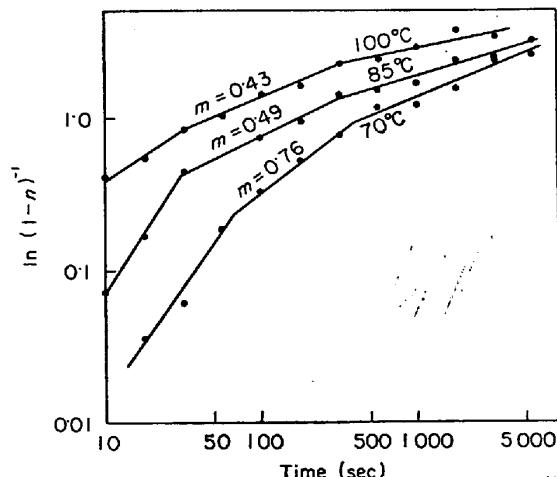


Fig. 20. An analysis of the first stage aging reaction shown in Fig. 19 based on the reaction kinetics  $n = 1 - \exp(-kt^m)$ . where  $n$ : unreacted fraction  $k$ : const.,  $t$ : time

反応が  $n = 1 - \exp(-kt^m)$ , (ただし,  $n$ ; 規格化した未反応量,  $t$ ; 時間,  $k$ ,  $m$ ; 定数)という式で表わされるとして,  $\ln \ln(1-n)^{-1}$  を縦軸に,  $\ln t$  を横軸に整理すると Fig. 20 のようになる。直線の傾きが  $m$  を示すが反応の初期に  $m$  は比較的大で、反応の進行につれて次第に小さくなることがわかる。転位のまわりの応力場と侵入型原子の歪の相互作用に基づく HARPER の歪時効モデル<sup>33)</sup>が成立するとすれば、 $m = 2/3$  になるはずであるが、ほとんどこれには従わず、弱加工純鉄<sup>34)</sup>に比べると、反応が非常に複雑であることがわかる。WILSON and RUSSELL<sup>22)</sup>は純鉄の歪時効実験を行ない、コットレル霧囲気の形成は降伏応力の増大をもたらすが、降伏点を越えると応力-歪線図にはまったく影響しないと解釈している。変形抵抗や引張強さの増大は転位線上の微細析出物形成によるとする彼らの考えが本実験の場合にもあてはまると言えば、FE-C-N や 77A-N の第 I 段階の時効でも微細析出物の形成している可能性がある。

フリー N の比較的小ない FE-C や 77B-Al 試料でも比抵抗や内部摩擦の減少が起こるが引張強さの増加はほとんど起こっていない。パテンティング、水冷後の試料には、少量の C, N が固溶していたはずであるが、その量が比較的小なく、転位密度が本実験の場合のように非常に高い場合には転位長さ当たりの C, N 量が小さく、転位固定を十分行なえないと解釈できる。また、強加工の際の転位の切合いの結果形成される空孔の影響<sup>35)</sup>、伸線によって試料内部に惹起された内部応力の解放などの問題もあるが、これらの影響は本実験では調査しなかつた。

#### 4・3 第 II 段階の時効

この段階の特徴は、N 量の多少にかかわらず、時効による引張強さの上昇が観察されることである。強加工された高炭素鋼の昇温中、200~300°C における電気抵抗の異常増加については、すでに ANDREW<sup>1)</sup>らによつて報告されている。彼らは一方、ディラトメーターを用いて温度-伸びの関係を測定し、時効による寸法変化のあることを指摘した。本報告では比抵抗算出のための試料寸法測定は伸線後、または時効後に行なつたが、時効前後で寸法変化は無視しうる程度であつた。したがつて、時効中の寸法変化は比抵抗測定値にほとんど影響しないと考える。

第 I 段階の開始は、比抵抗減少から増大への遷移点としてとらえれば、一般的に、140°C では 5 min 程度、240°C では 0.1~0.5 sec 秒程度である。

この段階の比抵抗増加は微量の C を含む純鉄についてはほとんど起こらない。Fig. 21 は 800°C から水冷した純鉄およびそれを 36% 低速伸線した試料について等

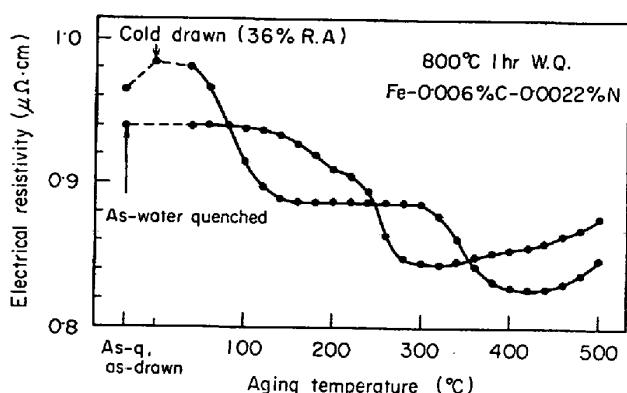


Fig. 21. Effect of cold drawing on the 5 min isochronal aging curve of 800°C solution treated and water cooled Fe-0.006% C-0.004% Si-less than 0.002% Mn-0.0022% N specimen.

時間時効比抵抗曲線を測定した結果である。Cを含む純鐵の焼入時効は多数の研究者によつて研究されており、 $\epsilon$ 炭化物の析出とセメンタイト  $\text{Fe}_3\text{C}$  の析出にそれぞれ対応して比抵抗減少は二段階に分かれることが知られている。第一段目の比抵抗減少は強加工によつてより低温側に移行し、第二段の比抵抗減少の開始がより高温側にずれ、両者の間に比抵抗のほとんど変化しない領域が拡大するようになる。強加工純鐵試料の第一段比抵抗減少は $\epsilon$ 炭化物よりもむしろコットレル霧囲気形成に主としてよつていると考えられ、この霧囲気が $\epsilon$ 炭化物よりもより高温まで安定である<sup>36)</sup>ことを示していると推察される。CのほかにMnを0.3%程度含む $\alpha$ 鐵についても程度の差はあるが上述の傾向が認められた。また、WILSON<sup>37)</sup>は0.47%C鋼のセメンタイト析出温度が時効前の強加工によつて高温側にずれることを示した。

フリーNの比較的少ないパーライト強加工試料の歪時効の第I段階では、第I段階の比抵抗減少に寄与したC

+N(主としてC)は、上述の微量のCを含む純鐵強加工材の比抵抗曲線から推論して、比抵抗変化にはほとんど影響ないと考えられる。そうすると、第II段階の比抵抗増加量はそのままこの段階で進行する反応量を表わすと考えてよいだろう。

第I段階の終了時点では、内部摩擦や引張データから判断すれば、CやNによる転位固着はあまり強くなく、しかも $\alpha$ 鐵中のC,Nはほぼ転位線上に集中してしまつていると推定できる。第II段階の時効強化と内部摩擦低下を起こすには、したがつて、 $\alpha$ 鐵以外のところから、すなわち、ラメラーセメントからCを供給しなければならないという推論が成り立つ。ラメラーセメントの分解により $\alpha$ 鐵中の転位に供給されたCは、霧囲気を形成し、または一部微細析出物となるであろう。SPEICH<sup>38)</sup>によると、Cが鐵中に侵入して転位とコットレル霧囲気を作ると、液体窒素温度では  $\Delta\rho = 7.7 \mu\Omega \cdot \text{cm}/\text{wt\% of C}$  の比抵抗増加(Cがない状態と比べて)が起こる。

Fig. 22 は FE-C の 82% 伸線材(低速伸線)について等温時効による比抵抗変化を調査した結果である。100°Cで5600 sec あらかじめ時効し比抵抗を完全に低下させたのち図の測定を行なつた。この曲線からクロスカット法によりみかけの活性化エネルギーを求めると約28000 cal/mol が求まつた。49% 伸線試料にも同様約28000 cal/mol の値が得られた。比抵抗増加のごく初期には、ややばらつきが大きいが、反応の開始点からほぼ反応は一定の反応次数で進行する(Fig. 23)。そのときの反応次数 $\gamma$ は2.2~2.4であり、上述の活性化エネルギーはこの領域で求めた。反応が約70%以上進行すると反応次数が上の値からずれてくる。これは、微細炭化物の形成、C原子の凝集などの異種反応の開始を意味す

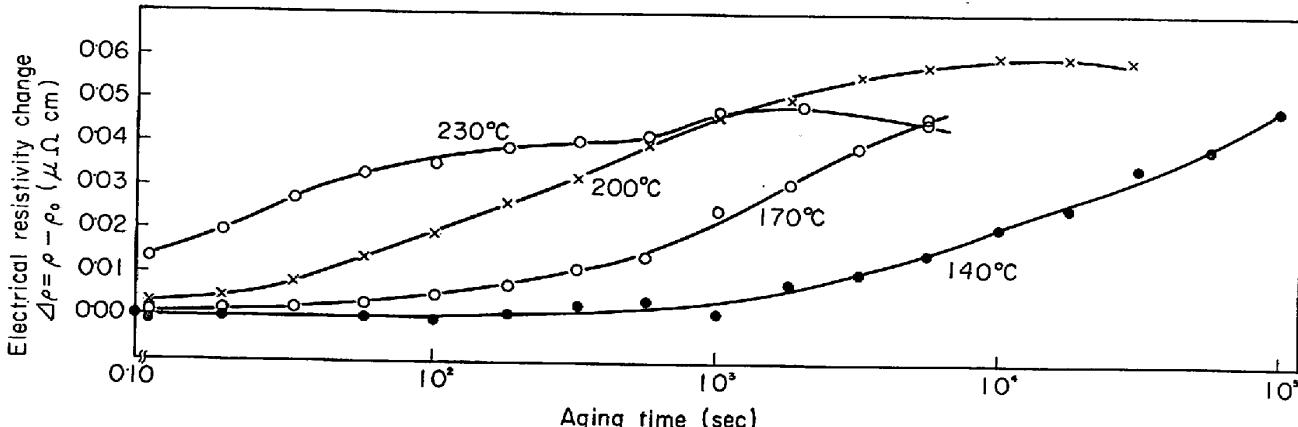


Fig. 22. Electrical resistivity change due to isothermal aging at 140°, 170°, 200° and 230°C of specimen FE-C cold drawn 82% (1.4 mm to 0.6 mm dia) and subsequently pre-aged at 100°C for 5600 sec.

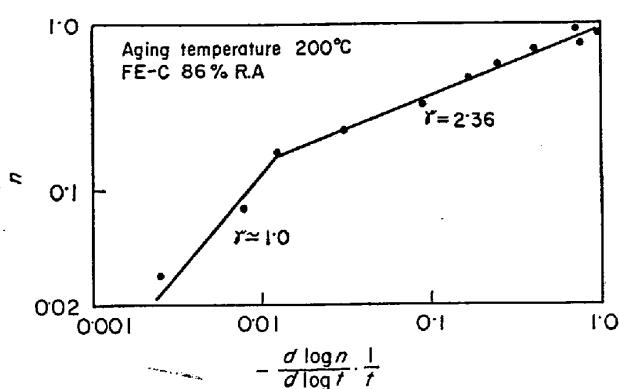


Fig. 23. Analysis of the order of reaction corresponding to 200°C isothermal aging shown in Fig. 22.  $n$  is fraction unreacted.

ると考えられる。

第Ⅱ段階の反応機構は以下の反応式により表現できると思われる。



ここで、D :  $\alpha$ 鉄転位を固着するC原子の占めるべき転位近傍の位置  
C · D : D位置に存在するC原子

上の反応式(1)において、 $\text{C} + \text{D} \rightarrow \text{C} \cdot \text{D}$ となる反応は律速過程でないと考えると、左辺と右辺のみを考慮すればよい。反応すべきセメントタイトのうちの未反応量を $n_\theta$ 、D位置のうちでまだ空席の濃度を $n_D$ 、D位置をみたすべきCのうちの未反応量を $n_{\text{C} \cdot \text{D}}$ とすると( $n$ は規格化された濃度)，

$$-\frac{dn_{\text{C} \cdot \text{D}}}{dt} = n_\theta \cdot n_D \cdot K \dots\dots\dots(2)$$

$\text{Fe}_3\text{C}$ から分解したCが、分解とほとんど同時に転位へ偏析してしまう(固溶Cはスネークピークにかかるほど多くない)とすると、分解した $\text{Fe}_3\text{C}$ 量はD位置へ移行したC量に対応し、また、D位置のC原子1に対して

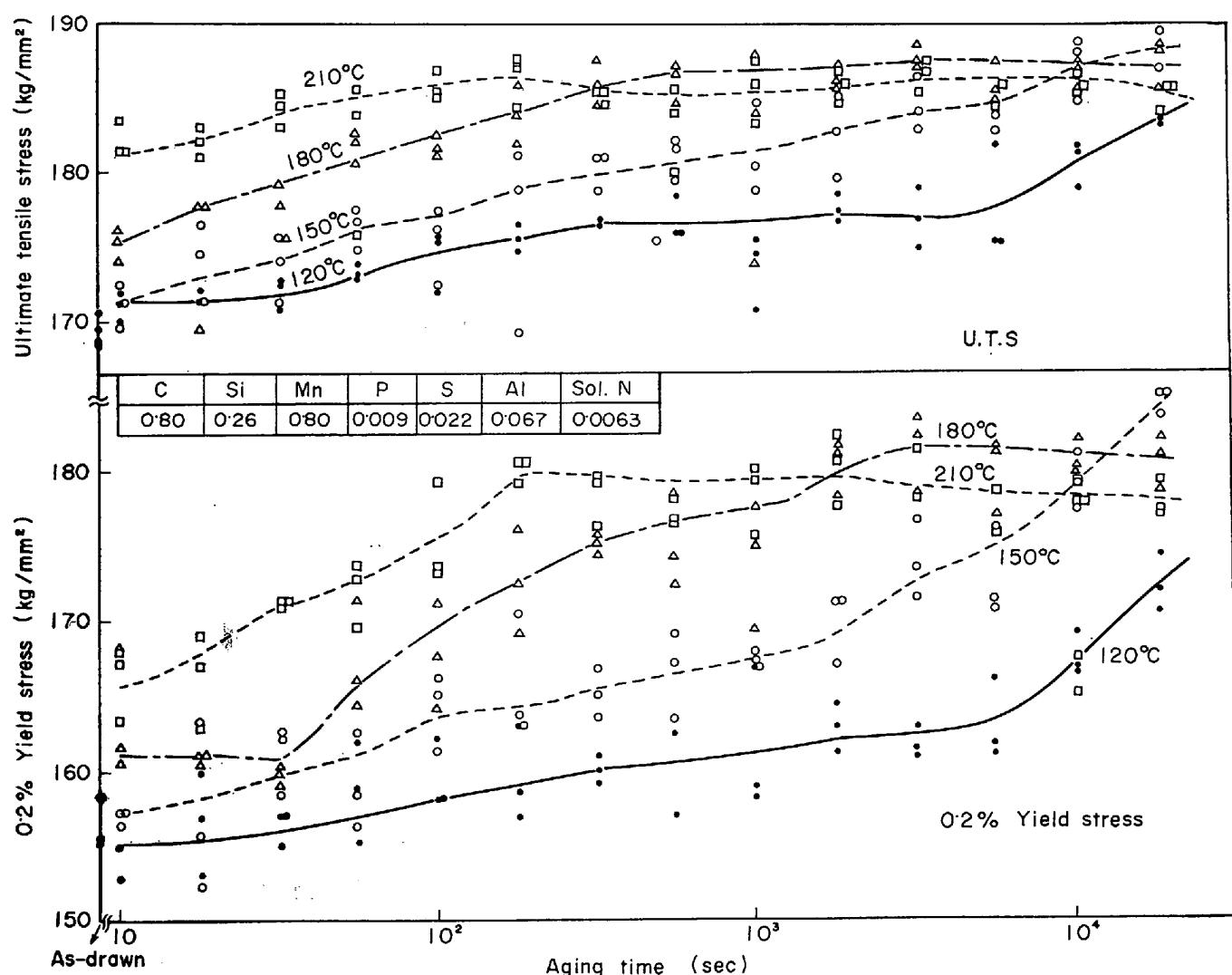


Fig. 24. Isothermal aging curves of patented and cold drawn commercial high C steel wire.  
Drafting schedule 5.60 → 4.75 → 4.03 → 3.43 → 2.96 → 2.50 mm dia (each 0.05m/min)

D位置 1 が量的に対応するので、

(2)と(3)より

(4)式より反応次数は2次であり、実験結果と比較的よく一致する。

なお、Fig. 24 は直径 5.6 mm 鉛パテントイング、酸洗、磷酸塩被膜処理状態から直径 2.5 mm まで低速伸線した含 Al 市販硬鋼線について、120°C から 210°C までの温度で等温時効処理を行なつたあとの室温引張試験結果である。降伏応力が伸線状態のそれより  $10 \text{ kg/mm}^2$  増加する温度と時間の関係から求めたみかけの活性化エネルギーは、同じく 28 000 cal/mol であつた。西野ら<sup>39)</sup>は同様の実験で 27 000 cal/mol を得ており、本実験結果とよく一致する。

$\alpha$  鉄中の C の拡散エネルギーは約 20 000 cal/mol である。また  $\alpha$  鉄中の転位と C の相互作用エネルギーは約 12 000~16 000 cal/mol と言われている<sup>40)~44)</sup>。 $\alpha$  鉄中のセメンタイトの結合エネルギーは 9 700~13 000 cal/mol の範囲であるという報告が多い<sup>17)45)46)</sup>。この結合エネルギーは  $Fe_3C \rightleftharpoons 3Fe + C$  の正逆両反応の活性化エネルギー差である。第Ⅰ段階の歪時効の活性化エネルギーとして 28 000 cal/mol が得られたことは、 $\alpha$  鉄中 C の拡散エネルギーを 20 000~19 000 cal/mol とすると、セメンタイトの結合エネルギーとして 8 000~9 000 cal/mol の値が得られることを示す。強加工された微細ラメラーパーライトのセメンタイトはそれ自体塑性変形したり細かく分断されている。このため、非加工状態に比してセメンタイトの分解をより容易にしていると類推される。球状セメンタイトは強加工後もほとんど塑性変形や分断を起こさないのでラメラーの場合より熱的に安定であり、それが時効強化ピークをラメラーのそれよりも高温側にずらせる一因と解釈できる。冷間加工前の熱処理温度が上れば、加工後の時効強化ピーク温度も高温側にずれることは STEPHENSON ら<sup>47)</sup>によつて報告されている。

また、鉄炭化物の強加工後の加熱による分解は古くから多くの人達によつて示唆されている<sup>10) 38) 48) 49)</sup>。

比抵抗増加に対応する C 量は、たとえば Fig. 3 の 49% 伸線材の場合では、 $4\rho = 7 \cdot 7 \mu\Omega \text{ cm}/\text{wt\%C}$  として、約 0.009% (ラメラーセメンタイト 12% の存在による補正をすれば約 0.010%) である。しかし、この段階のかなり進行したときには反応の初期に形成したコットレル雰囲気の C が部分的に凝集する可能性があるので、もつと

多くのCが反応に関与した可能性もある。

フリーN量の増大によって、第Ⅰ段階の比抵抗増加量が小さくなる原因として次のような可能性が考えられる。すなわち、第Ⅰ段階終了時点においてフリーNの多い場合には転位固着がよりよく進行しているために、分解するセメンタイト量がより少なくてよいこと、第Ⅰ段階で比抵抗減少に寄与したNが、第Ⅱ段階では凝集して比抵抗を低下させること、などの可能性が考えられる。

#### 4.4 第 III 段階の時効

第Ⅱ段階は比抵抗の減少、引張強度の過時効による低下に相当する段階であると概に言つても、内部組織変化をより微視的に考察すれば、さらに細分化した分類が必要となる。すなわち、400ないし450°Cより高温では加工組織の回復が電子顕微鏡によつてはつきり認識されるようになる(Photo. 1)。350°C以下の時効では、転位の消滅はほとんど起ららず、また、内部摩擦のバックグラウンドの消滅してしまうことから、転位はCによつて強く固着されていると判断できる。

第Ⅰ段階で進行したセメントタイトの分解が、第Ⅱ段階に入つてまだ進行しているか否かについては不明である。ただし、比抵抗の減少によつて明らかかなように、 $\alpha$ 鉄中の転位に偏析したCの凝集あるいは微細析出物成長などの起こることは確実であろう。

5. 結語

熱処理後水中急冷ついで低速伸線した共析炭素鋼線の時効過程を調査して、次のような結果を得た。

伸線後の時効は次の三段階に分けられる（時効時間5min程度について）。

( i ) 第 I 段階

約 150°C 以下の温度で起り、 $\alpha$ 鉄中の固溶侵入型原子 (C, N) の転位への移動と転位固定が起こる、通常の歪時効段階である。その活性化エネルギーは約 20 kcal/mol 程度である。とくに、熱処理後の固溶 C + N 量が多いと、伸線後もそれらが多く、したがつて時効による性質変化が顕著である。微細ラメラー組織の場合には、伸線後の固溶 C は少なく、C による時効強化はほとんど起こらない。しかし、炭化物間距離の比較的大きい球状炭化物組織の場合には伸線後の固溶 C 量は比較的多く、時効強化が顕著である。一方、N は微細ラメラー組織の場合、熱処理後、伸線後ともに C よりもよく固溶する。したがつて、フリー N 量が多くなるにつれて時効強化が顕著になり、また、時効による比抵抗減少量も増大する。

伸線材の内部摩擦は固溶C, Nによるスネークピーク

と、転位振動によると推定されるバックグラウンドに分けられる。第Ⅰ段階の終了時にはスネークピークはほぼ消滅し、バックグラウンドもかなり低下する。

### (ii) 第Ⅱ段階

第Ⅰ段階の終了に引き続いて、強加工材に現われる。比抵抗と引張強度の増加、内部摩擦の減少が起こる。ラメラー組織では、Nの多少にかかわらず、200ないし250°C以下で起り、球状炭化物組織材の場合にはこの温度範囲がラメラー組織材より数十度高温側にずれる。この段階では、セメンタイトが一部分解してα鉄中の転位へCが供給され時効強化を起こす。その活性化エネルギーは約28kcal/molであり、この値はα鉄中のCの拡散エネルギーとセメンタイトの結合エネルギーの和であると解釈できる。

### (iii) 第Ⅲ段階

第Ⅱ段階に引き続いてより高温で起り、引張強度と比抵抗が減少する。加工組織の回復は350°C以下の温度ではあまり起らせず、内部摩擦のバックグラウンドとCスネークピークは消滅したままなので、転位はCによって強く固着されていると考えられるが、転位に偏析しているCの凝集、微細析出物の成長などが起こるものと判断される。400ないし450°C以上では加工組織の回復再結晶が顕著になる。

フリーNが比較的多い(0.01%程度)場合には、Nスネークピークが時効とともに現われるようになる。しかし、引張強度にはNはほとんど影響しない。

最後に、本研究に対し終始ご鞭撻いただいた神戸製鋼所中央研究所藤田達氏、本研究開始に当たり種々ご指導いただいた神戸製鋼所鉄鋼事業部平野坦氏、高橋栄治氏、内部摩擦測定に関しご援助いただいた神戸製鋼所浅田基礎研究所、八木芳郎工学博士、福塚淑郎氏、小川陸郎氏、また、実験にご協力いただいた中央研究所山田哲夫氏に対し深甚なる謝意を表します。

### 文 献

- 1) J. H. ANDREW and H. LEE et al.: JISI, 165 (1950), p. 145
- 2) 高橋、末光、西原、乾、山腰: 日本国金属学会分科会報告、No. II (1952)
- 3) F. SCHWIER: Stahl u. Eisen, 72 (1952), p. 58
- 4) S. KOMURA: Wire Industry, 33 (1966), p. 259, p. 367, WIRE. W. Prod., 41 (1966), p. 1371, p. 1404
- 5) A. DOI: Wire. W. Prod., 42 (1967), p. 1778
- 6) 岡本、江口、渡辺: 鉄と鋼, 54 (1968) 3, S 327
- 7) T. NISHIOKA: Proc. ICSTIS, Suppl. Trans. ISIJ, 11 (1971), p. 1122
- 8) T. NISHIOKA, International Conf. on Mechanical Behavior of Mat. Kyoto, August (1971) Preprint, p. 32
- 9) 井上、鈴木、小泉、永井: ばね論文集, 16 (1971), p. 10
- 10) 須藤、工藤: 日本国金属学会誌, 36 (1972), p. 693
- 11) 須藤、柚鳥、平野: 鉄と鋼, 56 (1970) 4, S 116
- 12) M. SUDO, Y. YUTORI, and H. HIRANO: Proc. ICSTIS, Suppl. Trans. ISIJ, 11 (1971), p. 1125
- 13) Y. YAMADA, et al.: Proc. ICSTIS, Suppl. Trans. ISIJ, 11 (1971), p. 1135
- 14) 藤田、山田、川上: 神鋼技報 R and D, Vol. 23 (1973) 3, p. 44
- 15) 田中: 鉄と鋼, 53 (1967), p. 1586
- 16) 小山、石井、成田: 日本国金属学会誌, 37 (1973), p. 191
- 17) P. STARK, B. L. AVERVACH, and M. COHEN: Acta Met., 6 (1958), p. 149
- 18) W. H. MINCK: Affecting Quality in Open Coil Annealing, Chicago Regional Tech. Meeting of AISI, Sept. 25, 1963
- 19) 今井: 鉄と鋼, 51 (1965), p. 2336
- 20) M. NACKEN et al: Arch. Eisenhüttenw, 37 (1966), p. 235
- 21) J. F. ENRIETTE: Trans. AIME, 224 (1962), p. 1119
- 22) D. V. WILSON and B. RUSSEL: Acta Met., 8 (1960) p. 36, p. 468
- 23) J. F. ENRIETTE: Trans. AIME, 224 (1962), p. 43
- 24) L. J. DIJKSTRA and R. J. SLADEK: Trans. AIME, 197 (1953), p. 69
- 25) 井上、小倉、増本: 日本国金属学会誌, 37 (1973), p. 875
- 26) K. MAURER and D. H. WARRINGTON: Phil. Mag., 15 (1967), p. 321
- 27) J. D. EMBURY and R. M. FISHER: Acta Met., 14 (1966), p. 147
- 28) V. K. CHANDHOK, A. KASAK, and J. P. HIRTH: Trans. ASM, 59 (1966), p. 289
- 29) G. LANGFORD: Met Trans., 1 (1970), p. 465
- 30) 井野、菅野: 応用物理, 32 (1963), p. 331
- 31) J. C. SWARTZ: Acta Met., 10 (1962), p. 406
- 32) W. DICKENSHEID and M. PEEHS: Arch. Eisenhüttenw, 40 (1969), p. 251
- 33) S. HARPER: Phys. Rev., 83 (1951), p. 709
- 34) M. NACKEN and W. HELLER: Arch. Eisenhüttenw, 31 (1960), p. 103
- 35) 吉川、岡本: 鉄と鋼, 54 (1968), S 745
- 36) M. COHEN: Trans. JIM, 9 (1968) Suppl., p. XXIII
- 37) D. V. WILSON: Acta Met., 5 (1957), p. 293
- 38) G. R. SPEECH: Trans. AIME, 245 (1969), p. 2553

- 
- 39) 西野, 高橋: 日本金属学会誌, 24(1960), p. 514  
40) A. W. COCHARDT, G. SCHOEK, and H. WIEDERSICH: Acta Met., 3(1955), p. 533  
41) W. R. THOMAS and G. M. LEAK: Proc. Phys. Soc. B68 (1955), p. 1001  
42) K. KAMBER, D. KEEFER and C. WERT: Acta Met., 9 (1961), p. 569  
43) D. P. PETARRA and D. N. BEHRS: Acta Met., 15 (1967), p. 791  
44) 古沢, 田中; 日本金属学会誌, 33 (1969), p. 985  
45) C. A. WERT: Phys. Rev., 79(1950), p. 601  
46) E. LINDSTRAND: Acta Met., 3 (1955), p. 431  
47) E. T. STEPHENSON and M. COHEN: Trans. ASM, 54 (1961), p. 72  
48) D. V. WILSON and B. MINTZ: Trans. ASM, 54 (1961), p. 728  
49) 大橋, 小西, 有馬: 川鉄技報, 5 (1973), p. 164
-