

新日本製鐵 八幡技術研究所 梶岡博幸, 石川英毅  
○副島 薫, 坂口庄一

### 1. 緒言

<sup>(1)</sup> 前報において、円(角)断面ESRにおける溶解速度とプール深さにおよぼす溶解条件の影響について報告したが、本報では、当所の5<sup>T</sup>ESR炉で、長方形断面(スラブ型)ESRの溶解特性を、丸(角)型と対比させて検討した結果を報告する。

### 2. 試験設備と溶解条件

(1) ESR設備の概要是前報に記したとおりである。鋳型は(A)丸型: 210<sup>Φ</sup> × 2250mm, (B)角型: 350<sup>Φ</sup> × 2250mm, (C)スラブ型: 450 × 1200 × 1800mmの三種類を使用した。

(2) 溶解条件は、(A)丸型, (B)角型鋳型については前報に記したとおりである。(C)スラブ型では下記のとおりで、使用スラグ系はCaF<sub>2</sub>-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaF<sub>2</sub>-CaO-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>系である。(一部SiO<sub>2</sub>, MgO添加)

鋼塊単重4~6TON, スラグ量200~340kg, 溶解電力1000~1500KW, F.R. 0.5~0.8

### 3. 検討結果

溶解速度: (1)各種操作要因の溶解速度におよぼす影響は、丸(角), スラブ型とも全く類似である。〔溶解電流, 電圧, (電力), Fill Ratio〕; 溶解速度とほど正比例。〔スラグ量〕; 溶解速度と負相関。〔スラグ組成〕; 影響大, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>%と正相関。〔鋼種〕; 高合金鋼が易溶。鋼の融点と正相関か。

(2)スラグ浴の熱収支の式を基礎として、溶解速度に関する下記の実験式を導出した。

$$\text{溶解速度 (M.R.)} = I \cdot V \cdot \eta \cdot (\text{F.R.}) / \{\alpha + \beta(C \cdot \ell / S)\}$$

I: 電流, V: 電圧, η: 力率, (F.R.): Fill Ratio (電極/鋳型断面積比)

C: 鋳型断面の周辺長, ℓ: スラグ浴高さ, S: 鋳型断面積, α, β: 係数

係数α, βの値は同一スラグ組成, 同一鋼種では、鋳型形状, 鋳型サイズによらず一定値となる。本式は前報で報告したMitchellの溶解パラメータより、さらに普遍性があると考えられる。

溶銅プール深さ: (1)鋼塊内温度分布のシミュレーション計算をおこない、丸型, スラブ型のプール深さの差異を比較検討した。

円筒型: 円筒座標モデル

$$\partial T / \partial t = \alpha (\partial^2 T / \partial r^2 + \partial T / r \cdot \partial r + \partial^2 T / \partial z^2)$$

スラブ型: 広辺無限長として二次元平面座標モデル

$$\partial T / \partial t = \alpha (\partial^2 T / \partial x^2 + \partial^2 T / \partial y^2), \alpha = k / \rho \cdot C_p$$

各種の境界条件、プール内有効熱伝導度は両者同一とされる。

(2)計算結果の一例を図1に示すが、実測のプール深さは中心軸上の液相線位置と比較的よく一致する。この結果から、スラブ型のプール深さは短辺長が直径と等しい丸型のプール深さの約1.5倍となることがわかる。

### 4. 参考文献

- (1) 梶岡, 石川他: 鉄と鋼 59, 11 S.463 ('73)

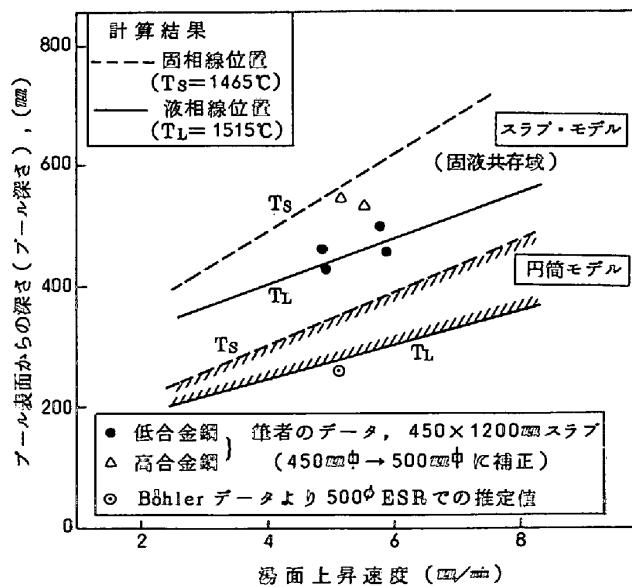


図1. 丸型, スラブ型ESRのプール深さの推定  
(500Φ, 500mm厚スラブ)