

## (339) 3元系のXMA定量分析に対する標準化相対強度図の使用について

北大工

○松原 嘉市 大鹿 正彦

先に著者は3元系試料のXMA定量分析において、測定された3成分の各X線強度比から濃度Cを求める一つの方法として「Spiral Iteration」<sup>1)</sup>を提案した。(1)しかし測定頻度の高い測定の3元系( $\alpha-\beta-\gamma$ )については、前もつて標準化相対強度 $\kappa$  ( $\kappa(\alpha) = \frac{I(\alpha)}{\{I(\alpha) + I(\beta) + I(\gamma)\}}$ ,  $\kappa(\beta) = \frac{I(\beta)}{\{I(\alpha) + I(\beta) + I(\gamma)\}}$ ,  $\kappa(\gamma) = \frac{I(\gamma)}{\{I(\alpha) + I(\beta) + I(\gamma)\}}$ )を座標とする正三角形上に3成分(例えば $\alpha$ と $\beta$ )に関する1%等濃度曲線群を記入したプログラムを用いることが簡単迅速で便利である。(2)また他の基本となるたは、純粹元素のX線強度 $I$ と試料中の当該元素の強度 $I(sp)$ の比として定義されるから、標準物質として純粹元素が用いられない場合とか、試料と類似の構造をもつ濃度既知の物質が標準物質として使用される際には、試料のX線強度比 $\kappa(sp)$ は次式のように標準物質の濃度 $C(st)$ , X線強度 $I(st)$ , 定量補正係数 $\alpha(st)$ , 試料のX線強度 $I(sp)$ によって表現されねばならない。式中の各項は実測・計算によって与えられるから、 $\kappa(sp)$ を求めることができます。 $\kappa(sp) = \{I(sp)/I(st)\} \times \{C(st) \times \alpha(st)\}$

(3)定量補正の精度は採用する補正法、補正法中の各常数の精度の他に、標準物質と試料の構造の相違によつても影響をうけるもの<sup>2)</sup>と想像されるが、もしも純元素と濃度既知の標準物質中の当該元素についてそれぞれX線強度 $I$ と $I(st)$ が同時に測定されるならば、上述の精度に影響する包括的な補正因子 $\beta$ が次式のように決定される。 $\beta(st) = \{I(st)/I\} / \{C(st) \times \alpha(st)\}$

試料と標準物質が類似構造であれば、 $\kappa(sp)$ に対する $\beta$ の影響は相殺されるが、異構造の場合には

$$\kappa(sp) = \{I(sp)/I(st)\} \times \{C(st) \times \alpha(st)\} \times \{\beta(st)/\beta(sp)\}$$

となり、 $\beta(sp)$ が定まらなれば $\kappa(sp)$ を求めることができない。ただしこの場合の $\kappa(sp) = C(sp) \times \alpha(sp)$ ,  $I(sp)/I = \kappa(sp) \times \beta(sp)$ 。

以上(2), (3)に留意して標準化相対強度図から求められる濃度値に用し、(i)標準物質として試料と同一構造のものを用り、標準物質中に含有されない元素について包括的な補正因子を考慮に入れた場合と、(ii)純元素を標準物質として用り、包括的な補正因子を考慮しない場合について実験を行つた。

試料はNi-Co-S系の合成試料で、Co 3.4, 6.7, 15.4, 20.4 wt%を含有する4種類、いずれもNiS構造でXMAと顕微鏡的均一な固溶体である。(i)の場合の標準物質は合成NiSで、X線・顕微鏡・XMA・化学分析の結果化学量論的NiSであり、また試料中のCo分析には純Coを標準物質として用り $\beta(NiS)$ を考慮に入れた。(ii)の場合の標準物質は純Ni, Coであるが、試料中のS分析には合成NiSを標準物質とした。XMAの測定条件は取出し角30°、加速電圧25kV、吸収電流 $10^{-7} \sim 10^{-8} A$ 、分析結晶 NiとCoの反射に対しLiFをS反射に対しPET、計数時間は計数誤差が0.5%以下になるよう設定、測定回数は1試料当たり16回。定量補正係数 $\alpha$ を計算するのに用いた補正法は、原子番号補正(Duncumb and Reed), 吸收補正(Duncumb and Shield), 特性X線蛍光効起補正(Reed), 連続X線蛍光効起補正是微少のため無視した。

実験結果を要約すれば、試料と同一構造をもつ標準物質を用いた(i)法が純元素を標準物質とした(ii)法よりすぐれ、真濃度と測定濃度の差は絶対値で2%以下である。また $\beta(NiS)$ の値は $10^{-2} \sim 10^{-3}$ 程度のもので、Coに対する影響は少なかつた。