

論文

UDC 669.18.046.515 : 620.192.45 : 532.613.2

溶鉄による固体酸化物の濡れ性におよぼす 酸素の影響について*

荻野 和巳**・野城 清***・越田 幸男****

Effect of Oxygen on the Wettability of Solid Oxide with Molten Iron

Kazumi OGINO, Kiyoshi NOGI, and Yukio KOSHIDA

Synopsis:

By using the sessile drop method, the wettability of solid oxide (sintered alumina and saphire) with molten iron was measured at 1600°C in atmosphere which had various oxygen potentials. The solidified metal-oxide interface was observed with optical microscope and EPMA.

The main results are as follows;

- (1) The surface tension and contact angle of molten iron on alumina decrease with increasing of oxygen content in the metal.
- (2) The work of adhesion increases with increase of oxygen content.
- (3) Iron diffuses into the grain-boundary of sintered alumina.

(Received Feb. 27, 1973)

1. 緒 言

製鋼過程において溶鋼と固体酸化物との界面が関与する現象は数多く存在する。なかでも非金属介在物の分離浮上あるいは耐火物の侵食などは重要な問題である。これらの現象を解明するためには溶鋼-固体酸化物間の界面張力、濡れ性などについての正確な情報を得る必要がある。

現在までに溶鋼による固体酸化物の濡れ性については多くの研究者によって研究がなされてきた。しかし固体酸化物の濡れに著しい影響をもたらすと考えられる溶鉄中の種々の元素、とくに酸素の影響に関する研究はほとんどなされていない。

そこで本報では溶鉄中の酸素の濡れ性におよぼす影響を検討するために、種々の酸素分圧のもとでの溶鉄の表面張力、固体酸化物との接触角を静滴法によつて測定し、溶鉄-固体酸化物間の付着仕事および界面エネルギーを計算した。さらに凝固後の試料から鉄-酸化物界面の状況を光学顕微鏡およびEPMAを用いて観察し、界面状況と界面エネルギー、付着仕事との関係について考察を行なつた。

2. 試 料

2.1 鉄試料

鉄試料は鉄鋼基礎共同研究会溶鋼溶滓部会の標準試料No. 1を約2 gの角柱状に切断して用いた。その組成をTable 1に示す。

2.2 固体酸化物試料

固体酸化物試料は市販の焼結アルミナ(直径30 mm, 厚さ5 mm)を1000°Cで焼いた後、酸洗いしたものと単結晶アルミナ(直径20 mm, 厚さ2 mm, 切断面はC軸に90°)を用いた。その化学組成はTable 2に示す。

3. 測定装置および方法

測定に用いた装置はFig. 1に示すようなモリブデン線(1 mm φ)を発熱体とする横型水素炉で、発熱体の保護のために炉内雰囲気を制御できるようにした。用いた

* 昭和47年4月日本会講演大会にて発表

昭和48年2月27日受付

** 大阪大学工学部 工博

*** 大阪大学工学部

**** ダイハツ工業(株)

固体酸化物板面の水平の調整が問題となるが、板上に置いた水準器を小さなプリズムを用いて観察することによ

Table 1. Impurities in pure iron (%).

C	Si	Mn	P	S	Cu	Ni
0.001	0.003	0.002	0.001	0.001	0.006	0.001
Cr	Ti	V	Al	Co	N	
0.001	0.005	0.001	0.002	0.007	0.002	

つておこなつた。メタル滴の滴下は Fig. 2 に示すような新しい型の装置によつておこなつた。この装置によつて測定温度に到達後、すみやかに溶鉄滴と固体酸化物板とを接触させることができある。温度の測定は Pt/Pt-13%Rh 熱電対を用いておこない、また雰囲気中の酸素分圧は大気： H_2/H_2O あるいは大気：Ar-O₂ を両極とするジルコニアの酸素濃淡電池の起電力から計算により求めた。

実験方法はまず炉の均熱部分となる位置に焼結アルミニウムあるいは単結晶アルミナをセットし、板の水平を円型

Table 2. Composition and physical property of alumina.

Plate	Composition			Physical property	
	Al ₂ O ₃ (%)	SiO ₂ (%)	Fe ₂ O ₃ (%)	Porosity (%)	Surface roughness (μ)
Sintered alumina	98.8~99.2	0.3~0.4	0.05~0.1	0.00	1.5
Saphire	99.99 up			0.00	0.00

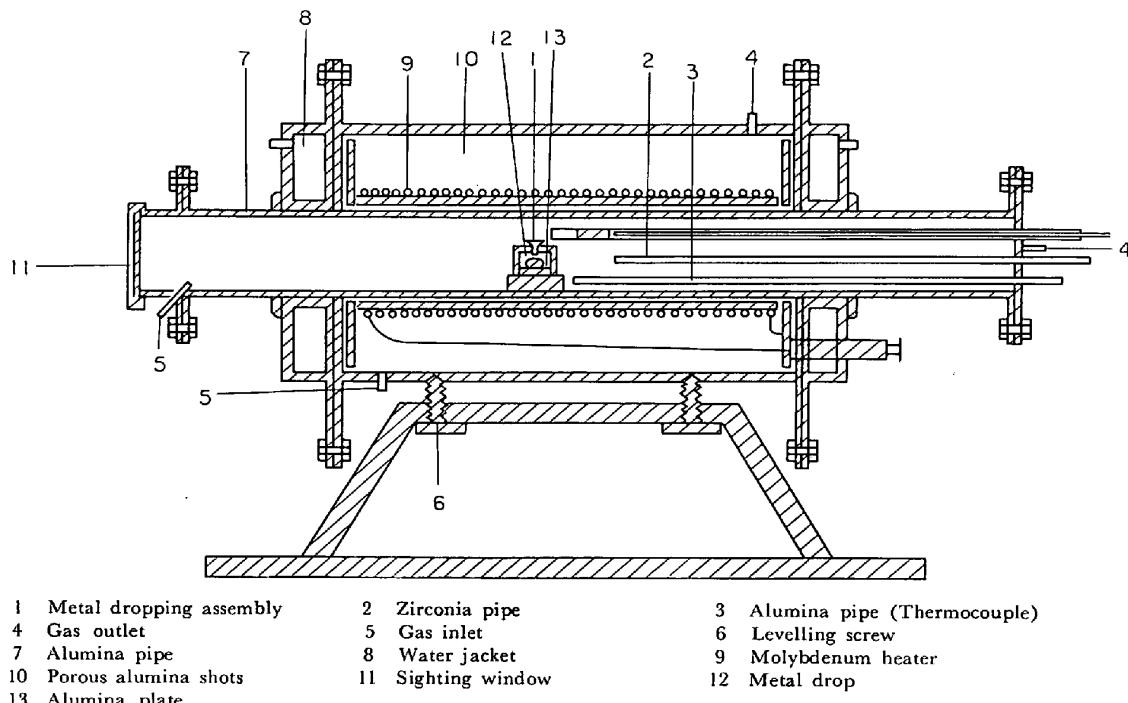


Fig. 1. Apparatus for measurement.

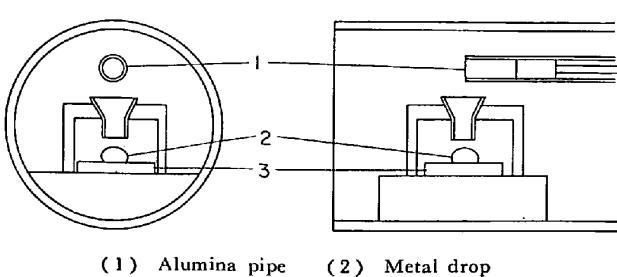


Fig. 2. Metal dropping apparatus.

水準器によつて調整した後、メタル滴滴下装置内に純鉄試料（約 2 g）を入れ炉を密閉する。炉内を水素ガスあるいはアルゴンガスで置換後昇温し、測定温度に到達する 20~30 min 前に所定の酸素分圧をもつた H₂/H₂O あるいは Ar/O₂ ガスを燃焼管内に流し始める。測定温度に到達後、メタル滴滴下装置を固体酸化物板上にくるように移動し、その位置で 2~3 min 保持した後、固体酸化物板上に静かに滴下する。このときの滴の形状を観察窓から望遠レンズ (Takumar 105 mm) を装着したカメ

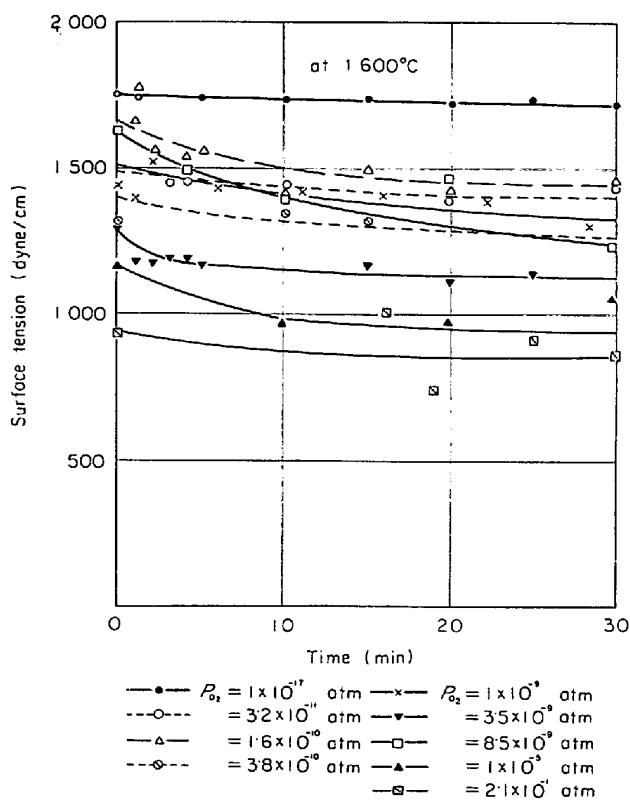


Fig. 3. Change in surface tension of molten iron with time.

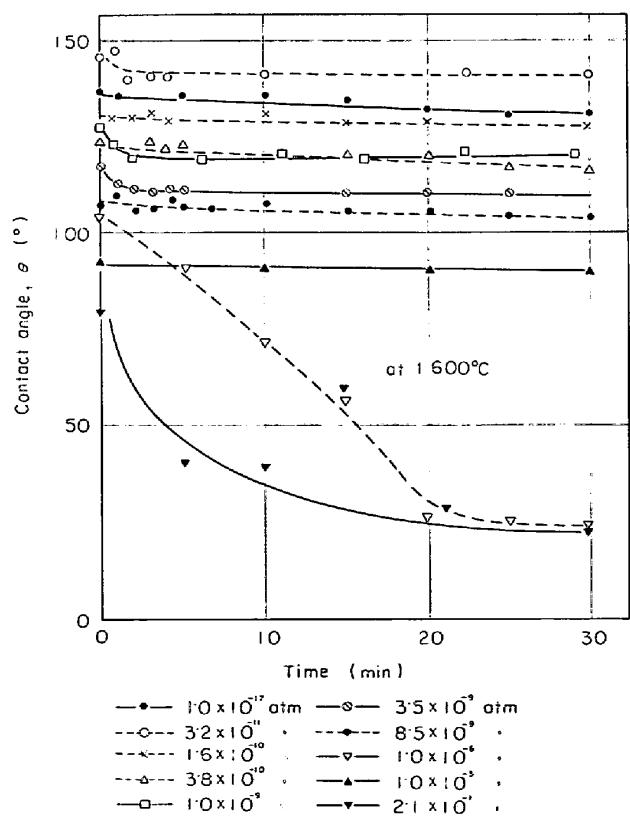


Fig. 4. Change in contact angle of molten iron on Al_2O_3 plate with time.

ラ (Asahi Pentax SP) で約 1.5 倍に拡大撮影し、フィルム面上の滴の形状を万能投影機 (Nikon V16) によって読み取り BASHFORTH と ADAMS¹⁾ の表と式から溶鉄の表面張力および固体酸化物との接触角を計算した。

また凝固後の試料は樹脂に埋めこみ固体酸化物表面に垂直に切断し研磨した後、光学顕微鏡で界面の観察をおこなつた。さらに切断面に鋼の真空蒸着をおこない、EPMA で界面近傍の状況を観察した。

4. 結果および考察

Fig. 3, Fig. 4 に 1600°C 、種々の酸素分圧下における焼結アルミナ板上の溶鉄の表面張力および接触角の時間変化を示す。

Fig. 3 からあきらかかなように表面張力は時間の経過とともになって減少し、5~10 min 後から次第に一定値になる傾向を示し、30 min 後には雰囲気中の酸素分圧と平衡に達していると思われる。また接触角も表面張力の時間変化と同じような傾向を示すことが Fig. 4 からあきらかである。完全に平衡状態にあると考えられる 30 min 後の溶鉄の表面張力、接触角の値を凝固後の試料の酸素分析によって得たメタル中の酸素濃度に対してプロットしてみると、Fig. 5, Fig. 6 のようになる。

Fig. 5 からあきらかかなように、溶鉄の表面張力は酸素含有量の増加とともに急激に減少し、300 ppm 以上ではほぼ一定の値、900 dyn/cm 前後を示している。このことは Fig. 5 に併記した他の研究者²⁾³⁾⁴⁾の測定、とくに [3], [4] とよく似た傾向を示している。このような表面張力の急激な減少は溶鉄中の酸素が溶鉄の表面層に押しだされる、いわゆる表面活性現象の結果によるもの

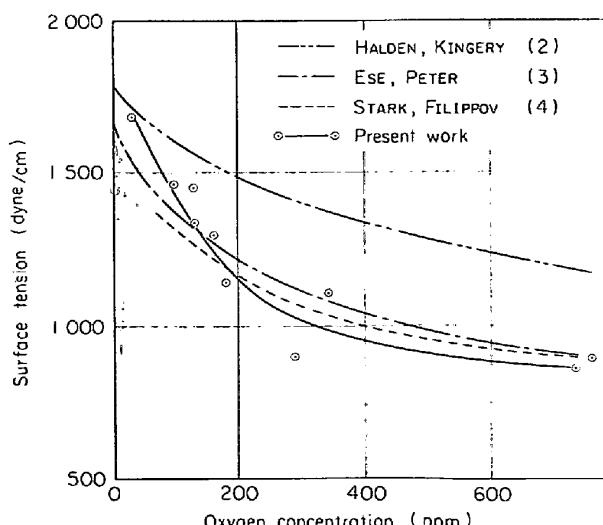


Fig. 5. Effect of oxygen on the surface tension of molten iron at 1600°C .

のと考えられる。つまり溶鉄中の酸素は今までにも報告されているように表面活性元素として作用する。

また接触角についても同様に溶鉄中の酸素含有量の増加とともに減少する。しかし接触角の変化は表面張力の変化とは異なり、酸素含有量に対してほぼ直線的に減少する。

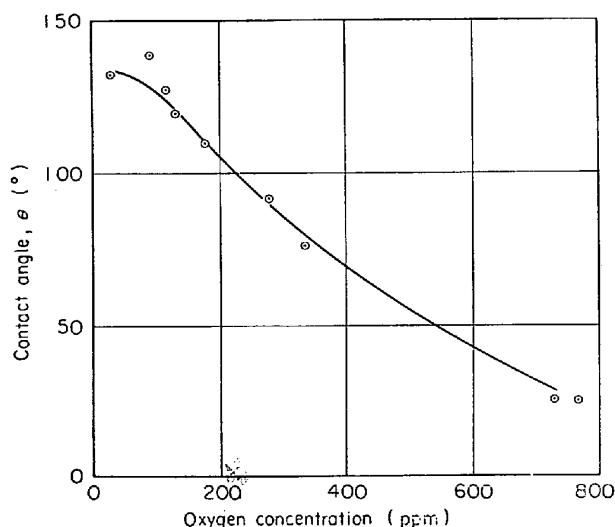


Fig. 6. Effect of oxygen in molten iron on the contact angle of molten iron on Al_2O_3 plate at 1600°C.

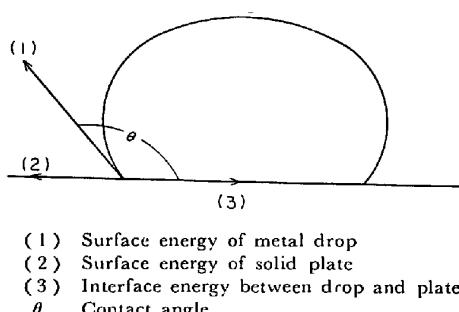
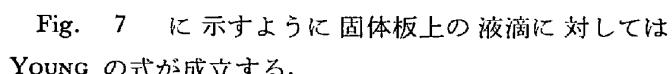


Fig. 7. Metal drop on the solid plate.

Table 3. The surface energy of alumina reported by other investigators and calculated values by authors at 1600°C.



ここで γ_{SV} : 固体の表面エネルギー, γ_{SL} : 液体-固体間の界面エネルギー, γ_{LV} : 液体の表面エネルギー, θ : 接触角

測定中に固体表面への液体の表面拡散や不純物の吸着などによる固体の表面エネルギー, γ_{SV} , の変化がないものとし, γ_{SV} が一定値 (c) をとるものとし, 縦軸に界面エネルギー, γ_{SL} , 横軸に酸素含有量の値をプロットすると Fig. 8 の曲線 (b) が得られる。直線 (a) は固体酸化物(アルミナ)の表面エネルギーの値, 750 erg/cm^2 , である。アルミナの表面エネルギーについては直接に測

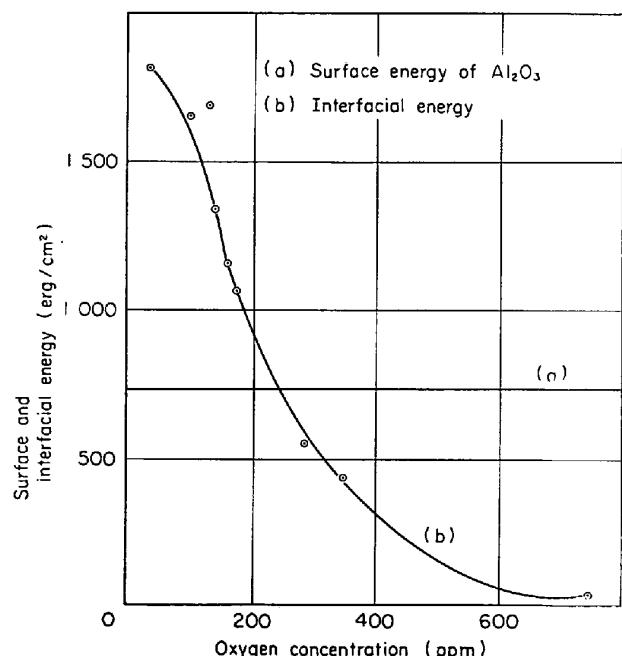


Fig. 8. Effect of oxygen on the interfacial energy at 1600°C.

Investigator	Ref. No	Surface energy (erg/cm ²)	Calculated value by authors (erg/cm ²)
W. D. KINGERY	5	690 at m. p.	831
W. D. KINGERY	6	905 at 1600°C	905
S. K. RHEE	7	892-0.12T	666
U. K. SOKOLOV	8	700 at m. p.	812
J. J. RASMUSSEN	9	638±100 at m. p.	743±100
Von WARTENBERG	10	577 at m. p.	677
BARTLETT	11	551 at m. p.	648

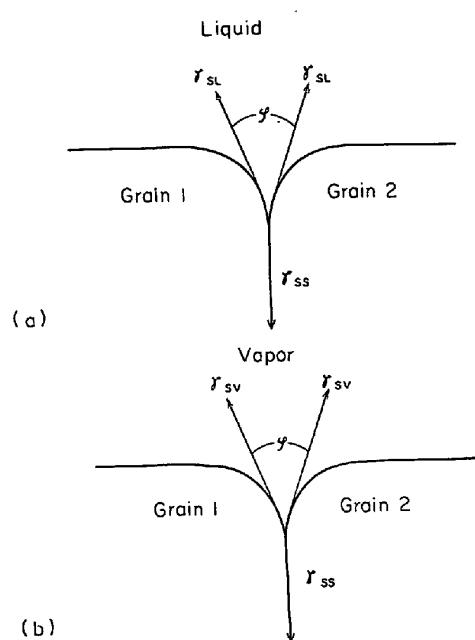


Fig. 9. Three-phase system with grain boundaries in the solid.

定は行なわなかつたが、Table 3に示すように現在までに多くの研究者^{5)~11)}によつて種々の温度での測定あるいは計算が行なわれている。またアルミナの表面エネルギーの温度係数について他の研究者¹³⁾¹⁴⁾らによつて約 $-0.1 \text{ erg/cm}^2/\text{°C}$ が与えられ、さらに凝固時に約10%の表面エネルギーの増加があるとされている¹²⁾。したがつて本研究においてはこれらのこと考慮した上で、ほかの研究者の値を 1600°C に外挿し、その平均値として 750 erg/cm^2 をアルミナの表面エネルギーとした。

Fig. 8 (b)からあきらかのように、界面エネルギーの値は溶鉄中の酸素含有量の増加につれて急激な減少を示す。このような界面エネルギーの急激な減少はあきらかに界面状態の大きな変化によるものと考えられる。

以上の測定には高純度の焼結アルミナを用いているため、界面を通じて焼結物質中へ液体が粒界拡散する場合について考えてみる。

平衡状態においては Fig. 9 (a) に示すように(2)式が成立する。

$$\gamma_{SS} = 2\gamma_{SL} \cos(\varphi/2) \quad (2)$$

ここで γ_{SS} : 粒界における界面エネルギー, γ_{SL} : 粒子と液体間の界面エネルギー

もし(3)式の関係が成立すると

$$\gamma_{SL} < \frac{1}{2} \gamma_{SS} \quad (3)$$

$\varphi=0$ となり液相は深く粒界に侵入する。

一方、粒子の表面エネルギー、 γ_{SV} 、と粒子間の界面エネルギー、 γ_{SS} 、との関係は Fig. 9 (b) に示すように

(4)式が成立する。

$$\gamma_{SS} = 2\gamma_{SV} \cos(\varphi/2) < 2\gamma_{SV} \quad (4)$$

(3), (4)式から粒界拡散が生じるためには(5)式が成り立たなければならない。

$$\gamma_{SL} < \frac{1}{2} \gamma_{SS} = \gamma_{SV} \cos(\varphi/2) < \gamma_{SV} \quad (5)$$

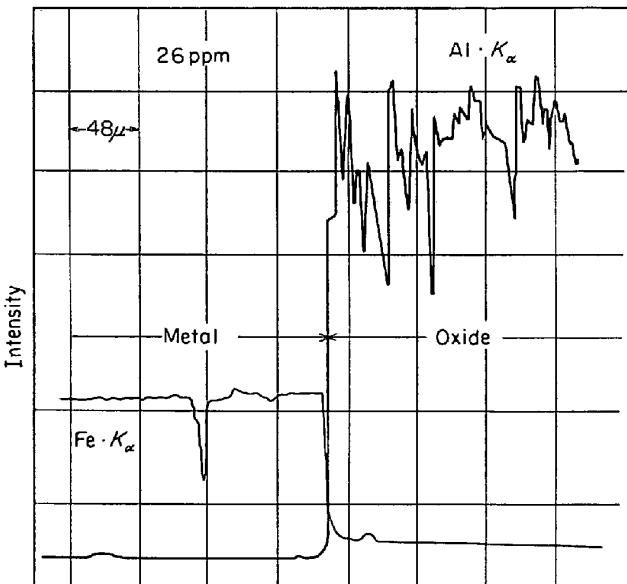


Fig. 10. Scanning profile of Fe-sintered alumina interface.

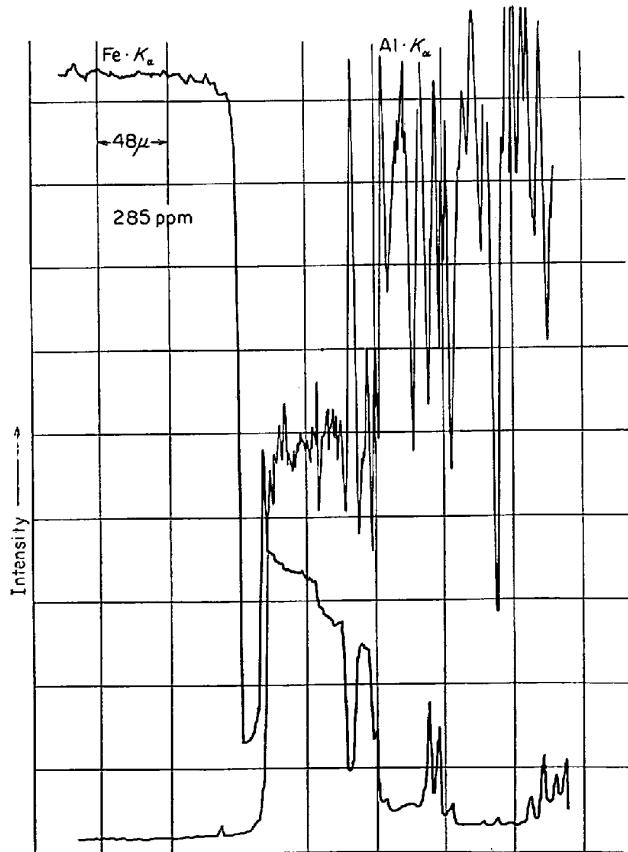
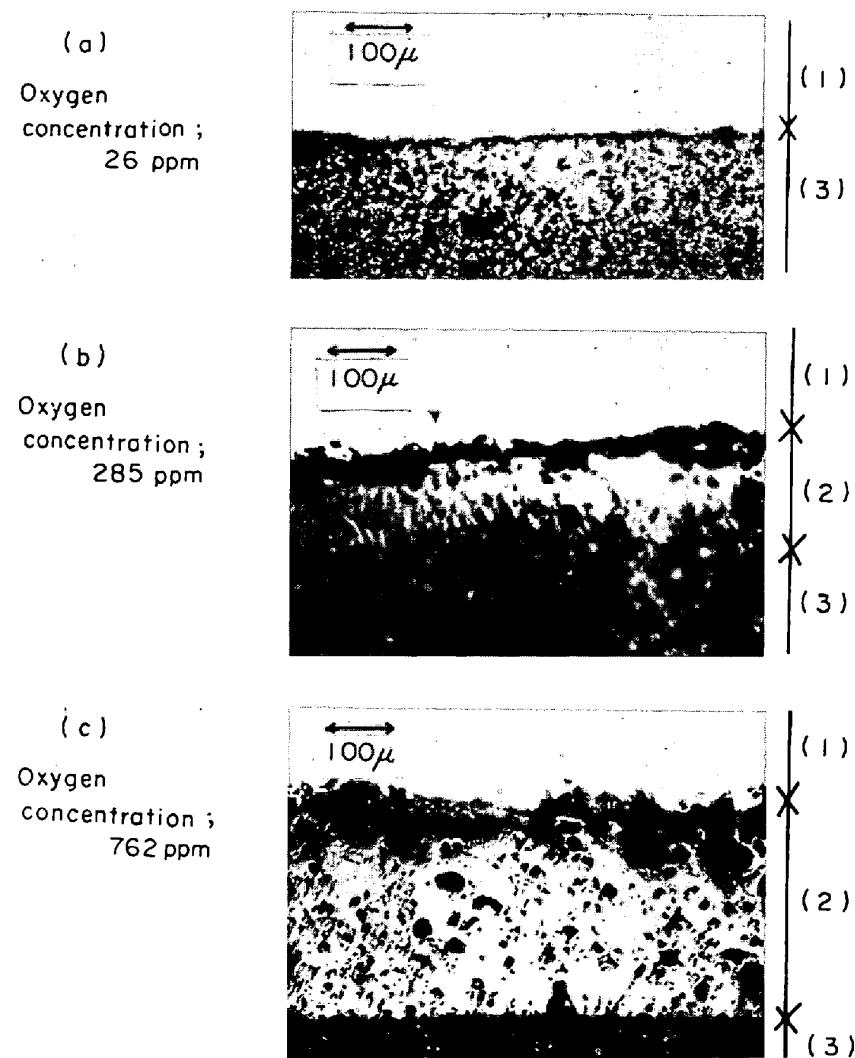


Fig. 11. Scanning profile of Fe-sintered alumina interface.



(1) Metal phase (2) Interface layer (3) Oxide phase
Photo. 1. Microstructure of Fe-Al₂O₃ interface.

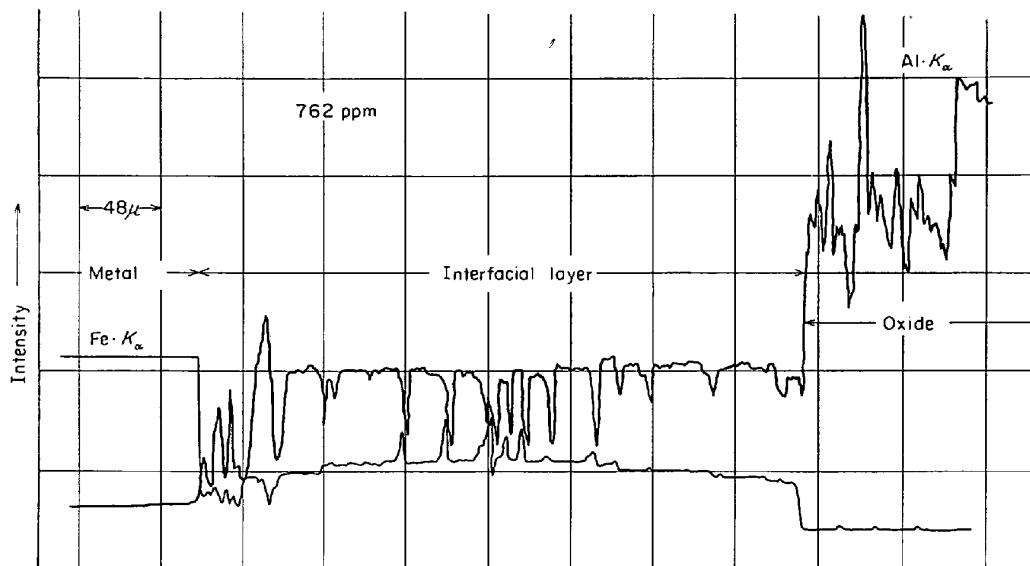


Fig. 12. Scanning profile of Fe-sintered alumina interface.

本研究においては Fig. 8 の直線(a)と曲線(b)との交点の酸素含有量(240 ppm)以上で(6)式を満足するから、この条件の下では粒界拡散が生じている可能性が考えられる。

このような界面の状態の変化を光学顕微鏡およびEPMAを用いて観察した。Photo. 1に光学顕微鏡による写真を示す。Photo. 1からあきらかのように酸素量の増加に伴ない界面層の厚さは増大する。酸素含有量26 ppmでは界面層は観察されないが、285 ppmになると界面層の厚さは 200μ に近くなり、762 ppmでは350~380 ppmにも達している。光学顕微鏡による観察から溶鉄中の酸素量が増加するにつれて溶鉄-固体酸化物(焼結アルミナ)界面に新しい界面層が生じ、その厚さは酸素量の増加に比例して増加する。しかしこの観察から粒界拡散を論ずることは困難である。

つぎにこの界面に垂直な方向にEPMAを用いて観察をおこない、その結果をFig. 10~Fig. 12に示す。酸素含有量が26 ppmの場合(Fig. 10)には、鉄-酸化物界面は明確に識別でき、ごくわずかに酸化物中への鉄の侵入が認められるにすぎない。酸素含有量が285 ppmの場合(Fig. 11)には、26 ppmの場合と比較して酸化物中へ鉄が侵入しているのがあきらかに確認でき、その侵入層の厚さは190~200 μ である。さらに侵入層において鉄の濃度勾配が生じている。つぎにFig. 12に酸素含有量762 ppmの結果を示す。この場合、新しい界面層の厚さは約350 μ にも達し、その界面層の領域ではAl·K_a線の強度曲線は周期的に極小値を示す。この極小値の周期はアルミナの粒子径(平均粒子径28 μ)に対応している。一方、Fe·K_a線の強度曲線も周期的にピークがあらわれ、Al·K_a線の強度曲線における極小値と対応している。すなわちアルミナの粒界と考えられる部分においてAl·K_a線の強度の弱い位置とFe·K_a線の強度のピークとがほぼ対応関係にあることがわかる。したがつて溶鉄中の酸素量の増加はアルミナとの界面層の厚みを増大させ、溶鉄がアルミナ粒界中へ粒界拡散するのを助長する。このような粒界拡散の現象をさらに明確にするために、アルミナ単結晶板を用い酸化性雰囲気中において溶鉄との界面状態をEPMAによつて観察した。その場合の界面におけるX線強度曲線をFig. 13に示す。この場合の酸素含有量は471 ppmであり、Fig. 11やFig. 12、とくにFig. 12とはまったく異なり、Al·K_a線、Fe·K_a線の周期的な強度変化は観察されず、アルミナ単結晶中の鉄の濃度勾配が明りように観察される。

以上の界面におけるEPMAによる観察から、溶鉄中の酸素含有量が増加する場合、固体酸化物(焼結アルミ

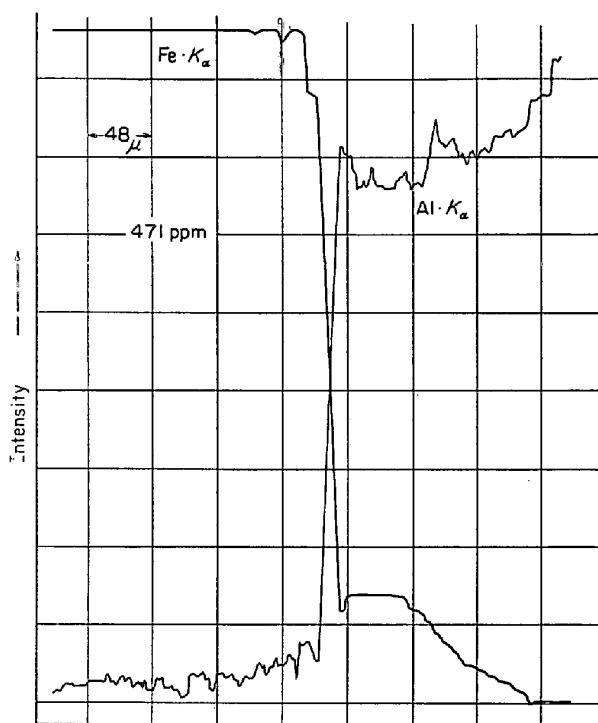


Fig. 13. Scanning profile of Fe-sapphire interface.

ナ) 中へ粒界拡散するのがあきらかにされた。

5. 結 論

溶鉄-固体酸化物(焼結アルミナ、単結晶アルミナ)間の濡れ性を、種々の酸素分圧のもとで1600°Cにおいて静滴法によつて測定した結果、次のことがあきらかとなつた。

- 1) 溶鉄の表面張力は酸素量の増加につれて減少し、酸素は溶鉄に対して表面活性元素として作用する。
- 2) 溶鉄-固体酸化物(焼結アルミナ)間の接触角および界面エネルギーは酸素量の増加につれて減少する。
- 3) 溶鉄-固体酸化物間の濡れ性は酸素量の増加につれて改善される。
- 4) 溶鉄は焼結アルミナ中へ粒界拡散し、酸素量の増加にともない溶鉄-焼結アルミナ界面の界面層の厚さは増大する。

文 献

- 1) F. BASHFORTH and J. C. ADAMS: An Attempt to Test the Theories of Capillary Action, (1883), Cambridge Univ. Press
- 2) F. A. HALDEN and W. D. KINGERY: J. Phys. Chem., 59(1955), p. 557
- 3) W. ESE and O. PETER: Arch. Eisenhüttenw., 27(1956), p. 355
- 4) B. V. STARK and S. I. FILIPPOV: Izv. Akad. Nauk SSSR, OTH., (1949), p. 413
- 5) W. D. KINGERY: J. Amer. Ceram. Soc., 42

- (1959), p. 6
- 6) W. D. KINGERY: J. Amer. Ceram. Soc., 37
(1954), p. 42
- 7) S. K. RHEE: J. Amer. Ceram. Soc., 55(1972),
p. 300
- 8) U. K. SOKOLOV: Izv. Akad. Nauk SSSR Met.
Georn. Delo., 4(1963), p. 59
- 9) J. J. RASMUSSEN, et al.: J. Amer. Ceram. Soc.,
54(1971), p. 398
- 10) Von WARTENBERG, et al.: Phys. Kl, Fachgruppe,
2(1936), p. 65
- 11) BARTLETT, et al.: J. Amer. Ceram. Soc. Bull.,
44(1965), p. 444
- 12) A. S. SKAPSKI: Acta Met., 4(1956), p. 576
- 13) B. C. ALLEN: Trans. Met. AIME, 236(1966),
p. 903
- 14) D. T. LIVEY, et al.: J. Amer. Ceram. Soc., 39
(1956), p. 363