

(306) 耐熱鋼のバナジウムアタック防止に関する研究

東京都立大学工学部 ○小島俊雄, 宮川大海, 嵐嶽卓郎
日鉄バルブ(株) 篠代 大

1. 緒言 低質の重油を燃料とする機器では灰分中に含まれるV, S, Naなどによりバナジウムアタックと総称される加速的高温腐食現象が起こりやすいことは周知のとおりである。したがって耐熱材料では高温強度とともに耐バナジウムアタック性が重要で、特にボイラー用鋼などにおいてはこれらの腐食環境下でのクリープ破断強度が問題となる。そこで本研究では高温強度が比較的高い耐バナジウムアタック性が著しく悪いSUS316鋼(18-8Mo)を供試材とし、まず合成灰を試験片に塗布してクリープ破断試験を行ないクリープ破断強度へのバナジウムアタックの影響を検討するとともに、防食対策としてカロライジング、および溶融浸漬法によるAl被覆を行ないその効果を比較検討した。

2. 実験方法 $1100^{\circ}\text{C} \times 1\text{hr}$ の溶体化処理後、直徑 6mm^{ϕ} 、平行部長 $\pm 35\text{mm}$ のクリープ試験片および $19\text{mm}^{\phi} \times 3\text{mm}$ の腐食試験片に加工し、溶融浸漬法では 750°C のAl浴中に1分間保持して表面にAlを被覆させた。またカロライジングでは Al_2O_3 , Al粉末中で $1100^{\circ}\text{C} \times 5\text{hr}$ 加熱しAlを浸透拡散させた。試験片に塗布した合成灰組成は $85\% \text{V}_2\text{O}_5 + 15\% \text{Na}_2\text{SO}_4$ とし、試験片表面に $20\text{mg}/\text{cm}^2$ の割合で塗布した。腐食試験としては静止大気中の塗布試験を採用した。試験後スケールをアルカリ洗浄法によって除去し腐食減量を測定した。クリープ破断試験は 700°C で行なった。

3. 実験結果 図1によればAl被覆をほどこしていない母材ははげしく腐食され温度が高くなるにしたがって短時間でも腐食減量は著しく増加する。これに対し、Alを被覆するとカロライジングによって腐食減量はかなり減少し、さらに溶融浸漬法によれば腐食減量の著しい減少が見られた。これからAl被覆がバナジウムアタックの防止に非常に有効であることがわかった。またカロライジングよりも溶融浸漬法の方が防食効果が大きいのは表面のAl濃度が高いためと考えられる。

つぎにクリープ破断試験結果の一部を図2に示す。まずAl被覆を行わない場合の結果を見ると、合成灰の塗布によってクリープ破断強度の著しい低下が認められる。Al被覆の効果についてみると、合成灰を塗布したカロライジング材では高応力のときは母材に合成灰塗布したものに比べて破断時間がやや短かいが、低応力になると母材よりも破断時間が長くなり、この傾向は応力が低くなるほどますます著しくなる。一方、合成灰を塗布した溶融浸漬材ではAl被覆の効果がきわめて顕著で、特に低応力では合成灰を塗布していない場合の母材の強度に匹敵するようである。

すなわち溶融浸漬によるAl被覆はバナジウムアタックの起こる環境下でのクリープ破断強度の低下を防止するために優れた効果をもつ。

試験条件	試料	腐食減量 (mg/cm^2)
700°C -100hr	母材	350
	カロライジング材	250
	溶融浸漬材	150
800°C -20hr	母材	450
	カロライジング材	500
	溶融浸漬材	150
900°C -3hr	母材	350
	カロライジング材	250
	溶融浸漬材	150

図1 母材およびAl被覆材の塗布試験結果
(SUS 316 $85\% \text{V}_2\text{O}_5 + 15\% \text{Na}_2\text{SO}_4$ $20\text{mg}/\text{cm}^2$ 塗布)

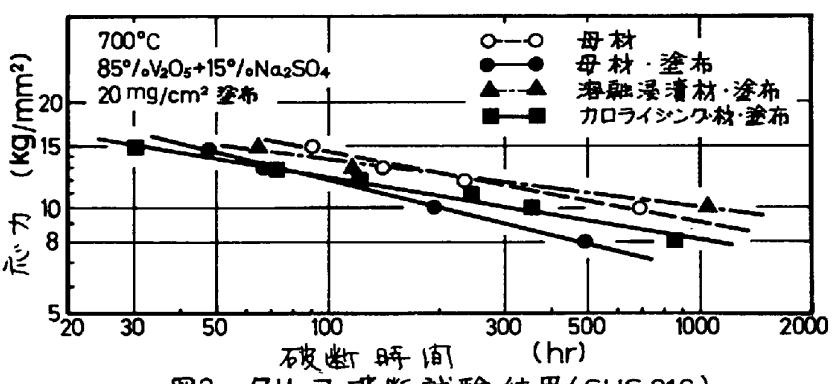


図2 クリープ破断試験結果(SUS 316)