

(77)

## アルミキルド大型鋼塊、頭部加熱による沈殿晶帶介在物集積の低減

川崎製鉄技術研究所 工博 大井浩 理博 江見俊彦 ○垣生泰弘

北岡英就 梶谷敏和

千葉製鉄所 斎土丈夫 藤原昭敏

1. 緒言：キルト鋼塊の沈殿晶帶に集積する大型介在物は、製品欠陥の主要原因の一つである。溶鋼温度下げ、注流酸化と取鍋耐火物・湯道煉瓦の漏損を防いでいる。大型介在物がある程度鋳型内に入ることは避けられない。これら鋳型内で除くには、高温注入が一つの有効な手段ではあるが、操業上限界がある。

本報では、鋳型内に注入された溶鋼が、注入末期に鋳型頭部に至ると過熱となり、湯面が等軸晶生成容易面となる真に着目し、湯面と早期発熱型高発熱量のパウダーで被覆加熱することにより、鋼塊底部介在物集積を著減させ、製品欠陥を減らす結果について報告する。

2. 実験方法：Alキルド高Mn鋼を溶鋼中約20ppmとし、1台車2本立、ジルコン質湯道煉瓦を用い、23T下広扁平鋳型に高速下注した。取鍋下溶鋼温度は1565~90°Cの間に変えた。注入終了直後の湯面に、対照鋼塊には通常発熱保温性パウダーA、試験鋼塊には早期発熱型高発熱量パウダーBを、2.5kg/溶鋼T、均一厚さに投入した。鋼塊を20mm厚に圧延し、沈殿晶帶に相当する板を切出し、鋼塊高さ・長辺方向に対応する各成分・非金属介在物の分布と、板厚中央で調べた。パウダー25gと大気中1300°Cに保つて40°×40高さのアルミニナ坩埚に投入し、挿入してあるPR-13で発熱曲線を測定した。

3. 実験結果：供試パウダーの発熱曲線の一例を図1に示す。BはAに較べ到達最高温度がやや高く最高温度到達時間が1/2である。鋼塊軸心高さ方向の長径50μ以上の介在物（アルミニナラスターとスペオタイト系が主体）の分布を図2に示す。パウダーAの場合底部から8~12%に現れた面積率のピークが、パウダーBを使用すると消え、全体の水準も数分の1に下った。軸心から鋼塊長辺3/4までに於いても、高さ方向に同様の傾向が得られた。

この大型介在物面積率を底部から6~20%の間で積分し、取鍋下温度の関数として図3に示す。パウダーAでは1570°C以下と1580°C以上で介在物集積が増加し、前者は沈殿晶帶の早期生成、後者は耐火物漏損によると考えられるが、パウダーBを用いると温度に関係なく集積にはほとんどない。C.P偏析につれても図2-3と同様の関係が得られ、C.P偏析の軽減した。パウダーBを工程上に使用した結果、製品の超音波探傷欠陥指標が1/2に減らされた。以上の結果は、湯面加熱により、等軸晶の沈降によって底面粘稠帶の形成開始時期が遅くなる、大型介在物が十分浮上分离できたためと考えられ、既に報告された機構<sup>1)</sup>とは若干異なると思われる。文献1) 著者ら：鉄と鋼，58(1972) S78.

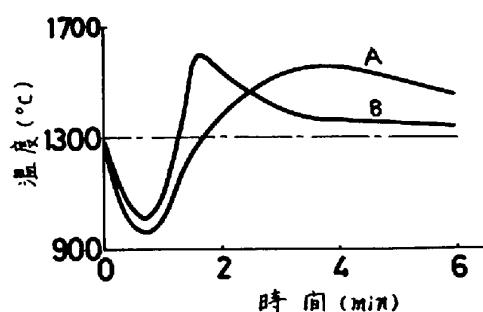


図1 パウダー発熱特性

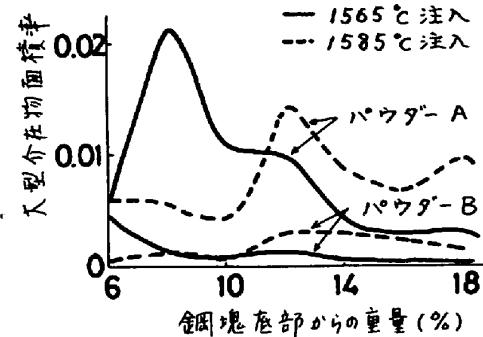


図2 大型介在物の分布

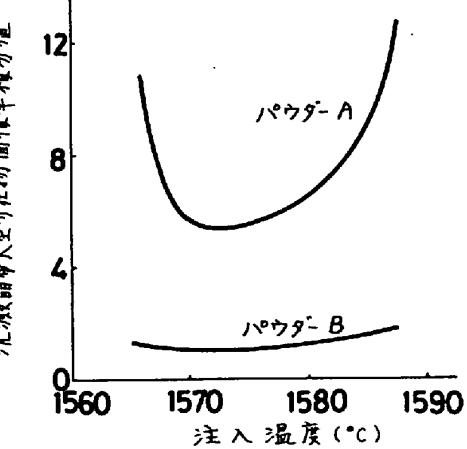


図3 介在物集積における温度・パウダーの効果