

討14 高炭素マルテンサイトの焼もどし過程における炭化物析出

住友金属工業中央技術研究所 大森靖也
鹿島製鉄所 杉沢精一

I 緒言

高Cマルテンサイトの焼もどし過程における炭化物析出に関する研究があり、一般に3段階に分割されている。すなわち、80°Cないし160°Cにおける ϵ 炭化物の析出、230°Cないし280°Cにおける残留オーステナイトの分解、260°Cないし360°Cにおけるセメントサイトの析出がこれである。しかしながら、この ϵ 炭化物の析出に先立つ焼もどしの第0段階の存在¹⁾や、 ϵ 炭化物とセメントサイト析出の中間段階に準安定相としての χ 炭化物(Hägg炭化物)^{2~5)}の存在が示唆されており、さらには、 ϵ 炭化物自身が稠密六方晶でなく斜方晶の χ 炭化物であるという弘津ら⁶⁾の研究もあり、必ずしも統一的な解釈はなされていない。事実、Fau⁷⁾は305°Cで焼もどした高Cマルテンサイトから抽出した炭化物のX線回折像が单斜晶の χ 炭化物(Fe_5C_2)^{8,9)}から予想されるものに一致することを示し、筆者ら^{10,11)}も制限視野電子線回折によて5°C/minの等速度で260°Cないし450°Cまで焼もどした高Cマルテンサイトの変態双晶上に χ 炭化物が析出していることを明らかにし、その変態双晶との間の結晶方位関係を決定した。本報告は、このようなマルテンサイトの焼もどし過程を透過電子顕微鏡観察、電気抵抗測定、熱膨張測定によって検討しようとするものである。

II 実験方法

表1に示す化学成分の鋼を1200°Cで10min間オーステナイト化したのち氷食塩水に焼入れてマルテンサイト組織を生成した。一部の試料については、さらに、液体窒素中に焼入れ残留オーステナイトの減少をかけた。これら2種類の試料は5°C/minの等速焼もどし過程における熱膨張変化や電気抵抗変化を測定すると同時に、各到達焼もどし温度における組織変化を透過電子顕微鏡によく調べた。

III 実験結果と考察

マルテンサイトを5°C/minで焼もどしたときの熱膨張および電気抵抗の温度微分の変化を図1に示す。まず、140°C近傍まで焼もどすと図1-Iで示すように大きな収縮を示し電気抵抗も減少する。この反応は、従来、 ϵ 炭化物の析出に伴うものと考えられてきたが、透過電子顕微鏡で観察しても炭化物析出は全く認められず析出前段階¹²⁾に対応するものと推定される。しかしながら電気抵抗測定において第2の減少ピーク、II、が検出される230°C近傍まで焼もどすと写真1に示すように針状の ϵ 炭化物が地と

Jackの関係¹³⁾をもつて析出する(ただし、この ϵ 炭化物が正確に稠密六方晶¹³⁾か斜方晶の χ 炭化物⁶⁾かけ本実験では決定できなかつたので便宜上、従来からの ϵ 炭化物と言ふ表現を用いた)。焼もどし温度が280°C近傍になると図1においてIIIで示したように、電気抵抗は著しい減少を示すが同時に大きな膨張を示す。さらにこの反応は焼入れ組織にサブゼロ処理を施すと小さくなるところから残留オーステナイトの分解と考えられる。事実、この反応が完了する330°Cまで焼もどすと残留オーステナイトは完全に消滅し写真2に示す

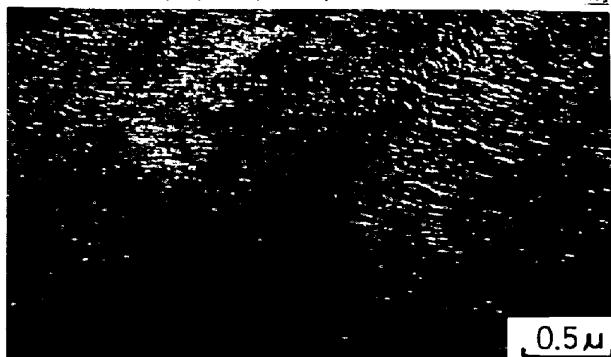


写真1 230°Cまで焼もどしたマルテンサイト中の ϵ 炭化物(暗視野像)

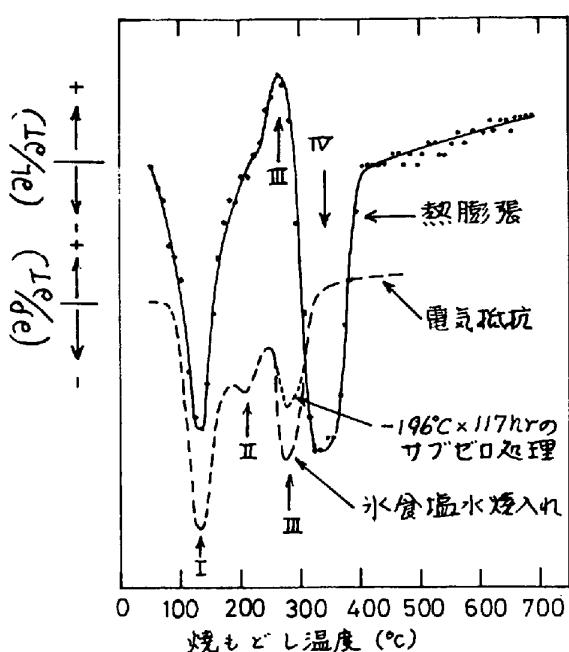


図1 焼もどしによる熱膨張および電気抵抗の温度微分の変化

ような典型的な下部ベイナイト組織が観察される。この場合、フェライトとセメンタイトの間の結晶方位関係は焼もどしマルテンサイト中のようく Bagaryatskii の関係¹⁴⁾ではなく次に示す Isaicher の関係¹⁵⁾に一致する：

$$(010)_c \parallel (111)_\alpha$$

$$(103)_c \parallel (\bar{1}10)_\alpha$$

マルテンサイトを340°C近傍まで焼もどすと電気抵抗測定においては何ら検出される反応はないが、極めて大きな収縮が認められる(図1 IV参照)。電子顕微鏡で観察すると、この焼もどし条件では写真3のように変態双晶上に单斜晶の χ 炭化物が析出している。この視野における制限視野電子線回折像は写真4(a)に示す通りで χ 炭化物としては同定



(a)



(b)

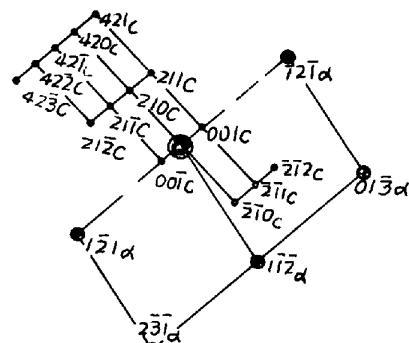


写真2 残留オーステナイトが分解して生成した下部ベイナイト
(a)明視野像, (b)制限視野電子線回折像,
および(c)その模式図

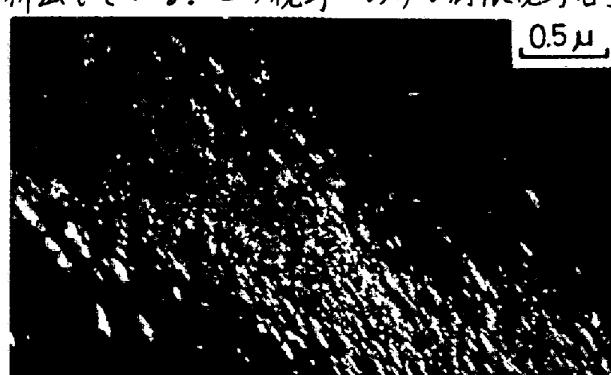


写真3 変態双晶上の χ 炭化物析出(χ 炭化物の反射を用いた暗視野像)

できるがセメンタイトとしては解釈できないことがわかる(写真4(b)参照)。この单斜晶の χ 炭化物は入射電子線の方向によってはセメンタイトと類似の回折像を示すことがある、写真5(a)はその1例で電子線の入射方向がセメンタイト。 $(001)_c$ に垂直と仮定しても指紋付けが可能である。しかしながら、この場合、 $(100)_c$ と $(010)_c$ に相当する面間隔は、それぞれ、 4.52 \AA , 4.98 \AA (ネガによる測定)であり、写真5(b)のように χ 炭化物の $(010)_\chi$, $(001)_\chi$ のそれと 0.5% 以内の誤差で一致するがセメンタイトとは 3% 以上の誤差があり、 χ

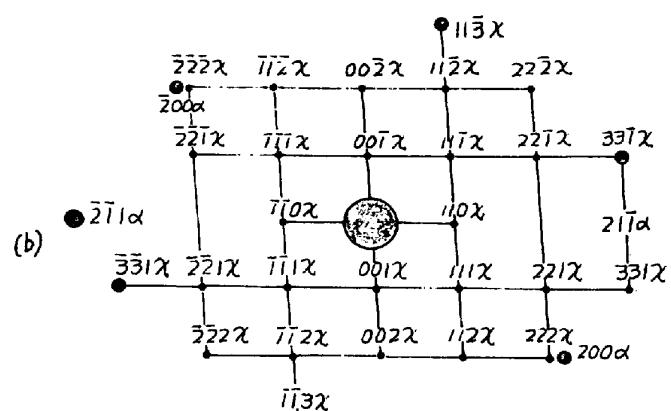


写真4 330°Cまで焼もどしたマルテンサイトの
変態双晶上の χ 炭化物からの電子線回折
(a)制限視野電子線回折像と(b)その模式図

炭化物である可能性が大きい。このような双晶面上の χ 炭化物は400°C以上の焼もどしによって次第にセメンタイトに遷移し550°Cでは完全にセメンタイトになるが、この過程は熱膨張測定や電気抵抗測定では検出できなかつた。写真6は同様に450°Cまで焼もどしたマルテンサイトの変態双晶上の χ 炭化物の例で写真4と同じくセメントタイトとしての指數付けの不可能なものである。これらの χ 炭化物と変態双晶との結晶方位関係は：

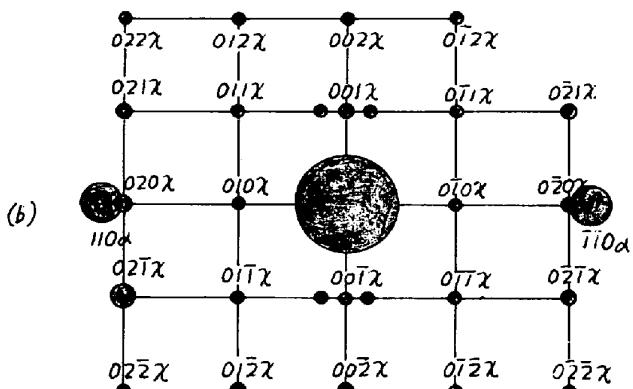
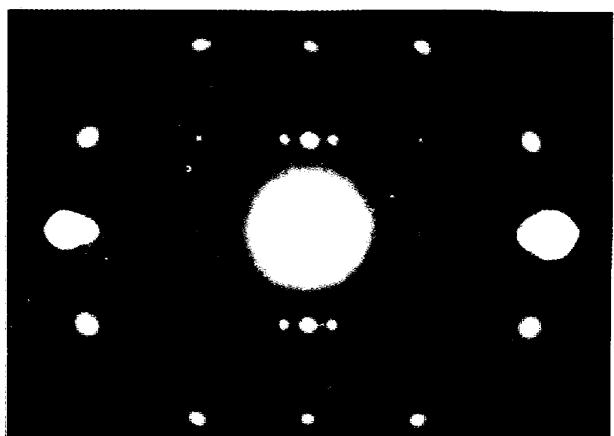


写真5 330°Cまで焼もどしたマルテンサイトの
変態双晶上の χ 炭化物からの電子線回折
(a)制限視野電子線回折像と(b)その模式図

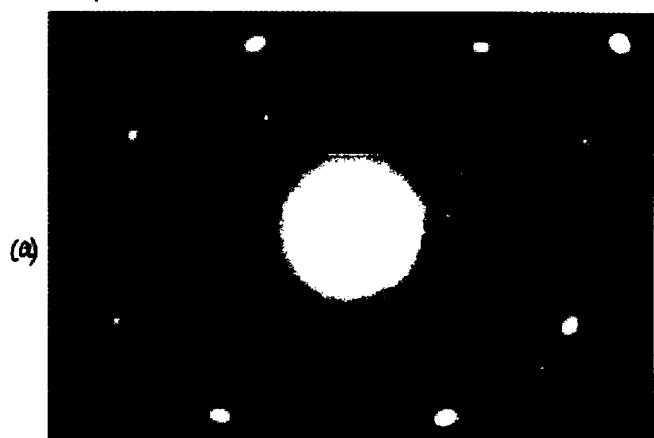
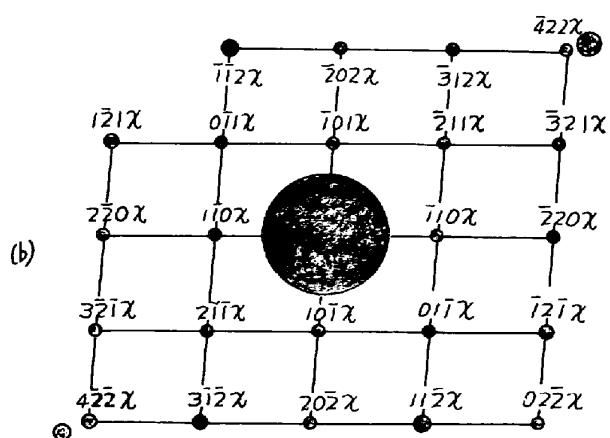


写真6 450°Cまで焼もどしたマルテンサイトの変態双晶上の χ 炭化物による制限視野電子線回折像
(a)電子線回折像と(b)その模式図



$$(100)_X \parallel (\bar{2}11)_m \parallel (\bar{2}11)_t$$

$$(010)_X \parallel (0\bar{1}\bar{1})_m \parallel (0\bar{1}\bar{1})_t$$

$$[001]_X \parallel [\bar{1}\bar{1}\bar{1}]_m \parallel [111]_t$$

で与えられ、双晶面は $(1\bar{2}1)_m \parallel (11\bar{2})_t \sim \parallel (\bar{5}\bar{3}0)_X$ で χ 炭化物とフェライト格子の misfit が最小になる面に一致している。この変態双晶上の χ 炭化物がセメントタイトに遷移したときの双晶とセメントタイトの間の結晶方位関係はよく知られて Bagaryatskii の関係¹⁴⁾：

$$(100)_c \parallel (1\bar{1}0)_m \parallel (0\bar{1}\bar{1})_t$$

$$(010)_c \parallel (11\bar{1})_m \parallel (1\bar{1}\bar{1})_t$$

$$(001)_c \parallel (112)_m \parallel (2\bar{1}\bar{1})_t$$

で、双晶面は $(21\bar{1})_m \parallel (1\bar{2}\bar{1})_t$ で $(101)_c$ に近い。これらの関係と双晶面析出の形態が全く変化しないところから双晶面上の χ 炭化物はセメントタイトに in-situ 変態すると考えられる。一方、マルテンサイト葉内部。双晶のない領域では炭化物が 375°C 近傍まで安定であるが 400°C になると完全にセメントタイトになる。両者の晶癖は完全に異ろので、この場合のセメントタイト形成は separate nucleation によると考えられる。

以上の結果をまとめると、1.2% C のマルテンサイトを $5^{\circ}\text{C}/\text{min}$ で加熱したときの焼もどし過程は次の5段階に分割できることがわかる：(I) 80° ないし 180° における大きな電気抵抗減少と収縮を伴う反応で C 原子のクラスター生成¹²⁾ などがこれに対応するものと考えられる。(II) 190° ないし 250°C 近傍の小さな電気抵抗の減少を伴う炭化物の析出。(III) 250° ないし 330°C の残留オーステナイトの下部ベイナイトへの分解。(IV) 260° ないし 400°C の変態双晶上への χ 炭化物の析出。(V) 400° ないし 550°C における χ 炭化物のセメントタイトへの遷移がこれである。

IV 結言

高 C マルテンサイトの焼もどし過程を透過電子顕微鏡観察、電気抵抗測定、および熱膨張測定により、調査したが、上述の結果からも明らかのように一つ、実験手段によらずすべての反応が検出されるものではないので、さらに、詳細な検討を要するものと考えられる。

V 引用文献

1. G.R. Speich : Trans. Met. Soc. AIME, 245 (1960), 2553
2. S. Nagakura : J. Phys. Soc. Japan, 14 (1959), 186
3. S. Oketani and S. Nagakura : J. Phys. Soc. Japan, 17 (1962), Suppl. B-II, 235
4. J. Crangle and W. Sucksmith : JISI, 168 (1951), 142
5. H. Ino, T. Moriya, F.E. Fujita and Y. Maeda : J. Phys. Soc. Japan, 22 (1967), 346
6. Y. Hirotsu, S. Nagakura and S. Oketani : Proceedings ICSTIS, Suppl. Trans. ISIJ, 11 (1971), 1140
7. P. Fau, R. Bigot and R. Faivre : C.R. Acad. Sc. Paris, 264 (1967), Série C, 171
8. M.J. Duggin and L.J.E. Hofer : Nature, 212 (1966), 248
9. M.J. Duggin, D. Cox and L. Zwell : Trans. Met. Soc. AIME, 236 (1966), 1342
10. Y. Ohmori and S. Sugisawa : Trans. JIM, 12 (1971), 170
11. Y. Ohmori : Trans. JIM, 13 (1972), 119
12. Z. Nishiyama : Symposium on Martensite Transformation in honor of Z. Nishiyama on the occasion of his retirement from Osaka University, Osaka, (1965)
13. K.H. Jack : JISI, 169 (1951), 26
14. A. Bagaryatskii : Dokl. Akad. Nauk SSSR, 73 (1950), 1161
15. I.V. Isaichev : Zhur. Tekhn. Fiziki, 17 (1947), 835