

(152) プレス作業成績安定性評価法の試み

理研工博○吉田清太 廣大工 吉井康一
新日鉄 佐藤泰一 神鋼 宮原征行

(緒言) 着者等は、先に、不良率曲線を用いる手法により、プレス作業成績安定性と論じ、プレス作業に於いて、現わゆる破断不良のバラフキの種類依存性、及び作業条件に特徴的な現象等について報告した。⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾ これらの中、種々の作業要因間に大きな交互作用が存在する場合を除くと、不良率曲線は、要因に対して、ほぼ各々の累積確率曲線で表わされる。この曲線は單一の分散を持つ正規分布曲線の累積曲線と仮定して、平均不良発生水準と設定条件との関連について、通常用いられる余裕率とバラフキと考慮して実験率との比と、作業成績安定性評価指標と定義し、この指標の性質を検討した後、二つの不良率曲線の実例について、指標上曲線の特徴、関係と考察し、指標の実用性を検討した。(作業成績安定性評価指標の定義)

図1のように、あるプレス作業要因(例えば、しあり強度、素板寸法等)に於いての不良率曲線が与えられた場合、作業条件の設定は、不良発生水準の平均値 \bar{x} から許容不良率 g_p から測定水準値 u を考慮して行なわれる。設定水準とよびすること、通常用いられる“余裕率”は、図から $\frac{u-p}{f} = 1 - \frac{p}{f} \equiv \{1 - (\text{成形難易度})\}$ で与えられる。不良率曲線・分散と許容不良率を含んだ余裕率と実効余裕率と定義すること、同様に図から $\frac{u-p}{f}$ で与えられる。両余裕率の比をとると、下式のようになる。從来良く知られる“バラメータ”を展開させて、設定条件・作業バラフキに対する安定度を表現する指標が得られる。この指標を U で示す。

$$U = \frac{u-p}{f-p} = 1 - \frac{p}{f} = 1 - \frac{p}{1-\frac{p}{f}} ; \frac{p}{f} \text{ は徒末、成形難易度と呼ばれる値} \\ \text{一般に変動係数と呼ばれる。} p \text{ は許容不良率による} u \text{ の定数である。} \\ \text{許容不良率 } g_p \text{ との関係は表1に示した。} U \text{ は} 1 \text{ に近づくほど、} U \text{ が} 1 \text{ であることは明らかであるが、不良バラフキが小さくなる程、成形難易度が小さくなる。} \\ \text{二つこれが実現される。}$$

(実際の成形における成績評価例について) まず、破断不良の場合には、鋼種による不良率曲線の傾きの違い⁽⁴⁾から、一般にキルド鋼の方が、リムド鋼より、指標が大きくなる。又、飞び上、キルド鋼は不良発生平均水準が高く、設定条件が等しい場合では安定性が高くなる。成形が非常に深軽になると、これらの鋼種はともに、変動係数が著しく増加して、Uは大きくなり(左側)、極端な場合、例えば壁部上の空洞などでは特定の潤滑条件下では、Uが減少する。即ち安定性が悪くなることを現象を観察される。

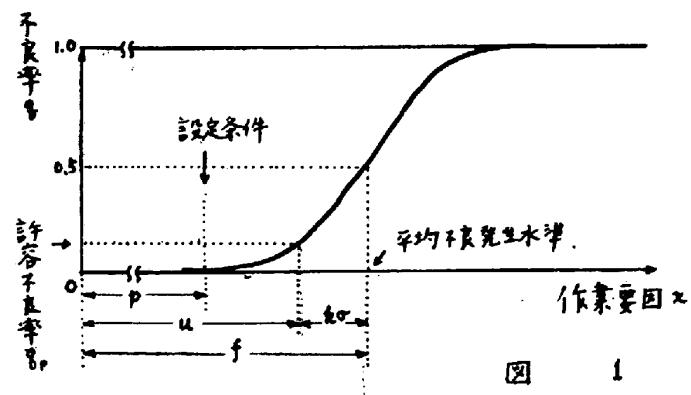


図 1
表 1

許容不良率 g_p	許容不確率 允
0.5	0
0.1	1.3
0.05	1.6
0.01	2.3
0.005	2.6
0.001	3.1

- (文献) (1) 吉田、吉井、佐藤、宮原、鉄鋼協会第80回講演大会 講演概要集 p 353
 (2) 吉田、吉井、佐藤 第21回塑性加工連合講演会 講演論文集 p 339
 (3) 吉田、吉井、宮原 同上 p 343