

669.141.24-415 : 620.172.22/24

S 124

(124)

軟鋼板の n 値とその材質的要因

70400

八幡製鉄 技術研究所 工博 武智 弘 河原田実
○増井浩昭 杉山源昭

1. 緒言：軟鋼板の伸び、張出し特性を表わすのに n 値がよく用いられている。 n 値を支配する材質的要因（化学成分、粒度）の効果については、これまでにもいくつかの報告⁽¹⁾があるが、それらは必ずしも統一して理解されうる状態ではない。そこで各種化学成分系の軟鋼を作り、 n 値におよぼす材質的要因を調べて整理し、解釈を試みた。

2. 実験方法：供試材は電解鉄を基材として、真空溶解により、純鉄成分系およびリムド鋼成分系に C, S, P, O 等を主として単独添加して作った。これを 1250°C 加熱、仕上温度 900°C 以上で熱延後、70% の冷延を行い、これを 750°C × 4 hr で焼鈍、炉冷を行つた。この焼鈍材（板厚 0.8 mm）を、インストロン引張試験機により、20 mm/min で引張試験を行い、その荷重一伸び曲線から数値を求めた。

3. 結果と考察：通常、荷重一伸び曲線より求めた応力 σ と歪 ϵ とから、 $n = (\epsilon / \sigma) \cdot (d\sigma / d\epsilon)$ により n 値を求めている。ところで軟鋼板の場合、いわゆる均一伸び付近までのかなり広い歪領域において、近似的に、 $\sigma = \sigma_0 + K \cdot \epsilon$ (σ_0 , K : 材料定数) が成立している。供試材 33 種について σ_0 と n , K の関係を求めるところが得られた。高 P 材を除いて、一様に曲線上にのる傾向を示している。

さて、 $\epsilon = n$ 近傍で軟鋼板の加工硬化率がある種の状態に達し、そこまでの塑性変形に要する仕事が、軟鋼板程度の強度水準の変化程度では、ほぼ一定の値 (E) をとるという仮説を考える。

以上に述べた諸関係から、 n , σ_0 , K の関係を示す近似式が求まる。

$$\sigma_0 = K \cdot (1 - n), E \approx \sigma_0 \cdot n + (K \cdot n^2) / 2$$

これは、図 1 の実験結果を良く説明している。

この結果から、 n 値が σ_0 を介して説明されることになるが、供試材の σ_0 を鋼種別に整理すると、図 2 のようになる。図 2 の A は、フェライト粒径の効果がよくあらわれる鋼種であり、この場合は、

$$n = K \cdot n / (K \cdot n + \sigma_i + k \cdot d^{-\frac{1}{2}}) \approx 10 / (10 + \sigma_i + k \cdot d^{-\frac{1}{2}}) \quad (d : \text{粒径} (\text{mm}), \sigma_i, k : \text{材料定数})$$

の関係が導かれる。一方、図 2 の B は、粒径の効果以外に、化学成分の直接効果（固溶硬化等）があらわれやすい鋼種である。B の各鋼種について、フェライト粒径の効果を差し引いたところの化学成分の直接効果をみるとために、その各の鋼種における成分增加量と、 σ_0 の增加分との関係を求めたのが図 3 である。図 3 によれば、 σ_0 の增加におよぼす C, S の直接効果は小さく、P のそれは大きい。これは、常温における、鉄への固溶量および固溶硬化能の差によるものと考えられる。

文献

- (1) W.B. Morrison ; Trans. ASM, 59 (1966), p824

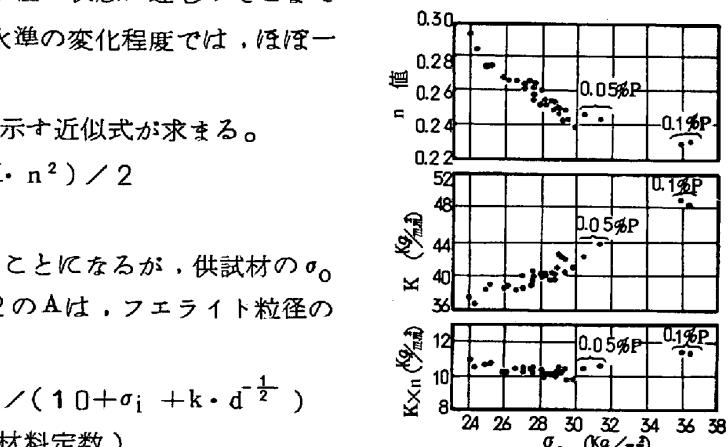


図 1. σ_0 と n , K との関係

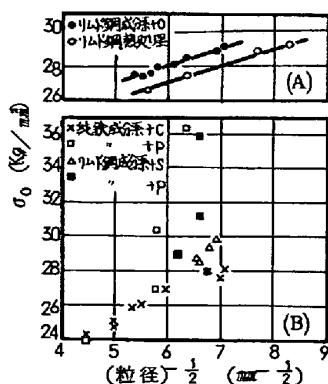


図 2. σ_0 とフェライト粒径との関係

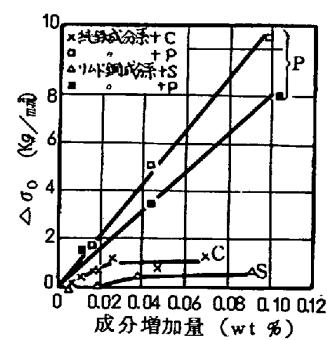


図 3. 各鋼種における成分 (C, S, P) の增加量と σ_0 の增加分 ($\Delta \sigma_0$) との関係