

## (60) 取鍋内の溶鋼中に懸濁する非金属介在物について

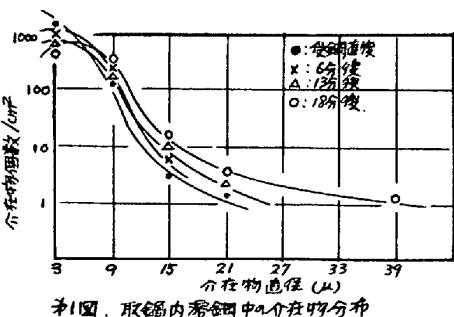
物日本製鋼所室蘭製作所 前川静流 宇川平四郎  
中川義隆○谷口晃造

I. 緒言：大型鋼塊に多発する所謂砂疵の軽減のため砂疵の成因に関する調査研究が数多くなされている。しかしながら砂疵を根本的になくすための決定的な対策は確立されていない。砂疵の组成として脱酸生成物とは考えられず  $\text{CaO}$  や  $\text{MgO}$  といった所謂スラグ系成分が含まれている場合が多く当所における大型鋼塊の砂疵中に最もこれら成分が含まれている。これらの成分の根柢を明かにすることは砂疵軽減対策に直接結びつくものとして意味あるものであり、本報告は鋳型に鉢込まれる前の段階として受鋼鍋中の溶鋼の中にどのような介在物が懸濁しているか調べたものである。

II. 調査方法：20<sup>2</sup>エル一式電気炉で溶解し Si-Mn 炉内脱酸した溶鋼 (C: 2.0/4.0 Si: 2.0/3.0 Mn: 7.0/8.0) を受鋼直後より約 5 分間隔で取鍋中心部および壁側の各種深さ (表面より 30 cm と 80 cm) で石英チューブサンプラーにて急冷試料を採取しこれ試料中の介在物の大きさと数の測定ならびに E.P.M.A. による組成分析を行った。また取鍋内の溶鋼の動きの影響を調べるために取鍋底より小ガスをバブルングさせたり取鍋に振動を与えた場合や、懸濁物の组成におけるスラグ系成分の起源を確認するために出鋼前に除滓した場合、受鋼鍋に耐火物を張り換えたばくの新鍋を使用した場合についても同様な調査を行なった。

III. 調査結果ならびに考察：取鍋内溶鋼中に懸濁する介在物の分布の一例を表 1 図に示す。これによると懸濁介在物の大部分は直径 3 mm といつて微細な介在物で、その数は取鍋保持時間が長くなると減少し、その代り比較的大きな介在物が増加していく。これは保持中にあたる介在物の浮上速度を示すものである。しかしこのような介在物分布の様子は吹き込みや振動によってほとんど変化はない。これは微細な介在物の浮上速度が非常に遅いためと考えられる。一方介在物の組成分析の一例を表 1 表に示した。これによるとほとんどの介在物がスラグ系成分を含み、出鋼前の除滓や新鍋使用によりこれら成分をなくすことができない。これは除滓が不完全、炉床材からの混入などが原因と考えられる。除滓、新鍋使用により若干  $\text{CaO}$  や  $\text{MgO}$  が減少している。

IV. 結論：取鍋内溶鋼中に懸濁する介在物は微細なもののがほとんどで、これらは保持時間が長くしたり各種の搅拌を与えておらず分布状況をほとんど変えない。これは微小介在物の浮上速度がためて遅ることに起因するものと考えられる。一方介在物のほとんどはスラグ系成分を含み、出鋼前の除滓や新鍋使用によりこれらを若干低くすることはできるが完全になくすることはできない。これら成分の起源として炉内溶鋼スラグの混入、炉床材の混入、取鍋耐火物付着スラグ片、耐火物変質層の剥離混入を考えねばならない。



第1図 取鍋内溶鋼中の介在物分布

第1表 E.P.M.A.による介在物組成分析結果

取鍋	介在物組成 %					
	$\text{SiO}_2$	$\text{MnO}$	$\text{Al}_2\text{O}_3$	$\text{CaO}$	$\text{MgO}$	$\text{FeO}$
旧	47.9	—	7.0	45.9	5.0	1.0
1日	36.6	8.1	18.4	24.8	—	2.8
1日	36.3	7.7	29.7	14.2	11.5	1.8
新	37.8	14.1	25.5	9.9	5.8	1.5