

(132) 平炉に於ける炉内予備脱酸の検討

川崎製鉄 千葉

飯田義治 永井 潤

香月淳一 今来俊郎

○藤原昭敏

1 緒言.

一次脱酸として炉内に添加される脱酸剤は、一般に SiMn, FeMn, Al 等があげられるが、これらは炒裏にて取鍋に添加される脱酸剤又は添加元素の歩留を安定化向上せしめるばかりでなく、炉内での高温な溶鋼への反応により、生成した脱酸生成物の浮上除去にも大きな役割をはたしている。しかしながら精錬の過程を至る P₂O₅ の高い slag と共存している時侯での添加のため、この予備脱酸によって溶鋼中の酸素ポテンシャルを低下せしめると、その平衡関係より復 P をまたして現格を外したり、又その歩留の低いことから製造上のコストバランスにまで自ずから制限がある。近年非金属夹杂物の減少については極めて厳しい要求があり、又 RH 真空脱ガス処理との兼ね合いとも考え合せて予備脱酸の実験を行った。

2 実験方法

表 1. 実験方法

実験法	予備脱酸	量	試験数
A	SiMn	13.0 ^{g/t}	5
B	"	9.0	5
C	"	6.0	5
D	Fe-Al	0.4(11.5g)	5
E	"	0.2(11.5g)	5

実験の対象鋼種は C:0.14, Si:0.40 Mn:30% のキルド鋼で、炉内予備脱酸剤に SiMn と Fe-Al の 2 種を用い表-1 の如くその添加量を変動せしめたものである。従って取鍋での添加量は目標成分にするべく調整した。予備脱酸後出鋼迄の保持時間は 7-10 分とした。これは予備脱酸後の径時変化に対する溶鋼中の酸素の挙動調査により、その min. point を得たものによる。その他 RH 処理、精錬条件は極力同一となる様努めた。各実験法とも製鋼段階に於いてサンプルを採取し、(O) H₂ 夹杂物、清浄度を調査し又製品でのスーパー成績との対応を取った。

3 実験結果と考察.

表 2 各方法の比較

採取	[O] PPM					[H] PPM					清浄度 %				
	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
予備脱酸前	408	390	389	369	525	3.0	2.8	3.1	4.1	1.6					
" 5分後	228	279	307	-	401	2.6	3.3	3.2	4.2	2.7					
出鋼直前	205	242	261	384	431	-	-	-	-	-					
取鍋	58	71	76	92	74	4.0	4.1	4.3	5.9	4.9	0.071	0.098	0.092	0.130	0.114
脱ガス中期	37	38	43	42	47	-	-	-	-	-					
" 終期	30	33	35	35	38	1.2	1.1	1.7	0.7	1.1					
造塊(精錬内)	34	35	42	40	45	1.7	1.2	1.8	1.1	1.2	0.041	0.050	0.054	0.078	0.088

表-2 にこれら実験材を各々の方法別に平均値で示す。向については予備脱酸の強いもの程、酸素は低くなっており、予備脱酸から取鍋迄の向は、各実験方法間の差が大きい。RH 脱ガスを行くとその差は少なくなっている。酸素分析値の絶対値が低下すると分析誤差の莫も大きくなるが、やはり取鍋での酸素が高いものは、造塊時でも高い傾向があり、清浄度の測定でもその傾向がある。又非金属夹杂物の分析値よりこれを確認した。[H] は炒裏での脱酸剤の使用量の異なるものは、鍋での [H] が高く、これは脱酸剤添加による水素吸収速度及び溶解量の変動に伴うものであるが、炉内での水素分圧より炉外での水素分圧が高いことにもよる。しかし RH 脱ガスによる脱水素効果が大きく造塊時侯では各法に差がない。製品厚板でのスーパー成績は A 法のスーパー不台率を 1.0 とするとき B-E 法の不台率をその比率で示すと表-3 の如くで、炉内脱酸を強化したものが最も良い成績を得た。高温時での脱酸反応が夹杂物の浮上に極めて効果的なことを示している。復 P は排滓の程度とも関連するが、工程的には表-4 の如くで、Fe-Al 使用の今回よりも弱脱酸では復 P を 5 割程度減じ得る。

表 3 スーパー成績(Aに対する)

実験法	A	B	C	D	E
スーパー不台	1.0	34	3.7	3.8	3.8

表 4 復 P 量

実験法	A	B	C	D	E
復 P 量	0.008	0.007	0.006	0.003	0.003