

を進行させるためには溶鋼表面下10~20cm位の浅い所から、多量のガスを吹込む必要がある。

- (2) 気泡はできるだけ細粒にして泡込む方が効率が良い。ノズル形状等検討を要する。
- (3) ガスは十分予熱すると(2)項に対して有効であろう。
- (4) 気泡はCO発生の核として働くものである。分解性のある成分の気泡であればさらに好ましい。
- (5) 吹込深さは浅すぎても深すぎてもCO発生の効率が悪い。最適深さが存在する。
- (6) 上述のことから脱炭に主体をおいたガス吹込みと環流を主体としたガス吹込みの2段ガス吹込み形式が考えられる。

文 献

- 1) Technical Report of Fuji Steel, 13 (1964), p. 597
- 2) H. MAAS : Rev. Mét., 60 (1963), p. 421

(80) R-H真空脱ガス法における溶鋼の環流速度の測定

富士製鉄、広畠製鉄所

工博 宮川 一男・野村 悅男

大同製鋼、中央研究所

野崎 善蔵・足立 敏夫

〃 知多工場

岸田 寿夫・○森井 廉

Measurement of Circulating rate of Molten Steel in R-H Degassing Process

Dr. Kazuo MIYAGAWA, Etsuo NOMURA

Zenzo NOZAKI, Toshio ADACHI

Toshio KISHIDA and Kiyoshi MORII

1. 緒 言

R-H真空脱ガス法は、取鍋の溶鋼中に2本の浸漬管を浸漬し、一方より不活性ガスを吹きこんで吸あげおよび、循環作用の起動力を与えて、溶鋼を、減圧した真空

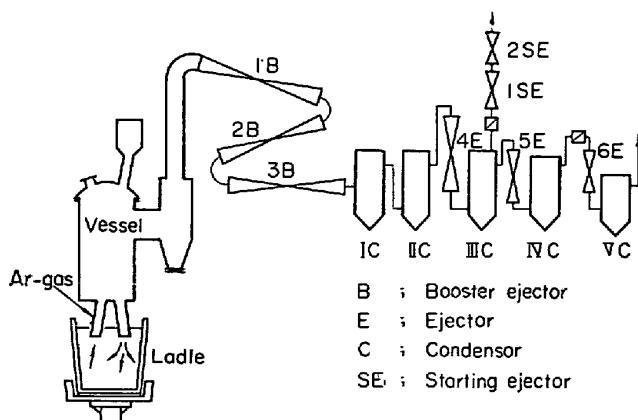


Fig. 1. Flow sheet of degassing equipments.

脱ガス槽と取鍋の間を循環させることにより脱ガスを行なう方法である。したがつて、R-H真空脱ガス処理においては、操業中の溶鋼の環流速度がどの程度であるか、また脱ガス槽内で脱ガスされた溶鋼と取鍋内の溶鋼とが取鍋内でいかに混合されるかということは、操業方法の検討および脱ガス効果の改善を行なう場合に重大な意味を持つている。そこで、大同製鋼、知多工場のR-H真空脱ガス装置(70t炉用)の操業条件を検討する基礎資料を得るために、ラジオアイソトープ(R.I.)を用い、溶鋼の環流速度の測定および、溶鋼の混合状態の調査を行なつた。ここにこれらの結果について報告する。

2. 設備概要

2.1 設備系統図

Fig. 1に示す。

2.2 真空排気系

設備

2段スタートィング、エジェクター(1SE, 2SE)

6段メイン、エジェクター(1~3B, 4~6E)

5段コンデンサー(I~VC)

排気能力 0.5 torr にて 300 kg/hr

0.1 torr にて 75 kg/hr

到達真空圧力 溶鋼処理時 0.05~0.10 torr

プランクトテスト 0.03~0.04 torr

2.3 脱ガス槽本体

胴部 高さ(ライニング内) 4400 mm

内径(〃) 1150 mm

シュノーケル 長さ 1850 mm

内径(ライニング内)

上昇管 200 mm

下降管 270 mm

3. 測定方法

脱ガス処理中、上昇管よりR.I.を挿入し、下降管における放射能濃度の変化を検出し記録する。Fig. 2に示す。

3.1 測定原理

上昇管に挿入されたR.I.はただちに溶鋼中に溶解し、Vesselを経て下降管のシンチレーション検出器に検出されFig. 3のような形をえがく。

投入された全放射能量は一定なので全検出計数は一定で、次式が成立する。

$$\int_0^{70t} I(t) V dt \equiv K(\text{const}) \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

全溶鋼量: 70 t

I(t); 下降管を通るR.I.よりの正味計数率

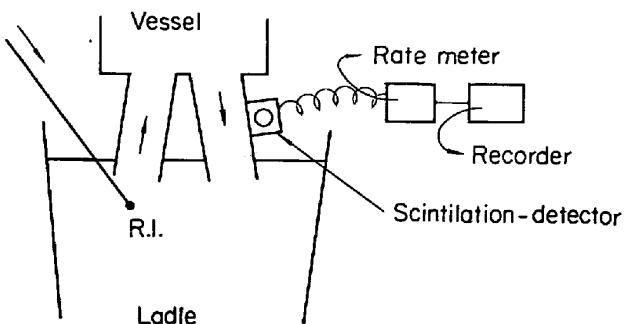


Fig. 2. Measuring method.

してある。

Fig. 4 に見られるごとく、処理初期と脱ガスが進行した末期はほぼ 15t/min の値となつてゐるが中期の C-O 反応の激しい時期は脱酸度の違いによつて差がある傾向が見られる。脱酸度の小さい場合は C-O 反応と Ar の作用により槽内は激しい湯面の上下と飛沫が現われ環流量に影響しているものと考えられる。C 量による差は Low C の場合が欠測となつたので不明であるが観察の状況からは High C の方が脱ガス反応激しく、したがつて環流量は少ないと推定される。

5.2 取鍋内の溶鋼の混合について

Fig. 3 に示すごとく、計数値は最初のピークがあらわれた後、直ちに I_{mix} にほとんど等しい計数値となり、第2、第3のピークがあらわれなかつた。

これは、上昇管より吸あげられた R.I. が脱ガス槽内を通り、下降管より取鍋に戻るときただちに取鍋中の溶鋼と均一に混合されたことを示してゐる。Fig. 3 は一例であるが、本調査の 14 件の測定はすべて同様の状況であり、当工場の場合は、下降管より取鍋内にもどつた溶鋼は取鍋中の溶鋼と完全に混合するものと考えてよい。このことはまた、取鍋下試料の計数値に差がないことからも確認された。

6. 結 言

以上、知多工場の R-H 脱ガス処理における溶鋼の環流速度を測定した結果を要約するとつぎのごとくである。

1. 溶鋼の環流速度は 10~20 t/min である。
2. 鋼種、アルゴン流量による変化はすくないが処理中期では脱酸度が大きいほど環流速度が大となる傾向がみとめられた。
3. 取鍋内における溶鋼の混合状態は完全混合とみなしてよい。

文 献

- 1) G. H. PROPTSTL: Stahl u. Eisen, 80 (1960) p. 863
- 2) H. MAAS: Revue de Métallurgie, Mai, (1963), p. 421
- 3) 渡辺, 他: 鉄と鋼, 50 (1964), p. 1773

(82) LD 転炉におけるスクラップ溶解率について

日本钢管、鶴見製鉄所

長谷川友博・二上 愛・松田 一敏
○小谷野敬之・安居 孝司

〃 技術研究所 稲本 金也
On the Scrap Melting Ratio in LD
Converter

Tomoshiro HASEGAWA, Kaoru NIKAMI
Kazutoshi MATSUDA, Takayuki KOYANO
and Takashi YASUI

1. 緒 言

転炉吹鍊中のスクラップの溶解率を定量的に精度よく知ることは、終点における未溶解スクラップの発生を防

止して操業を安定させるためにも、また今後転炉吹鍊のダイナミックコントロールを開発するための基礎データとしてもきわめて重要であると考えられるが、現在までのところこの問題に関する研究論文はあまり発表されていない^{1,2)}。

われわれは最近、いくつかの吹鍊条件のもとで、スクラップの溶解率を放射性同位元素 (R.I.) を用いて調査し、かなり精度のよい結果がえられたのでここに簡単に取りまとめて報告する。

2. 実験方法

2.1 R.I. 核種の選定

今回の調査に使用する R.I. の具備すべき条件は、
(1) スラグ、ダスト、廃ガス中への移行率が小さいこと。
(2) 鋼中に均一に含有されること。
(3) 半減期があまり長くないこと。
(4) シンチレーションカウンターで放射能が容易に測定できること。
(5) 容易に入手でき安価であること。

などであり、これらの条件を考慮した上で ^{198}Au と ^{99}Mo の 2 種を選び、(1) と (2) に関する両者の性質を予備実験で比較検討したのち、(1) と (2) の条件をよりよく満足する方を使用することとした。

2.2 R.I. 深加方法とスクラップ溶解率の算出方法

R.I. の添加方法としては、溶銑に添加する方法、スクラップに添加する方法、溶銑とスクラップの両方に添加する方法の 3 つが考えられ、2.1 の (1) と (2) の条件が満足されると仮定すればそれの場合に対するスクラップ溶解率の算出式は次のとくである。

$K(t)$: 吹鍊開始 t min 後のスクラップ溶解率

$R_m(t)$: 吹鍊開始 t min 後の溶銑の比放射能

W_p : 溶銑装入量

$W_0(t)$: 吹鍊開始 t min 後の溶銑減少量

R_p : 溶銑の比放射能

R_s : スクラップの比放射能

R_p^A : 溶銑の R.I.^A の比放射能

R_s^B : スクラップの R.I.^B の比放射能

$R_m^A(t)$: 吹鍊開始 t min 後の溶銑の R.I.^A の比放射能

$R_m^B(t)$: 吹鍊開始 t min 後の溶銑の R.I.^B の比放射能

とおけば

(1) 溶銑に添加した場合

$$K(t) = (R_p/R_m(t)) (W_p/W_s) - (W_p - W_0(t))/W_s \quad (1)$$

(2) スクラップに添加した場合

$$K(t) = \{R_m(t)/(R_s - R_m(t))\} (W_p - W_0(t))/W_s \quad (2)$$

(3) 溶銑とスクラップの両方に添加した場合

$$K(t) = (R_m^B(t)/R_m^A(t)) (R_p^A/R_s^B) / (W_p/W_s) \quad (3)$$

求められるスクラップ溶解率 $K(t)$ の精度を検討した結果、(2) と (3) の場合には (1) の場合に対してその精度が 5~10 倍に向ふことが明らかとなつたが、(3) は 2 種の R.I. の放射能を別々に測定す