

(討27) 鉄鋼の照射脆化の転位論的検討

東大工学部 ○井形直弘 橋口隆吉

照射過程は原子論的過程である。従つてその機構解明にあたつては原子論的乃至は転位論的に検討しなければならない。こゝでは純鉄乃至はフェライトにおける照射効果を論ずることにする。また照射量は一定として取扱う。

先づ塑性歪速度 $\dot{\epsilon}$, バーガースペクトルの大きさを b , 転位密度を n , 転位の速さを v とひであらわすと, 次の関係が成立つ。

$$\dot{\epsilon} = \alpha n b v \quad (1)$$

この式で α は平均化によつて生ずる係数である。 Gilman⁽¹⁾によれば v は次のようにあらわされる。

$$v = v^* \exp[-\frac{D}{T}] \quad (2)$$

式中の D は固溶原子にもとづく Dragging stress を示し σ は應力を示す。^{また} D は不純物濃度 c (純鉄乃至はフェライト中の固溶炭素乃至は窒素) によって決り次のようにあらわされる。⁽¹⁾

$$D = \frac{Ac^{\frac{1}{2}}}{kT} \quad (3)$$

A は転位と不純物原子の相互作用によつて定まる量である。いま $v = v_0$ の場合に $\sigma = \sigma_y$ であるとする,

$$\sigma_y = \frac{D}{\ln[nb v^*/\sigma]} \quad (4)$$

照射にもとづく脆性延性遷移温度の上昇 ΔT_ϕ は降伏強度 σ_y 及び破壊強度 σ_f の照射にもとづく変化を夫々 $\Delta \sigma_{y\phi}$ 及び $\Delta \sigma_{f\phi}$ とした場合次のようになる。⁽²⁾⁽³⁾

$$\Delta T_\phi = \frac{\Delta \sigma_{f\phi} - \Delta \sigma_{y\phi}}{\frac{d\sigma}{dT}} \quad (5)$$

$\Delta \sigma_{f\phi}$ は $\Delta \sigma_{y\phi}$ に比べて一般に小さく、また式の繁雑さを避ける意味で以下 $\Delta \sigma_{f\phi} \approx 0$ として進めることとする。純鉄乃至はフェライトの照射の場合には固溶炭素乃至は窒素(特に窒素が主要)が照射によつて形成される点欠陥と複合点欠陥を形成し、新たな硬化の原因となつてゐることが考えられるので⁽⁴⁾, D は照射後 D_ϕ に変ると考える。また内部摩擦の振巾依存性における break away stress が照射によつて上昇するところから転位の照射点欠陥によるべきづけが考えられるので⁽²⁾ 転位密度 n が照射まで $n - \Delta n$ に変るとし $\Delta n/n$ を β とする。この場合 $\Delta \sigma_{y\phi}$ 及び $\frac{d\sigma}{dT}$ は次のようになる。

$$\Delta \sigma_{y\phi} = \frac{D_\phi}{\ln[(n-\Delta n)b v^*/\sigma]} - \frac{D}{\ln[nb v^*/\sigma]} \quad (6)$$

$$\frac{d\sigma}{dT} = \frac{-D/T}{\ln[nb v^*/\sigma]} \quad (7)$$

$$(5), (6) 及び (7) より \quad \Delta T_\phi = T \left\{ \frac{D_\phi}{D} \cdot \frac{\ln[nb v^*/\sigma]}{\ln[(n-\Delta n)b v^*/\sigma]} - 1 \right\} \quad (8)$$

こゝで T は照射前の遷移温度に対するもので、照射後の遷移温度を T_ϕ とすると, $T_\phi = T + \Delta T_\phi$ から次式が得られる。

$$\frac{T_\phi}{T} = \frac{D_\phi}{D} \left\{ \frac{\ln[nb v^*/\sigma]}{\ln[(n-\Delta n)b v^*/\sigma]} \right\} \quad (9)$$

(9)式を軽位密まで微分すると、

$$\frac{d\left(\frac{T_\Phi}{T}\right)}{dn} = \frac{D_\Phi}{D} \frac{\frac{1}{n} \left[\ln[(m-an)bU^*/\varepsilon] - \ln[\ln bU^*/\varepsilon] \right]}{\left[\ln[(m-an)bU^*/\varepsilon] \right]^2} \quad (10)$$

(10)式で $\beta (= \frac{an}{n}) = 0$ とすれば $\frac{d\left(\frac{T_\Phi}{T}\right)}{dn} = 0$, $\beta \approx 1$ とすれば $\frac{d\left(\frac{T_\Phi}{T}\right)}{dn} < 0$ となる。

次に照射前の遷移温 T が $\sigma_y = \sigma_\Phi = B$ の條件で決るとすると、(3),(4)より

$$T = \frac{AC^{\frac{1}{2}}}{Bk \ln[\ln bU^*/\varepsilon]} \quad (11)$$

これを軽位密まで微分すると次のようになる。

$$\frac{dT}{dn} = \frac{-AC^{\frac{1}{2}}/n}{Bk [\ln[\ln bU^*/\varepsilon]]^2} \quad (12)$$

(12)式では一般に $\frac{dT}{dn} < 0$ であり動き得る軽位の多い方が遷移温が低くなることを示しているが、これは試料に時効を含まない場合の結果であり、若し試料間に時効時向（室温長時向を含む）のアンバランスがあれば $\frac{dT}{dn} < 0$ の関係はくずれるものと考えられる。またこの関係は軽位密まである範囲内で変動させた場合に成立つのであり、広範囲に變える場合例えば数%程度までの予差を与える場合には n の代りに $n_0 + M\varepsilon_p$ (ε_p は塑性差, n_0 は变形前の軽位密度) とおき、 D の代りに $D + H\varepsilon_p$ (H は硬化係数) と云う形をあがなければならぬ⁽¹⁾ので、その結果として $\frac{dT}{dn} > 0$ となるがそれについては別に述べ度い。

照射後の遷移温 T_Φ の軽位密依存性は次のようになる。

$$\begin{aligned} \frac{dT_\Phi}{dn} &= \frac{d\left(\frac{T_\Phi}{T}\right)}{dn} T + \frac{T_\Phi}{T} \frac{dT}{dn} \\ &= \frac{T \cdot D_\Phi}{D \cdot \ln[(m-an)bU^*/\varepsilon]} \left[\frac{\frac{1}{n} [\ln[(m-an)bU^*/\varepsilon] - \ln[\ln bU^*/\varepsilon]]}{\ln[(m-an)bU^*/\varepsilon]} - \frac{1}{n} \right] \\ &= \frac{-T \cdot D_\Phi [\ln[\ln bU^*/\varepsilon]]}{n \cdot D [\ln[(m-an)bU^*/\varepsilon]]^2} < 0 \quad (\beta = 0 \text{ または } \beta \approx 1) \end{aligned} \quad (13)$$

固溶炭素及び窒素原子の影響としては(9)式で C で微分すると次のようになる。

$$\frac{d\left(\frac{T_\Phi}{T}\right)}{dc} = - \frac{D_\Phi}{2DC} \frac{\ln[\ln bU^*/\varepsilon]}{\ln[(m-an)bU^*/\varepsilon]} < 0 \quad (14)$$

$$\text{また (11) 式より} \quad \frac{dT}{dc} = \frac{A}{Bk^2 C^{\frac{1}{2}} \ln[\ln bU^*/\varepsilon]} = \frac{T}{2C} > 0 \quad (15)$$

$$\begin{aligned} \therefore \frac{dT_\Phi}{dc} &= \frac{d\left(\frac{T_\Phi}{T}\right)}{dc} T + \frac{T_\Phi}{T} \frac{dT}{dc} \\ &= - \frac{T D_\Phi \ln[\ln bU^*/\varepsilon]}{2CD \ln[(m-an)bU^*/\varepsilon]} + \frac{T D_\Phi \ln[\ln bU^*/\varepsilon]}{2CD \ln[(m-an)bU^*/\varepsilon]} = 0 \end{aligned} \quad (16)$$

固溶炭素及び窒素は照射前の遷移温と上昇させるが照射後は変化がないことにたま。

(1) J.J. Gilman, J. Appl. Phys. 36 (1965) 2772, J. Appl. Phys. 36 (1965)

文献 (2) 井形, 橋口, 鉄と鋼 52, No.11 (1966) S131

(3) 井形, 橋口, 鉄と鋼 53, No.5 (1967) S114

(4) 昭和38年度, 昭和39年度 鉄鋼照射試験研究会委員会報告