

## (討22) 鉄の粒界破壊に及ぼす酸素、炭素、窒素の影響

金属材料技術研究所 ○本多龍吉 田賀秀武  
富士製鉄株式会社 難波和郎

## 1. 序

低炭素鉄において酸素が多いと粒界に沿う脆性的な破壊が起り易い事は古くから多くの研究者によって報告されてきた。(此の問題に関する文献については、巻末に掲げてある最新の教科書や参考書を参照されたい。<sup>1, 2, 3)</sup>) これらの報告に従えば鉄中の酸素量が30 ppm の値までは鉄の破壊強度は大きく、延性-脆性遷移温度は低い。そして遷移温度以下での破壊破面は劈開型である。一方酸素が30 ppm より多くなるに従い破壊強度は低下し、遷移温度は上昇し、破壊は粒界型に移行する。この様な変化は酸素 0.003% から 0.01% ないし 0.02% の間で最も著しい。但し此の様な変化は炭素量にも依存し、炭素量が極めて少ない場合 - 0.002% ないし 0.003% 以下に酸素の影響は最も著しい。此の様な現象は例えば低炭素鉄板の製造取り扱いと言、実際的な問題においても極めて重要である。し、又酸素や炭素の粒界偏析といった金属物性上興味深い問題にも関連している。

さて此の様な酸素の影響については既に多くの報告が出ていて現象論的には、ほとんど確立した事実の様に見えますからそれはない。しかししながら炭素の量が酸素の影響と関係するものならば酸素の影響を正確に調べる為には同じ炭素量で、酸素量のみ異なる試料を使わなければならぬ筈である。しかし事実はその様な試料を作り事は極めて難しく一般に酸素の多いものでは炭素が少ないと傾向がある。しかも炭素量が極めて少ない時にはその分析値も常に正確であるとはいひ難い。従って従来の報告において酸素の悪影響は過大視され、炭素の影響は過少評価されている可能性があると著者等は考えた。此の様な事情の下に酸素及び炭素の粒界破壊に及ぼす影響を調べ直したものであるが今回その結果の一部をここに報告する。

猶炭素が粒界強度に影響を与えるとすれば多くの点でこれと類似の性質を持つ窒素はどうであろうかという問題がおこってくる。一般に鉄の脆性破壊という観点からは窒素は有害な元素と考えられ、粒界破壊についても窒素の粒界偏析は低火力で粒界破壊の起る原因となるとする報告がなされている。<sup>4)</sup> この考え方には反論もされており且つ一般に受け入れられている如く見える。<sup>5)</sup> しかし此の場合も炭素の影響を分離して実験の結論ではないと著者等は考え、脱炭鉄に対する窒素の影響を調べてみた。此の結果についても紙面と時間の許す範囲で簡単に報告する。

## 2. 酸素、炭素に関する実験とその結果

再電解鉄を真空溶解した後、溶解炉中にアルコンを入れ 溶湯に色々な量の炭素ないしは酸化鉄を加えて炭素量及び酸素量の異なる 5kg インゴットを幾つ用意した。此の様なインゴットの中炭素量が大体同じで酸素量のみ異なる三種のものを選んで以下に述べる実験に使用した。最初これらインゴットを 1200°C にて、鍛造圧延後かみむきして厚さ 10mm の板とし、更に冷間圧延を行って厚さ 1.7mm の

板を作った。此の状態で三種の試料の炭素量は 0.013 ~ 0.014% の範囲にあり酸素量は 0.003, 0.012 及び 0.018% であつた。他の不純物についていえば: N < 0.001%; Si < 0.001%; Mn < 0.001%; S, 0.004%; P, 0.002%; Al, 0.005%; Co, 0.008%; Ni, 0.004%; Cr, Cu, Mo, W, Nb, Ti, Zr, V, B, Sn, Ta, Zn, Mg は 0.002% 以下であった。此の様な板から引張試験片を切り出したが試験片の平行部寸法は長さ 40 mm 幅 5.5 mm である。

第一表 5種の熱処理

熱処理温度	930°C		700°C		冷却
	真空	湿水素	乾水素	真空	
熱処理 1	1時間保持 持後 700°C まで炉冷	0	0	0	真空中にて徐冷
2		1 時間	1 時間	1 日	
3		8 時間	8 時間	1 日	
4		48 時間	48 時間	1 日	
5		0	192 時間	0	乾水素中にて徐冷

これらの中の試料について第一表に掲げた如き 5 種の熱処理を行つた後化学研究所（磷酸 60 + 過酸化水素 40 + アルコール 5 中で表面層約 0.1mm を除いた）にてから引張試験を行つた。熱処理中使用した真空度は  $1 \times 10^{-5} \text{ mmHg}$  のもの、湿水素は露点 0 ~ 2 °C のもの、乾水素は露点 -50 ~ -60 °C のもの（露点は加熱中の炉の出口で測定）、徐冷とある場合は 700 °C ~ 400 °C の間で 100 °C/hr, 400 °C 以下で 25 °C/hr の冷却速度を用いた。熱処理の目的の一つは、炭素レベルの異なりの場合について酸素の影響を調べる為に炭素量を調整する事であり、乾水素のみで長時間焼鈍した場合の目的は酸素の入る可能性のない熱処理では破壊挙動がどの様に変るかを調べる為である。湿水素乾水素で相次いで各 1 時間ずつ焼鈍した試料（第一表の処理 2）の炭素量は 0.005%，湿水素と乾水素ないしは乾水素のみで長時間焼鈍した試料の炭素量は 0.001% 近辺であった。酸素量は分析値のバラツキの範囲内といすれの焼鈍後も一致している様に見える。（以下分析を繰り返している。）結晶粒度は試料の種類、熱処理によらず大体同じで結晶粒の平均直径は 0.18 mm 前後である。引張り試験は常温、-75 °C 及び -196 °Cにおいて、2°/min の速度で行われた。結果のバラツキを考慮して同一条件で各二本づつ試験をした。

真空焼鈍のみの試料及び、湿水素と乾水素の双方で焼鈍した試料の、常温及 -196 °Cにおける試験結果を第一～第四図に示す。図から明らかな如く延性や破壊応力は酸素量に関して何等系統的な差を示していない。一方水素焼鈍の時間が計 16 時間ないしはそれ以上のもの ( $C \approx 0.001\%$ ) は水素焼鈍の時間よりも短かいもの ( $C \approx 0.005\%$ ) に比べて破壊応力も延性も顕著に減少している。例えばの如について言えば後者は -75 °C にても完全に延性を示したけれども、前者は同じ温度で完全な脆性破壊を行い、観察された破面は粗界型であった。後者も -196 °C では可成り脆く、たゞ破面は劈開型であった。尚前者は常温においても、完全な延性

を示すす 10~12% のものの破壊強度だ。延性試験における抗張力や降伏応力も酸素量によって異なる。

(下部)

乾水素処理を行った試料の試験結果においても同じく酸素による破壊強度の差は見出されなかった。つまり常温ではこれらの試料は完全に延性を示したけれども、-75°C や -196°C では延性はそれより 2% 以下及び 0% で、破壊応力はこれまで 22 kg/mm<sup>2</sup> 及び 20 kg/mm<sup>2</sup> 程度と言つ低い値を示した。これらの値は湿水素と乾水素の双方で長く焼鈍した試料に較べ少し高いけれども炭素の多い試料に較べては遙かに低い。

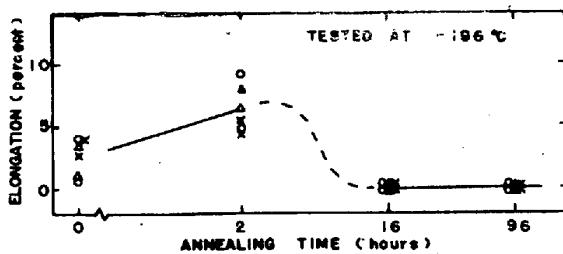
これらの結果から鉄中で存在している酸素は 0.003~0.018% の範囲で破壊強度や延性ではなくては全然影響を及ぼさない事が判る。長時間水素焼鈍を行うと破壊じん性は低下するけれども此の様な低下は乾水素焼鈍でも観察されたり、表面酸化の可能性を考慮して試料表面はすべて可成り厚く取り除いてから試験をしている。従ってじん性の低下が熱処理中に起つた外部酸素の侵入によるものであるとは考え難い。粗界型の破壊に伴う破壊じん性の低下は常に炭素量の低い場合に観察されたが、少なくとも此の様な酸素量の範囲では、粗界の強度は炭素量によって支配される事も考える事が最も自然である。乾水素のみで焼鈍された試料は湿水素を使わぬ場合と較べて若干より破壊じん性を示したから酸素の影響を完全に否定する事は出来ないけれども此の差は脱炭の程度の差によるものと考える事もできる。

### 3 窒素に関する実験との結果

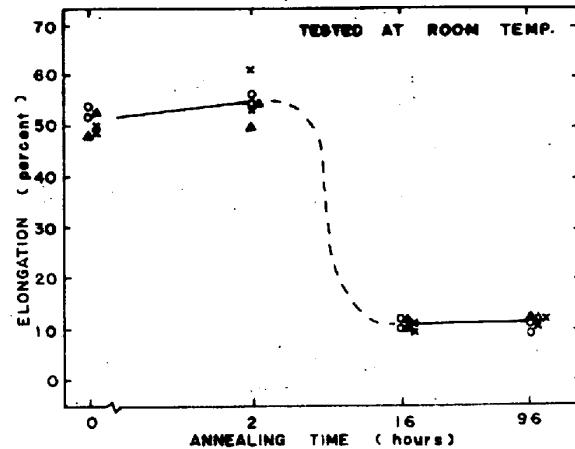
本実験においても再電解鉄のう作られた板状の引張試験片（最初 C, 0.010%; 0.0006%）を使用した。これらの試験片を先ず最初にカーブ熱処理又の如く熱処理（粒度調整と脱炭）した。最後の真空焼鈍は省いた。更にこれらをアムモニア水素の混合気中で窒化し 0.01% と 0.040% の窒素を含んだ試験片を作成した。次に窒化しないものと窒化した試験片計三種（すべて結晶粒の平均直径は 0.18 mm）を 600°C より急冷では徐冷して常温、-75°C, -196°C で引張り試験した。その結果の一端を第 5~6 図に示す。急冷試料は徐冷試料より若干破壊じん性が低いけれども、何れの冷却条件の下でも窒化量と共に破壊じん性は向上している。破面の組織結果も合せ考えて窒素の粗界偏析が粗界を弱めるとは考えられない。

### 文献

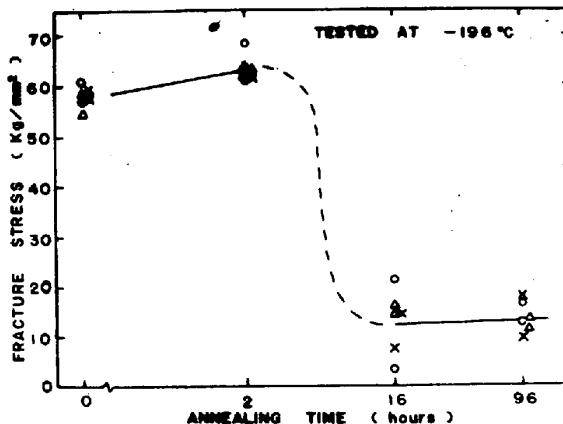
- 1) J. D. Fast: "Interaction of Metals and Gases", Vol 1, 1965, Academic Press, New York.
- 2) 日本国際振興会製鋼委員会編: "鉄鋼と合金元素(上)", 1966年, 講文堂新光社, 東京, p. 933.
- 3) A. S. Tetelman and A. J. McEvily: "Fracture of Structural Materials", 1967, John Wiley and Sons, New York.
- 4) B. E. Hopkins and H. R. Tipler: J. I. S. I. 177 (1954), 110.
- 5) N. P. Allen: "Iron and its Dilute Solid Solutions", Ed. C. W. Spencer et al., Interscience Publishers, New York, 1963, p. 271



第1図

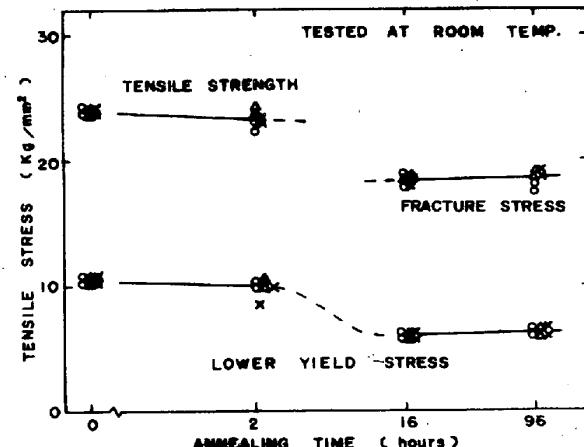


第3図

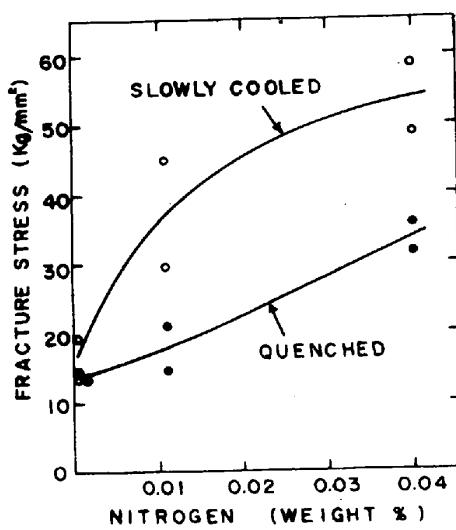


第2図

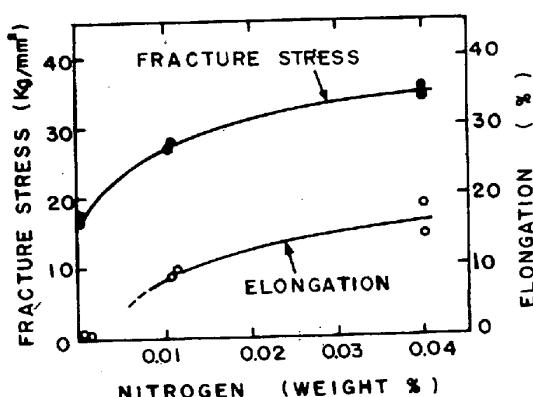
第1～4図 異なる量の酸素を含み異なる時間700°Cにおいて水素焼鈍された鉄試料の-196°C及び常温における伸びと破壊応力。横軸は焼鈍時間で湿水素焼鈍時と乾水素焼鈍時間との和。○、酸素量0.003%:△、酸素量0.012%:×、酸素量0.018%。



第4図



第5図 徐冷及び急冷された鉄試料の-196°Cにおける破壊応力と窒素量との関係。



第6図 急冷された鉄試料の-75°Cにおける破壊応力及び伸びと窒素量との関係。