

(討17) 塑性加工におけるメタルフローの検出

金属材料技術研究所 ○前橋陽一

§1 緒言

塑性加工を行つた際のメタルフローの変化を検出する手段として、従来を種々な方法が行われているが、実体そのものについて知ることの出来る方法としてはマクロ組織現出による方法だけであり、他の方法は何れも実体の変形に何らかの影響を及ぼしていると考えられる。

ラジオアイソトープの利用は放射線障害防止の問題、アイソトープ固有の問題（核種の有無・放射線の種類・エネルギー・寿命）、測定の面倒さなどの難点があるが、従来の方法では得られなかつた情報を得ることが出来るという点で意義がある。

以下、塑性加工時のメタルフロー測定にアイソトープを適用した例に就て述べる。

§2 ラベル試料の作成法

主なラベル法として次のものが考えられている。

(1) 圧接一体化法⁽¹⁾

試験母材と全く同じ組織状態でラベル面を入れることの出来る方法である。

試験材をラベル予定位置で切断し、切断面にアイソトープをラベルし、次いで再び元の形に組み合せ、圧接を行つて一体化した試験片を得る方法である。

ラベル法としては鍍金・蒸着または塗布が考えられる。

試験材が純鉄ないし S15C 位までの極軟鋼の場合には、アイソトープとして ^{59}Fe を用いることが出来、母材と同一組織のラベル面を得ることが出来る。（図1）。しかし、冷間加工組織として得ることは出来ない。

母材の材種の如何によつては適当な核種が得にくいという問題があるが、ラベル層の厚さが数μ程度であるので、母材より変形抵抗の小さい核種を選べば変形に対する支障は少ないと想われる。

この試験片は熱間・冷間加工に用いことが出来、試験片内部に引張り応力の働くような加工、加工中に局部的に加工硬化や冷却効果の働く小形材の加工に向くが、加工前の組織が焼鉄状態で得られること、大形材への適用が困難であるという欠点を持つている。また、ラベル試料作成までに相当の時間が掛るのでその事も考慮しなければならぬ。

(2) 署書法⁽²⁾

試験材を中心面で分割し、アイソトープを含んだ溶液で分割面に格子線を描く方法である。最も簡単な方法は普通のインク中に $^{59}\text{FeSO}_4$ を滴下したもので描く方法

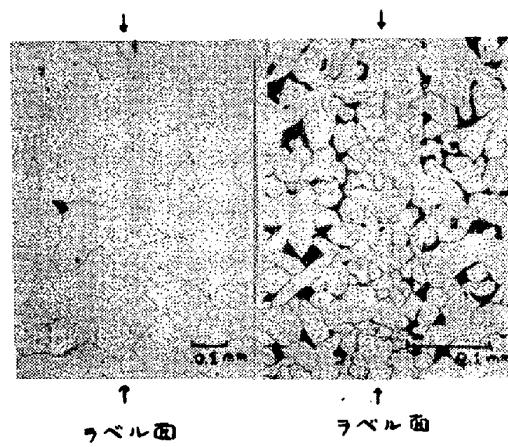


図 1

S546

であるが、余り細い線を描くことが出来ず、現在1~0.5 mm巾である。写真製版法その他を検討中であるが問題がある。熱間圧延した板の中心面(板厚の)上の変形例を図2に示す。

拡がらない中心面の変形の測定に用いられる。アイソトープを用いることにより熱間加工にも用いることが出来る。

使用する核種は β 線の出るものなら何でも良いが、落錆と反応しないこと、熱間の場合には気化しないことが必要である。

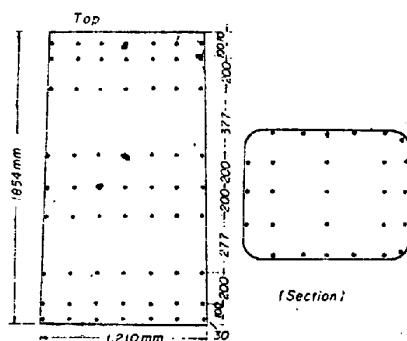
(3) 錫ぐるみ法^③

P. L. Gruzin の行つた方法であり、アイソトープを添加した材料とアイソトープを含まない材料とを交互に錫込み試験材を作る。多くのラベル層を入れることは困難であり、組織は錫造組織として得られる。放射化した材料を錫ぐるむという方法も考えられる。

(4) 埋込法^④

佐伯らの行つた方法であり、試験材の要所要所にU状のアイソトープ(β 線核種・1~2 mm ϕ)を埋め込み、共材で埋め戻して試験片とする。比較的手間が掛らず大形材にも適用出来実用的である。

図3→



§3 測定法

埋込法の場合にはサーベイメータで検知しつゝ試験材を削つて行き線源を見出す。他の場合には、観測面で分割し、マイクロプローブで検出するかオートラジオグラフを撮る。後者の方が時間がかかるが精度が良く、且つ弱い放射能のものが使える。

野書き法の場合には分割面そのまゝで、他の場合には観測予定面で切断し、湿式エメリーにより800 mesh程度迄研磨し、十分乾燥してX線フィルムまたは原子核乾板上にのせ、冷暗乾燥した場所に置き露出させる。筆者はX線フィルムさくらN(ノースクリンタイプ)を用い、入射電子数 10^7 ~ $10^8/cm^2$ を目標とし、フィルムと試料とを直接密着させて露出を行わせている。

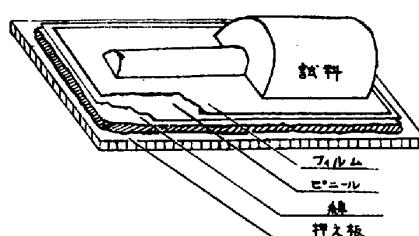


図4 オートラジオグラフのセット

§4 応用例

(1) 热間板圧延

圧接一体化法により試験片の作成を行つた。ラベル位置を図5に示す。試料は純鐵及びS10C材であり、20×30×120

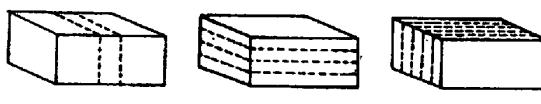


図5 圧延用試験片

mmの寸法である。使用核種は⁵⁹Feであり、FeSO₄の形のものである。ラベルは次の条件によつた。

鍍金条件 : FeSO₄ · NH₄(SO₄)₂ 1モル 1モル溶液

⁵⁹FeSO₄ 20 μCi/l

温度 50°C 、 電流密度 3 A/dm²

鍍金後の比放射能 : 1000 cpm/cm² 以上 (膜厚 2 mg/cm² GM管・巨角 15 mm)

圧接 : 1200°C 10~15% 捷込サ

図5 a形試験片を1200°Cで75%圧下した際の変形例を図6に示す。

同形同寸のプラスティン及び棒嵌入試験片を同一条件で圧延した際の変形を図7に示す。

本例のような小形材の場合には、圧延過程での試験片の冷却などのためにプラスティンとは相当に異った変形を示している。また、棒嵌入試験片においては嵌入棒の影響がみとめられる。

図8は図5のb形試験片について一体形試験片とプラスティン試験片とを比較したものであり、着色プラスティンの変形が鉄と相当異なることが窺われる。

(2) 冷間圧延

試験材はS10C材、3×30×120 mmであり、図5と同じ形状にラベル面を入れてある。

図5 a形試験片を25~75%圧下した際の変形を図9(2)、また図5 c形試験片を50%圧下した際の変形を図10に示す。これらは他の方法では知るここの困難なものである。

(3) 棒圧延

S10C材 20mm 角の図5

b形試験片を用い、オーバ

図10

ル・角・オーバル加工を1200°Cにて行つた。プラスティンと比較し、定性的には良く類似した変形を行つてゐることが認められた。(字貞有客)

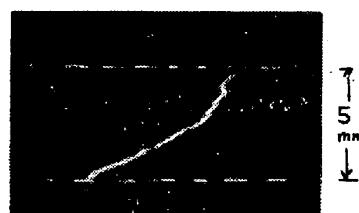


図6

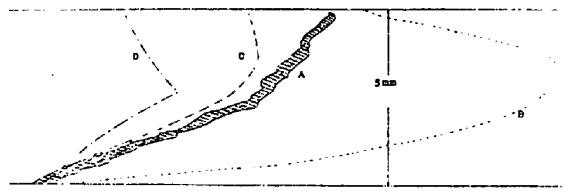


図7

- 図5 = 25%圧延した時の中央部の断面での流れ
A アイソトープ添加による方法
B プラスティンによる方法
C 棒嵌入による方法
D 18~8ステンレス棒嵌入による方法
矢印 = 進行方向

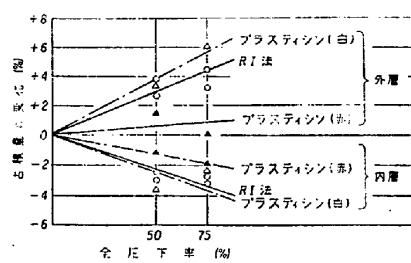


図8

RI試験片とプラスティン試験片における冷間圧延時の厚さ方向の変化

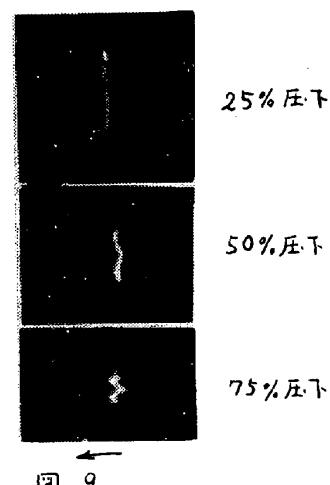


図9

(4) 単純据込加工

S15C材 $40\text{ mm}\phi \times 50\text{ mm}$

試験片の据込方向に垂直に一体化法により4肩のラベル面を入れたもの、及び据込方向に平行に圧入法によりラベル面を入れたものについて、各種の据込サを行った例を図11に示す。前者は他の方法では知り得ないものである。後者のラベル法は高進高加工には適しないことが図11のスクローフ組織と比較してわかる。

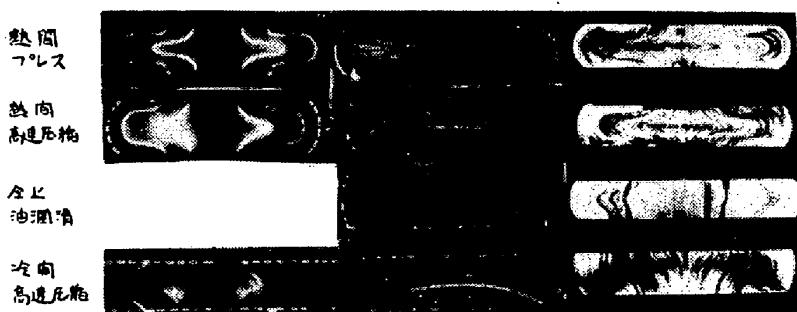
圧縮率 $\frac{h_0 - h}{h_0} = 0.65$ のときの変形

図11 各種方法による据込加工

(5) 衝壓押出加工

S15C材 $38\text{ mm}\phi \times 60\text{ mm}$ 試験片の据込方向

に垂直に一体化法によりラベル面を入れた試験片(図12a形)を作成し、ダイナバーク1220型を用いて 1100°C で衝壓前方押出を行った例を図13に示す。本加工のような場合は前項と同様押出方向に平行にラベル面を入れることは一体化法では困難である。しかし、この加工は周囲を拘束された加工であるので分割形を用いることが出来、罪書ラベル法が利用出来る。(図12b形)。図14に両者の比較を示す。罪書法の方が格子線を入れることが出来る利点があるが、同一加工条件の場合分割形の方が幾分変形量が小さくなり、分割の影響が入る。しかし、変形の傾向は両者似ている。

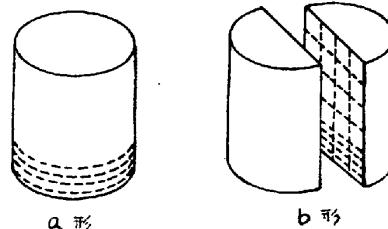


図12 押出加工用試験片



図13 押出加工1

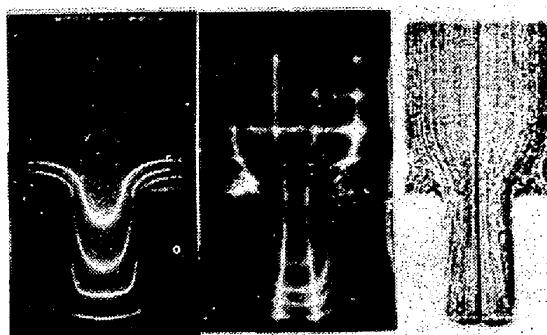


図14 押出加工2. 押出比4

§4 結 言

メタルフロー測定へのアイソトープの利用は、緒言にも述べたような幾つかの問題点はあるが、従来の方法では得られなかつて情報を得ることが出来、また、実体そのものについて行なうので従来の方法をチェック出来るという意味を持つてゐる。

文 献

- 1) 前橋・若杉：金材技術報告 Vol.9 No.1(1966) 64~70
- 2) „ „ „ : 金材技術 10周年記念講演会報文集(英文) (1966) 165~166
- 3) P. L. Gruzin: Soviet J. of Atomic Energy 11 (1962) 1027
- 4) 佐伯・宮川・野村・神崎・吉川：塑性と加工 Vol.8 No.4(1967) 152~155