

神戸製鋼所 中央研究所 成田貴一 ○森 隆資 牧野武久

I 緒 言 製鋼一造塊技術の進歩とともに最近では溶鋼を真空処理して材質のすぐれた清浄鉄が生産されるようになってきた。ところがこの種の方法では比較的に容量が大きく、しかも効率のよい排気系を必要とし、設備費ならびに操業費が高くつく事らしいある。そこでこれに対して、高純度不活性気体(Ar)を溶融金属中に吹込んで金属中のガス成分を減少させようとする方法が工業的にとりあげられるようになってきた。現在 Linde Co. をはじめとし、数社で実用化の検討がすすめられてはいるが、本報においては溶鋼の脱ガス精錬に関する研究の一環として、このいわゆる“Ar吹込み脱ガス法”について、その検討をおこなった結果を紹介する。

II 実験結果ならびに考察 溶鉄中に Ar を 10 l/min の速度で吹込んだ場合、 O_2 量は徐々に増加し、 N_2 は最初いくぶん増加するが、以後は徐々に減少する傾向がある。 N_2 量にはほとんど変化は認められなかった。溶鋼の場合には C , Mn , Si 量ならびに Ar 吹込み前の O_2 量によつても多少程度の差はあるが、Ar を導入すると O_2 量は時間の経過とともにいくたん減少するが、数分後にはまたたび増加する傾向がある。 N_2 および H_2 につけては上記溶鉄の場合とほぼ同様であり、効果的な脱 H および脱 N 現象は認められなかつた。本実験に使用した Ar (1 atm) 中の O_2 , N_2 , H_2 分圧はそれぞれ 5×10^{-6} , 5×10^{-5} および $2 \times 10^{-6} \text{ atm}$ であり、その O_2 分圧は溶鉄の飽和 O_2 壓よりも大きい。また実際の操業においては、製鋼炉内または取鍋内の溶鋼にノズルを挿入して Ar を吹込むわけであり、溶鋼は多かれ少なかれスラグ層を通して大気と接触している。したがつて Ar 吹込みによって溶鋼は徐々に酸化される傾向があることがわかる。そつほか炒枝や Ar 吹込み管を構成する耐火材の熱解離、耐火材中の水分の分解などによつても溶鉄、溶鋼中に O_2 が導入される。溶鉄の場合 Ar 吹込みによって O_2 量が徐々に増加するのにはこうした理由にもとづくものであり、溶鋼の場合 O_2 量がいくたん減少したのち、またたび増加するのは Ar 中の CO 分圧が低く、溶鋼と Ar 気泡との界面において $\text{C} + \text{O} \rightarrow \text{CO}$ 脱酸が進行し、 O_2 量が減少するとともに一方では上記のような再酸化があつたためと考えられる。溶鋼の脱ガス精錬といふ立場からすれば、Ar 中の O_2 , N_2 , H_2 分圧はほぼ 10^{-4} atm の真空度に匹敵していい。また速度論的な立場からすれば、Ar と接触する溶鋼の界面積の大きいことが必要である。本実験条件下では Ar 気泡は径約 2 mm であり、いす脱ガスに必要な理論量の約 10 倍の Ar を溶鋼中に吹込んだ場合、接触界面積は約 $4 \times 10^3 \text{ m}^2/\text{t}$ となり、これは 2 mm 中の溶鋼粒を真空中で粒滴脱ガスさせた場合にほぼひとしくなる。ところが溶鋼中の原子あるいは界面で生成された分子が気相中に移行する速度は、気相中の分子圧に反比例するので、脱ガス反応の速度は非常に遅くなる。現状では出鋼後、取鍋内の溶鋼中に Ar を吹込んで脱ガス処理するわけであるが、上述のように理論量よりもはるかに多い Ar を要し、しかも真空脱ガス法の場合にくらべて数 10 倍の脱ガス処理時間を必要とするので溶鋼の温度降下も大きく、雰囲気あるいは耐火材による溶鋼の再汚染もそれだけ大きくなるので、適用鋼種にもおのずから限界があり、効果的な溶鋼の脱ガス法とはいがたい。しかしながら Ar 気泡を吹込むことによって、溶鋼中に懸濁していいる介在物を効果的に分離除去することができ、また溶鋼の攪拌効果も大きいので補助的な手段として本法を活用すれば有意味である。