

Fig. 4. Exhaust gas analysis of butane gas.

炉内は CO および H₂ の割合が非常に高い霧囲気であるので耐火材料としては、FeO が 1.5% 以下のものを使用している。また主要部分には 60 ないし 90% アルミナ質の耐火物を採用している。

(4) 自動制御装置

被加熱材料の材質に適合した霧囲気を作成できるように、1 次空気/燃焼ガス割合を任意に設定できる比率制御方式を採用している。

IV. 操業成績

(1) 燃料はブタシガスを空気で希釈した発熱量約 9,000 kcal/Nm³ のブタン・エア・ガスを使用した。

燃焼率と霧囲気ガス成分との関係は Fig. 4 に示す通りであるが、我々の経験では炭素鋼ビレットを使用して在炉時間 1.5 ないし 2 h のとき、燃焼率が 70% から 50% の範囲までスケールの発生なしに支障なく作業を続けることができた。

(2) 炭素鋼ビレット直徑 203 mm × 長さ 468 mm を毎時 3.8 t の加熱を行なつたが、霧囲気ガスの分析結果は、CO : 11.3%, CO₂ : 5.1% であつて、従来の誘導加熱炉で加熱した場合よりもスケールの発生は少なかつた。

この時の燃料原単位は連続作業時に約 70 万 kcal/t であった。

(3) ステンレス鋼の加熱試験でも、スケールの発生はみられなかつた。

(4) 軸受鋼についての加熱押出試験では、当初心配したような装入時のサーマルショックによる割れなどはみられず良好であつた。

V. 結 言

以上、無酸化式回転炉床炉の設備内容および操業成績について報告したが、さらに適当な炉の操業方法について検討したい。

621, 783, 222, 621, 785, 3, 01, 536, 12
(104) パッチ焼鈍におけるコイル内

温度分布

東洋鋼板下松工場

三好 清司・○森下 智

Temperature Distributions within Coil in a Batch-Type Annealing Furnace. 1397~1399

Kiyoshi MIYOSHI and Satoshi MORISHITA.

I. 緒 言

一般にコイル焼鈍により製造されたブリキ製品の機械的性質は連続焼鈍のそれと比較して均一性に乏しい。これはコイル状での焼鈍における温度分布の不均一性に起因するといわれる。本報告はブリキ原板用低炭素鋼コイルの現場焼鈍において、温度分布を観察し、これに硬度を関連させ調査したものである。

II. 調査方法

使用した焼鈍炉は直火式箱型炉（コイル 3 段積 × 3 スタック 100 t /charge）であり、内径 500 mm、外径 1500 mm、巾 770 mm、厚み 0.23 mm、重量 9,200 kg × 9 本のコイルを焼鈍した。

コイル内温度分布調査には Fig. 1 に示すようにコイル内に 10 本の熱電対を挿入し、加熱中 4 h 毎に温度測定を行なつた。

さらに上記コイル内温度分布の測温点附近にあらかじめ巻込んでおいた 0.23 mm 厚み × 100 mm 巾 × 770 mm 長さの試料で硬度分布を調査した。本試料の成分値を

Table 1. Chemical composition of inserted specimens (%)

Specimens	C	Si	Mn	P	S
A	0.04	0.01	0.31	0.027	0.032
B	0.02	0.01	0.29	0.012	0.017

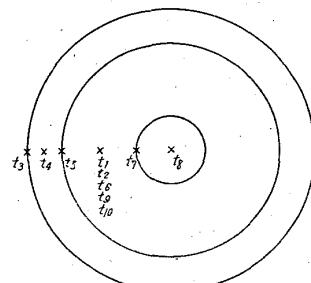
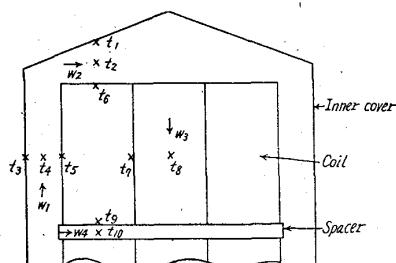


Fig. 1. Location of measuring the temperature *t* and the velocity of gas *w*.

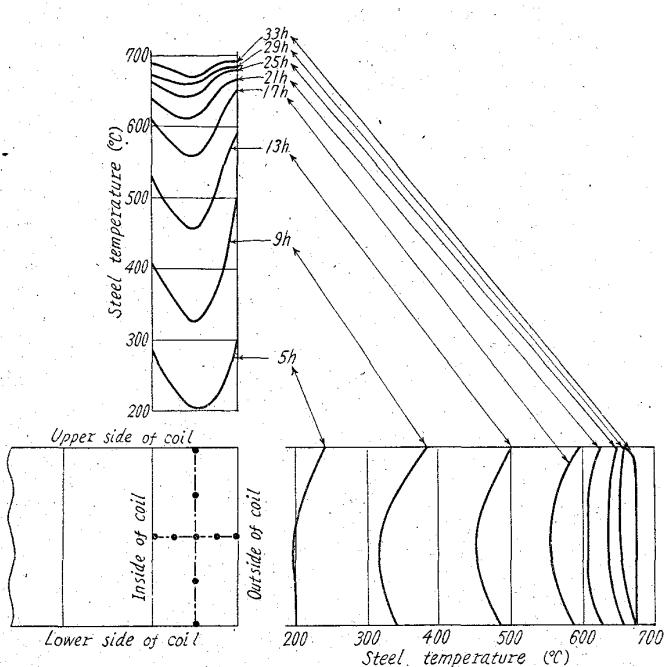


Fig. 2. History of the radial and axial temperature distributions within coil in a direct fired batch type (3 stacks) furnace.
(Top coil in the middle stack)

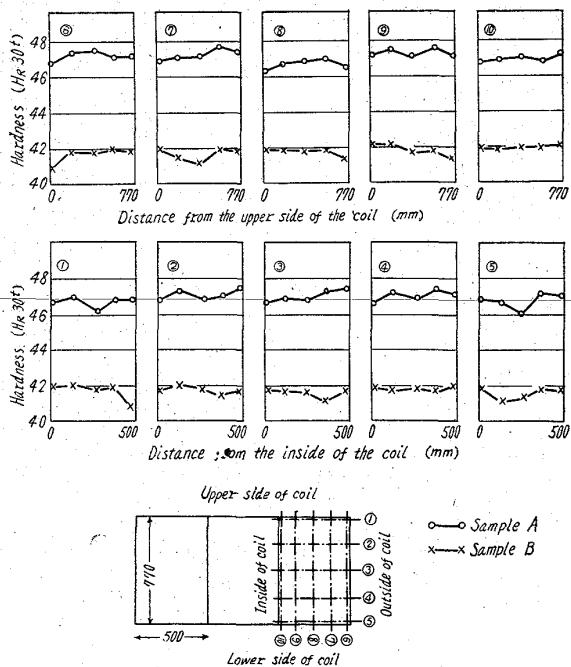


Fig. 3. Hardness variation in identical sheet samples inserted at different locations of the coil.
(Top coil of the middle stack)

Table 1 に掲げた。

コイル表面における受熱量計算には Fig. 1 の各点の温度および保護ガス流速を測定した。

III. 調査結果

ブリキ原板を直火式箱型炉において焼鈍した場合の上段コイルの温度分布を Fig. 2 に示した。図示した等温

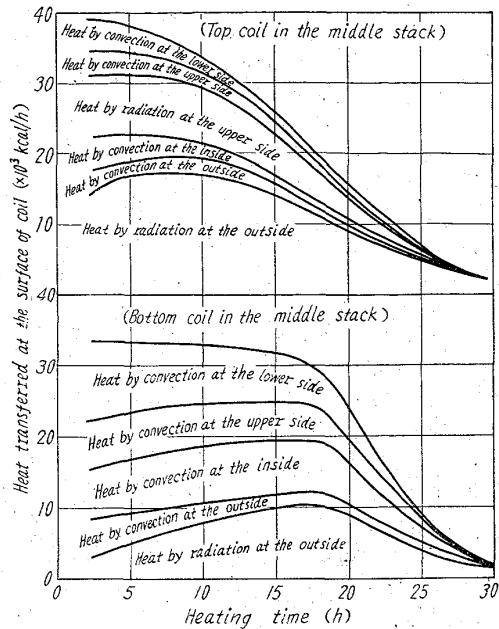


Fig. 4. Heat transferred on to the surface of the coil.

線から判明するように外表面、内表面、上表面および下表面の順で昇温が大きく、内部に入るにつれて温度は低くなっている。すなわち軸方向における温度差は半径方向のそれより小さい。これは熱伝導率に起因し、軸方向対半径方向の熱伝導率は 8 対¹⁾ともいわれている。加熱後の時間経過にしたがい漸次温度差は短縮され、本調査の場合 670°C 附近では最高点と最低点との差異は約 20°C であった。勿論加熱時間を延長すれば温度差はさらに短縮するのが当然であるが、経済的観点からみて最小にもついくべきである。コイル内硬度分布を Fig. 3 に示した。試料 A および B は Fig. 2 のコイル内温度分布調査コイルに巻込んだものである。温度差およびある温度以上での時間差が相当あるのにかかわらず半径方向および軸方向の大きな硬度差は認め難い。もし最低点が十分に焼鈍されてしまえばコイル内の位置による焼鈍時間の相違はブリキ原板の機械的性質にほとんど影響しないであろう。

一般にコイルの外表面は主として輻射および対流により加熱され、コイルの上、下および内面は対流により加熱される。そしてこの各々の熱はコイル内に伝導される。前記試料 A および B を焼鈍した場合の上段コイルと下段コイルとにおける表面受熱状況を Fig. 4 に示した。これは下記の式²⁾により計算したものである。

- 1) ガス輻射

$$Q_{H_2O} = 35 \cdot \epsilon S p^{0.8} r^{0.6} [(T_g/100)^3 - (T_w/100)^3]$$

- 2) 固体輻射

$$Q = c \cdot S [(T_1/100)^4 - (T_2/100)^4]$$

- 3) ガス対流

$$Q = a(t_i - t_j) S$$

ここで a は熱伝達率であつて、

- (a) 管内を流れる場合

$$a = (3 \cdot 55 + 0.00168 t) \cdot w_0^{0.75} / d^{0.25}$$

- (b) 平板を流れる場合

$$\begin{aligned} \omega \leq 5 \text{ m/s} \text{ のとき } & a_{\text{ロール}} = 5.0 + 3.4 \omega \\ & a_{\text{粗}} = 5.3 + 3.6 \omega \\ \omega > 5 \text{ m/s} \text{ のとき } & a_{\text{ロール}} = 6.14 \omega^{0.78} \\ & a_{\text{粗}} = 6.47 \omega^{0.78} \end{aligned}$$

ここで、

$$\begin{aligned} Q: & \text{熱伝達量 (kcal/h)}, \epsilon: \text{黒度}, \\ \rho: & \text{輻射ガスの分圧 (1 atm = 760 mmHg)}, \\ r: & \text{ガス層の厚さ (m)}, \omega: \text{ガス流速 (m/s)}, \\ \omega_0: & \text{は標準状態に換算した平均流速}, \\ S: & \text{熱伝達面積 (m²)}, T: \text{絶対温度 (°K)}, \\ c: & \text{輻射係数 (kcal/m² h (°K)⁴)}, \\ a: & \text{熱伝達率 (kcal/m² h (°C))}, \\ d: & \text{管の内径 (m)}, t: \text{温度 (°C)} \end{aligned}$$

上段コイルは受熱量の大部分を輻射により受けるに対して、下段コイルは対流によつてである。また上段コイルは下段コイルに比べて、所定受熱量の大部分を点火後初期に受けていることが判る。なお Fig. 4 はコイル表面に伝受された熱量を示すものであつて、コイル芯部への熱伝達量は軸方向と半径方向とにおいて異なる。これは熱伝導率の相違に起因するものであり、軸方向の熱伝達量は半径方向よりも大きくなる。

文 献

- 1) H. H. ARMSTRONG and F. F. SCHLITT: AISE, 24 (1947), p. 303~311.
- 2) ALFRED SCHACK: "Der industrielle Wärmeübergang", (1940), Düsseldorf, Stahleisen.

621.783, 223

(105) 5 帯式連続加熱炉について

富士製鉄広畠製鉄所

62285

加藤公博・○田中俊章・村田全弘・大槻直樹
On the 5-Zone Continuous Reheating Furnace.

Kimihiko KATO, Toshiaki TANAKA,
Masahiro MURATA and Naoki ŌTSUKI.

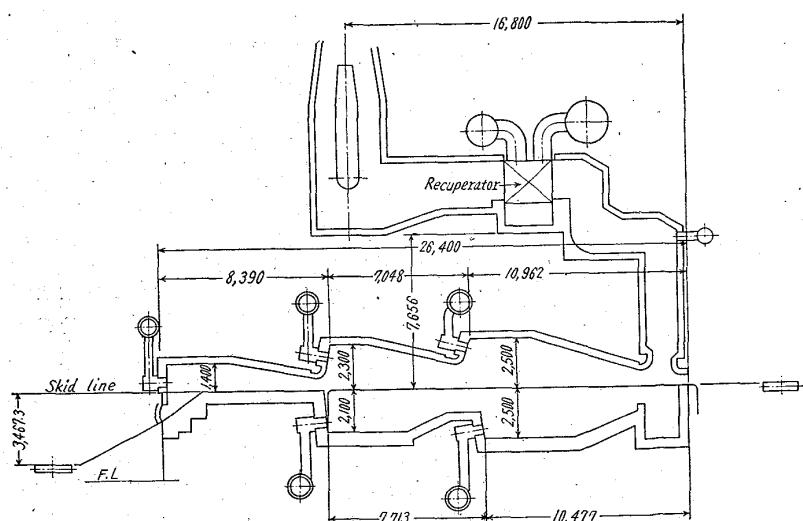


Fig. 1. The 5-zone furnace and the recuperator as shown in a cross section.

I. 緒 言

第2次合理化の一環として、加熱能力増強のために重油専焼（ただし均熱帶のみガス）の5帯式連続加熱炉を新設した。基本設計は当所にて行ない、従来の加熱炉に比較して種々の斬新な企画を折り込み、予期以上の実績を収めたので以下に報告する。

II. 構造およびその特色

概略の構造図を Fig. 1 に示す。従来の連続加熱炉に比較して特色を述べると、

(1) 5帯加熱方式

従来の炉と炉長、炉巾を同一にして能力を上げるために上下予熱帶、上下加熱帶、均熱帶の5帯式とし急速加熱ができるようにした。

(2) 鋼片上下面別の燃焼廃ガスの流量制御

上下部間の焰の干渉をなくし燃焼を良好にする目的で設計された。すなわち煙道を上部からの廃ガスと下部からの廃ガスに分けてレキュペレーター差圧によって各煙道ダンパーの開度を調節して流量制御を行なう。

(3) エジェクター煙突を炉体上部に設置

敷地節減ならびに基盤費節減の目的で炉体上部にエジェクター煙突をとりつけた。

(4) メタリックレキュペレーター方式

タイルは容積、重量共に過大となり炉体上部にとりつけるのに不適当である。メタリックレキュペレーターとしてコンポジット型を採用した。効率のいい反面寿命が短く高価で、種々の保護装置を必要とする。

(5) 自己恒圧バーナー

従来のバーナーは圧力噴霧型式であり流量が定格値付近では良好な霧化状態が得られるが、流量が少ない時には霧化不良となり局部過熱の因となつた。この欠点を除くためにノズル先端の噴出面積を重油流量によって変化させ常に同一の流速で噴出できるような構造とした。

(6) 予熱帶・加熱帶の低流量時の燃焼方式

保熱時にバーナーの焰が短くなりリンテル下部などは温度が下る。これを防止するため各帯6本のバーナー中2本のみを点火できるようにし炉内温度の均一化をはかった。

(7) 均熱帶炉床延長

隣接する炉と炉長は同じとし均熱帶のみ 800mm 延長し、スキッドマークの減少につとめた。

(8) 渦巻型スキッドパイプ

スキッドマークを減少さすために加熱帶においてスキッドパイプを1回渦巻型に回転させ、レールをパイプ径だけずらせた。ただしスラブ寸法に若干の制限が生じる。

(9) 均熱帶を2帯に制御

傾斜加熱を目的として均熱帶を2つに分けて別個に制御を行なう。

(10) 天井・側壁の断熱強化

側壁の厚みを大にし (520mm) 断熱材も良好なものを使用し熱放散を防いだ。

(11) その他計装関係全面改良

セミグラフィックパネルを採用して近代的明るいものとした。また温度制御の制御