

(容量法)と比較してまつたく遅色がなく迅速分析法として充分な精度を持つている。さらに本法は簡易であるので分析者の習熟が早く、しかも個人差の入るところも少なく分析誤差は短期間に小さくなる。また本法は鋭敏であるので吸収液などを変えることによってさらに低含量の定量にも応用の可能性があり、煩雑な凝縮気化法の代用の見込みもある。

VII. 電気伝導度法による分析所要時間

本法検討の目的は緒言にも述べたように定量時間の短縮化にあつた従来法では分析に4分以上はかかり、しかもその時間のバラツキが大きかつたが本法によれば常に試料を燃焼管内に挿入後2分~2分30秒で読み取るので非常に時間的に安定した定量法である。実際作業のタイムスタンプによれば定量所要時間の平均は2分30秒でありそのバラツキは13秒であつた。現在本法は転炉炉中炭素迅速分析法として実用中であり、その結果転炉鋼の炭素による成分外れは極度に減少し、また製鋼時間の短縮による増産にも役立つている。

VIII. 結 言

電気伝導度法による鋼中炭素とくに溶鋼中の炭素を迅速に定量するための装置を試作して最適分析条件を検討し炭素迅速定量法を確立した。この迅速定量法によれば炭素含有量0.02%~1%の鋼試料を約2分30秒で定量することができ、またこの定量範囲は吸収液濃度などを検討することによつてさらに拡げることが可能である。すでにこの方法は転炉炉中炭素迅速定量法として実用中であり、作業分析における精度 σ_M は0.0033%で精度においても充分満足できる。なお本定量装置は電気式化学計器研究所と共同で試作したものである。

文 献

- 1) W. KOCH u. H. MALSSA: Arch.Eisenhüttenw., 27 (1956), 695

(41) カントバックによる鉄鋼分析 (炭素鋼)

住友金属工業和歌山製造所

○真 鍋 浩・金 原 方

Quantovac Analysis of Iron and Steel.
(Carbon Steels)

Yutaka MANABE and Hitosi KINBARA.

I. 緒 言

鉄鋼分析が、工程管理、品質管理の面で非常に重要と

なってきた今日、分析作業の合理化と迅速化が大きな問題となつて來た。そこで当所において迅速にかつ小人数で必要な全元素の同時分析を目標として自記式発光分光分析装置を設置した。現在までほぼ所期の目的に達したと思われる所以ここに報告する。

II. 装 置

A R L社製 Quantovac spectrometer, Production control quantometer spectrometer, Automatic recording console, High precision source unit

Quantovac spectrometer の分析対象は銑鐵、炭素鋼が主で、元素数は C, P, S, Si, Mn, Cu, Cr, As の8元素である。

III. 分析方法

(1) 試料採取方法 当所での分析対象は、鋼については精練中炉前分析、造塊製品分析、出荷品チェック分析がほとんどである。前二者はいずれも金型で砲弾型に鉄込んでそのまま気送管によつて試料成型室にはこぼれる。出荷品はおもに钢管であるが成品の一部を切断あるいはほかの機械的な試験の残材を用いる。

(2) 試料成型方法 鉄込試料は高速切断機で切断し、圧延鍛造試料は表面の酸化膜、脱炭層などをグライダーで落し、ともにほぼ一定の粗さに表面を仕上げる。仕上げにはベルトサーフェーザーを用い粗度は#80~#120程度。試料温度は約50°Cとする。これには大した意味はない、通常仕上のさいその程度の温度になる。表面を清潔に保つことはもちろんあり、偏析、割れ、ピンホールも除く必要がある。

(3) 発光条件 発光条件は slightly overdamped discharge type を用い、各条件は Table 1 に示す。

Table 1. Factor of discharge.

Inductance	50 μ H	Capacitance	10 μ F
Resistance	5 ohm	Output voltage	1000V
Argon flow	35 ft ³ /h	Initial flush time	15 s
Pre-spark time	10 s	Integration time	\approx 20 s
Sample	Negative	Counter electrode	Ag
Gap	4 mm		

アルゴンガス流量 initial flush time はアルゴンの純度により影響される。当所では市販のアルゴン(酸素含有量8ppm以下)を用い良好な発光を得られるようにした。

IV. 再 現 性

鍛造試料および鉄込試料について、繰返しによる再現

Table 2. Reproducibility in the analysed value.

Sample No.	Type	Value	C	P	S	Si	Mn	Cu	Cr	As
1	Cast	Conc. (%)	0.48	0.014	0.035	0.27	0.75	0.13	0.06	
		σ (%)	0.0082	0.00068	0.0012	0.0028	0.0046	0.0013	0.0004	
		CV(%)	1.71	4.86	3.43	1.04	0.61	1.00	0.67	
2	Forging	Conc. (%)	0.57	0.029	0.021	0.21	0.60	0.14	0.08	0.016
		σ (%)	0.0071	0.00041	0.00066	0.0027	0.0043	0.00056	0.00072	0.00087
		CV(%)	1.24	1.41	3.14	1.28	0.72	0.40	0.90	5.32
3	Forging	Conc. (%)	0.64	0.020	0.024	0.29	0.67	0.12	0.08	
		σ (%)	0.0039	0.00033	0.00016	0.0014	0.0033	0.00056	0.00038	
		CV(%)	0.62	1.63	0.68	0.48	0.50	0.47	0.47	

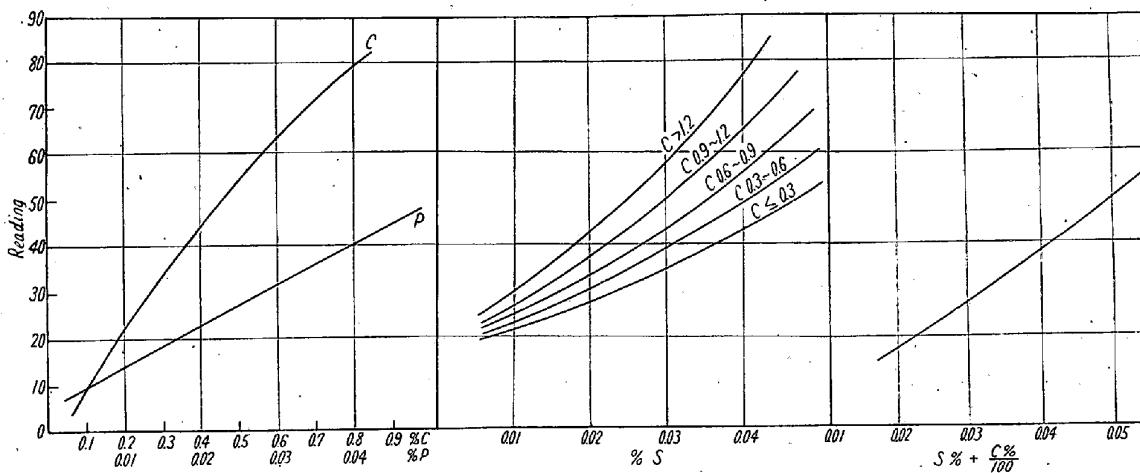


Fig. 1. Working curves of C and P

Fig. 2. Working curves of S

Fig. 2. Working curve of S

性を求めてみた。これらの代表的なものを Table 2 に示す。(繰返し回数は10回以上)

Sample No. 3 のデータは現在までの最良のデータである。結論として再現性は非常に良好であるといえる。

分光分析の場合は化学分析と異なりミクロ的な分析であるため、偏析その他ミクロ的な欠点があればそのまま誤差となつて表われる。

V. 検量方法

当所での分析濃度範囲は大体、炉前試料で C 0.05~2.5%, Mn 0.1~0.4%, P 0.005~0.070%, S 0.010~0.060%。その他のものが C 0.05~1.00%, P 0.005~0.050%, S 0.010~0.050%, Mn 0.20~2.00%, Cu 0.30% 以下, Cr 0.20% 以下程度である。したがつて各元素ともおののその濃度範囲が記録計に入るように感度を調節して検量線を作つた(Fig. 1)。

検量線における問題は S の検量線が C の濃度によつて影響されることである。したがつて C の濃度により S の検量線を分ける必要がある(Fig. 2)。しかしこの方法では当然誤差が生じ、試料の偏析などが加わり、精度の悪い結果しか得られない。そこで C 量による補正值を用い

Table 3. Precision in the analysed value.

	Elements	Range (%)	SD (%)
Furnace control analysis	C	≤ 0.20 0.21~0.40 0.41~0.60 0.61~0.80 0.81~1.00 > 1.00	0.008 0.011 0.012 0.015 0.015 0.020
	Mn		0.010
	P		0.0010
	S		0.0013
Final and check analysis	C	≤ 0.24 > 0.25	0.010 0.014
	P		0.0010
	S		0.0013
	Si		0.010
	Mn	≤ 0.74 0.75~1.24 1.25~	0.013 0.011 0.023
	Cu, Cr		0.007

ることにより 1 本の検量線にしたもののが Fig. 3 である。この方法により Fig. 2 による場合のバラツキの約半分のバラツキとなる。

一旦検量線を確立すると後は‘0’点と 1 コの標準試料

により調整しながら分析が行なえる。

VI. 正確度(化学分析との比較)

あらゆる試料とも相当期間化学分析と併用して比較検討を行なつて來たが、このデータの内より無作意に取出し化学分析との差を求めた。偏差で表わした表がTable 3である。(データ数は20以上)

以上大体良好と思われる結果が得られた。

VII. 結 言

以上いろいろの検討の結果、現在精練中炉前分析については全面的に、造塊製品試料、出荷品チェック分析については規格、許容誤差なども考えてほとんど全面的にカントバック分析によつている。現在作業は4名の3交代制で分析量は1日に約250試料、1000元素程度である。従来の化学分析に比較して3倍以上の能率を挙げている。

(42) 石灰石、苦灰石その他の中の SiO₂、Fe₂O₃、Al₂O₃、MnO、CaO およびMgOの定量

東都製鋼技術部 工博 若松茂雄
Determination of SiO₂, Fe₂O₃, Al₂O₃, MnO, CaO and MgO in Lime Stone, Dolomite, etc.

Dr. Shigeo WAKAMATSU.

I. 緒 言

石灰石、生石灰、苦灰石、マグネシアクリンカーその他Ca、Mg系の鉱石中のSiO₂、Fe₂O₃、Al₂O₃、MnO、CaOおよびMgOの簡易迅速な系統的分析法を確立するため研究し、主としてキレート滴定法を応用し、その目的を達することができた。

本法では、以上の各成分のうちSiO₂のみは重量法で定量するが、Fe₂O₃、Al₂O₃およびMnOとCaOおよびMgOはそれぞれEDTAによって連続的に滴定し定量する。しかし、Fe₂O₃、Al₂O₃およびMnOの連続定量の操作は既報¹⁾とほぼ同様であるから概略を記し、主としてCaOおよびMgOの連続定量法について報告する。

II. 試 薬

0.01M Ca標準液: 標準試薬用CaCO₃ 1.001 gを少量のHClで分解し、加熱してCO₂を駆除する。冷却後水を加え正確に1lとする。

0.01M EDTA標準液: エチレンジアミン4酢酸ナト

リウム(2水塩)3.723 gを水1lに溶解する。力値はCa標準液を用いて標定する。

0.01M Mg標準液: MgCl₂·6H₂O 2.034 gを水1lに溶解する。力値はEDTA標準液を用いて標定する。

EBT溶液: エリオクロムブラックT 0.2 gをアルコール100 mlに溶解する。

NN希釈粉末: 2-hydroxy-1-(2-hydroxy-4-sulfo-1-naphthylazo)-3-naphthoic acid 1をK₂SO₄ 100の割合で希釈したもの。

Br₂水: 飽和水溶液 NH₂OH·HCl: 結晶

NaOH溶液(20%)

その他、HCl、HNO₃、NH₄OHなど試薬類はすべて特級品を使用した。

III. 分析操作

細粉試料1gをconc. HCl 20mlおよびconc. HNO₃ 5mlで分解し、引続き加熱して蒸発乾固する。冷却後 conc. HCl 10mlおよび温水50mlを加え、加熱して可溶性塩類を溶解し、沪過、洗浄する。沪紙上の沈でんは強熱灰化し重量法によつてSiO₂を定量する。

沪液および洗液を合せ、これをメチルレッドを指示薬としてNH₄OH(1+1)で中和しFe(OH)₃およびAl(OH)₃を沈でんさせ、さらにBr₂水10mlおよびNH₄OH(1+1)1~2mlを加えMnを沈でんさせる。約5分間煮沸したのち、沪過洗浄する。沪紙上の沈でんは温HCl(1+1)で溶解し、既報¹⁾に準じてサリチル酸およびPANを指示薬としてFe、AlおよびMnをEDTA標準液で連続的に滴定し、それぞれFe₂O₃、Al₂O₃およびMnO量を算出する。

沪液および洗液を1lメスフラスコへ入れ標線まで水を加える。このうちよりCa+Mg量に応じて25~50ml(備考1)を正確にビーカーに分取し、水を加えて液量を約100mlとする。NaOH溶液(4%)を加えてpHを約10に調節し、EBT溶液4~5滴を加えEDTA標準液で滴定し、プドウ酒色より青色となつた点を終点とする。これはCaおよびMgの含量の滴定で、これに要した量をAmlとする。滴定後の溶液にBr₂水2~3滴を加えEBTを分解脱色する。NH₂OH·HCl 0.1gを加えたのちNaOH溶液(20%)を加えてpHを12~13とする。NN希釈粉末0.2gを加えたのち遊離したEDTAをCa標準液で滴定し、青色より赤色となつた点を終点とする。これはMgの滴定で、これに要した量をBmlとする。つきの式によつてCaO量およびMgO量を算出する。

$$\text{CaO\%} = \frac{(A\text{ ml} - B\text{ ml}) \times 0.05608}{\text{試料 g}}$$