

ことから、キュボラ溶湯の場合と同様な上注ぎ法では Photo. 1 (a) にみられるごとく、鋳型上面に多量のキツシュグラファイトの集積がみられ、また耳部に引けが併発することもあるので、優良な鋳型を製造することが困難である。この点については新しく下注ぎ法を採用して、Photo. 1 (b) にみられるごとき、優良な鋳肌を有する鋳型を製造することができるようになった。

### (83) 製鋼工場における鋳型管理

八幡製鉄所製鋼部

○御手洗良博・西村 悅郎・小野 文雄  
Control of Ingot Moulds in Steel Plants.

*Yoshihiro MITARASHI, Etsuro NISHIMURA  
and Humio ONO*

#### I. 緒 言

八幡製鉄所における過去 10 年間の鋼塊生産高は、各製鋼工場とも飛躍的な増産量を記録している。これは酸素製鋼法の適用による平炉工場の製鋼能率の向上と、純酸素転炉製鋼法の操業によるものである。一方製鋼工場の造塊ヤードの面積は、製鋼炉の生産能率の増大に対し、必ずしも充分な設備面積を有せず、造塊ヤードは年々狭隘の度を高めている。(Fig. 1)

製鋼工場の第一目的は、優良、安価な鋼塊を多量生産することであり、これはいわゆる“鋼塊第一”という言葉で表現されている。鋼塊欠陥の中、表面欠陥の占める割合はきわめて大きい。鋳型使用回数が増すことにより、鋼塊表面性状は次第に悪化していくが、それに対する具体的な管理方法について、さきに報告した「大型扁平鋳型の使用管理について<sup>1)</sup>」と同じ考え方で実施した平炉工場における小型鋳型管理の結果は、大型鋳型の場合と同様良好な実績がえられたので、その結果を報告すると

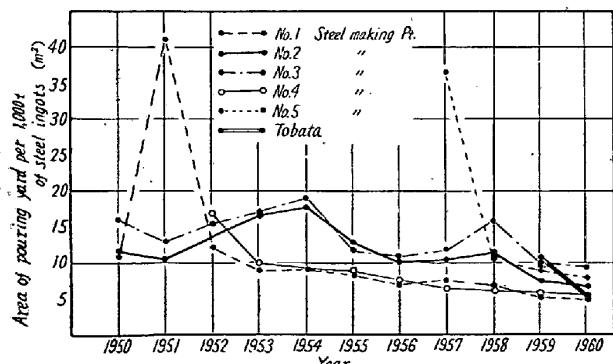


Fig. 1. Change of area of pouring yard per 1000 t of steel ingots.

ともに、八幡製鉄所における造塊作業に関する 2, 3 の問題について報告するものである。

#### II. 鋳型管理の実施要領

鋳型は使用回数が増すにつれて、鋼塊表面性状は不良となつてくるが、その程度は鋼塊の大小、注入鋼種によつてその様相は異なる。戸畠転炉工場のリムド大型鋼塊(14~20 t)では 50~70 回、平炉工場のリムド、セミキルド小型鋼塊(4~7 t)では 80~100 回で鋼塊表面に鋳型内面不良による欠陥が発生する場合が多い。このようになつた鋳型は製鋼工場外の鋳型修理場に運ばれてそこで亀甲疵または軽度の剝離欠陥部をチッピングによつて平削りし、その跡をグラインダーで平滑に研磨補修することにしている。

同種の鋳型でも使用条件の相異、製造法、メーカー別に内壁の悪化程度は必ずしも一定ではないから、鋳型外面から識別されるイニシャル(製造所、製造年月、鋳型番号など)によつて、その使用回数を知りえても、内壁の状態はさまざまである。

内壁不良鋳型の摘出方法としては、日常作業中に鋼塊型抜の際すべての鋼塊肌が観察されているので、鋳型内面欠陥によつて有害と見なされる欠陥が鋼塊表面に発見された時、その鋳型は使用系列の外に置かれるという方法である。

この作業は造塊ヤード各注入ピットの三交代責任者にその責任を持たせている。この方法が日常作業の中で常時行なわれなければ完全な鋳型管理ができないからである。昼間勤務のヤードの最高責任者は使用系列のほかに置かれた要修理鋳型を修理場に送るか、廃却にすべきかの判定を行なう権限が与えられている。誤った判定すなわち鋼塊の表面性状が悪くなるような傾向があれば、冶金管理課がその状況を適時報告してくれる。

#### III. 鋳型管理の効果

昭和 35 年 10 月以降、第二製鋼工場では前に述べたような方法で鋳型の使用、修理などの管理を行なつてきたがつぎのような効果が現われている。

##### 1. C 級鋼塊の発生率の低下

鋳型型抜時に鋼塊肌を全数観察し、注入作業の不適正によるか、または鋳型内壁が不良のため、鋼塊肌の不良となつたもので、圧延中欠陥が発生するか、または圧延後の半成品の手入率の高いと判断される鋼塊を C 級鋼塊としているが、Fig. 2 に C 級鋼塊の発生率が次第に低下して安定した実績を示している。

##### 2. 鋳型原単位と鋳型修理費

昭和 35 年 10 月は鋼塊品質の見地から、鋳型の極度に

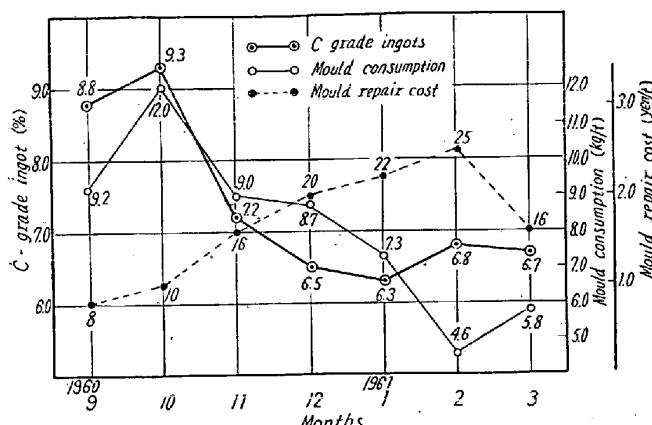


Fig. 2. Results of application of ingot mould control.

不良なものを廃却したので、高い原単位を示したが、修理の強化により、鋳型原単位は低下の傾向を辿り、一方鋳型修理費は上昇している。鋳型原単位の向上は修理に費した費用以上の効果を挙げている。

鋼塊品質こそ第一義的なものであるから、鑄型管理によつて鋼塊品質が向上したことに重要な意味があり、その副次的なものとして鑄型原単位が向上している状態は理想的な状態といえるであろう。

#### IV. 鑄型修理場と鑄型管理センター

製鋼工場内の鋳型ヤードは鋳型別の生産ピークに耐え、鋳型の使用回転率を適正に維持するために必要な鋳型常備数を配置しうる広さを持つことが望ましい。

そこで前に述べた鋳型管理を充分に行なうために工場外の鋳型修理場が設備され、八幡地区に2カ所、戸畠地区に1カ所それぞれ $450\text{ m}^2$ ,  $225\text{ m}^2$  および $765\text{ m}^2$  の面積をもち(Photo. 1), これらの修理場と工場の鋳型ヤードとの間を修理鋳型は定常的に回転使用されている。

製鋼工場と分塊工場の日々の能力バランスの変動、または圧延のロールプランなどから製鋼工場内に保有される予備鋳型数は次第に増加し、これが狭くなつた造塊場を一層狭くしている。現在八幡製鉄所で使用される鋳型数は 122 種類、鋼塊重量は 3・5t から 23t におよんでいる。各工場で保有する鋳型の中使用頻度の少ないものを集中管理し、同種鋳型は各工場の要求に応じて、製鋼部内共通して使用しうる置場として、鋳型管理センター（385 m<sup>2</sup>）が本年 4 月から作業を開始している。

## V. 鑄型カード方式

鋳型の靈給、鋳型の使用状況、修理場所、破損状況な

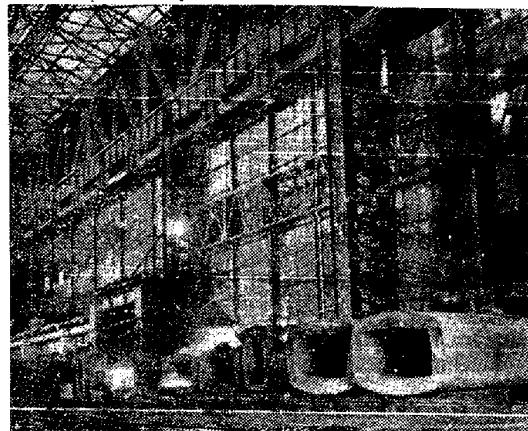


Photo. 1. Mould repairing yard.

Fig. 3. Mould control card.

どを日常管理して行くことは、生産、品質管理上からもきわめて重要なことである。そのための管理資料、帖票類は数多く作製されているが、鋳型が鋼塊品質または原価に占める重要性から各製鋼工場独自の考え方で作製利用されていた帖票、帖簿類の統一的な事務、技術処理方式をとるため、本年3月より Fig. 3 に示すような鋳型カードを製鋼部内全工場に使用することにした。

## VI. 結 言

鋳型修理を行なうことにより、鋳型一代を通じての鋼塊品質を一定の水準に維持する方策をとつてきたが、大型小型鋳型とも、このような鋳型管理により、鋼塊品質と原価の面から両立することを確かめることができた。

このような鋳型管理を行なうには工場外の鋳型修理場、鋳型管理センターなど設備の前提が必要である。狭くなつた造塊場を実質的に広く使用するために溶滓処理、上注法、鋳型冷却床の設備、湯口外装取鍋などが挙げられる。“鋼塊第一”とは造塊場を広く使うことであるかも知れない。適切な鋳型管理、鋳型修理場、鋳型管理セン

ター、鋳型カード方式などがその役割の一端を受持つて いるわけである。

### 文 献

- 1) 御手洗、西脇、三浦: 鉄と鋼, 46, (1960) 10, p. 1201~1203.

## (84) 粗油の研究

日新製鋼尼崎工場 岡 実

Investigation of Topped Crude Oil.

Minoru OKA

### I. 緒 言

1. 原油は重油より約3割安くSは約半分しかないことに着目して、重油代替としての原油利用を考えた。
2. 原油そのままでは引火点低いため取扱設備の改造新設が必要である。
3. 重油混合によって引火点を70°C以上(消防法による第3石油類の限界)にするためには原油を3割以下に抑えなければならず、安価低Sの利点はうすれる。
4. そこで原油から少量の軽質油分を抜いて引火点をあげた「粗油」の利用を着想した。本報は鉄鋼用低S重油の代替としての粗油の製造およびその性状に関するものである。

### II. 原油の選択

本研究開始当時(昭和34年末)における輸入原油のももな性状をFig. 1に示す。CIF価格は現在と相当異なるが相対的比較はできよう。本研究の目的に叶う安価・

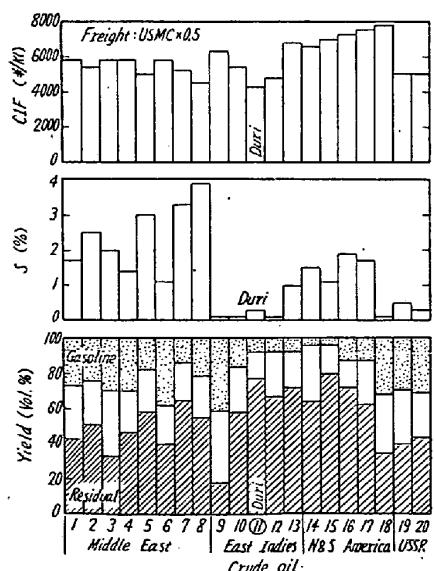


Fig. 1. Properties of crude oil from different origins.

低S・重質の原油としてジュリ原油(中部スマトラ)を選んだ。

### III. 特性値の比較試験

ジュリ原油、ジュリ粗油(3%, 5%, 8% トッピングした3種)、現在使用中の重油(南方中東混合油、ソ連重油、米国重油2種計4銘柄)および粗油と現在使用中の重油との混合油について一般分析試験と分留試験を行ない比較した。この結果の要点をFig. 2~3に示す。

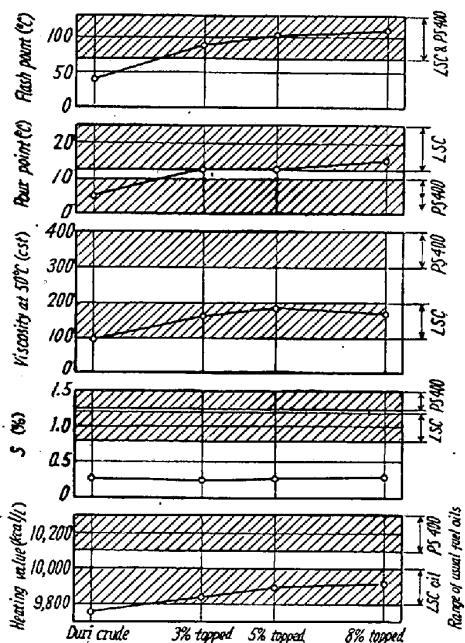


Fig. 2. Comparison of properties of Durian topped with those of usual fuel oils.

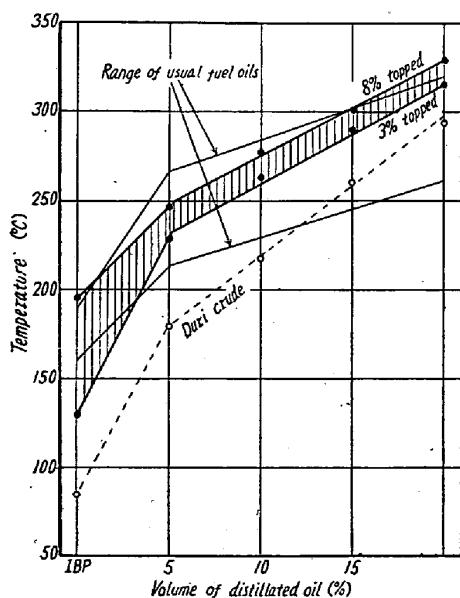


Fig. 3. Results of distillation tests.