

論文

自溶性焼結鉱の製造ならびに 100% 配合による高炉操業*

河西 健一**・実松 竹二***

Making of Self-Fluxing Sinter and the Blast Furnace Practice with Its 100% Sinter Burden

Kenichi Kasai and Takeji Sanematsu

In the sinter which is self-fluxed by adding the finely ground limestone, the formation of unreduceable fayalite is obstructed or the fayalite disappears. Moreover, the glassy silicate matrix which prevents a gas reduction by surrounding iron oxide will disappear.

For making self-fluxing sinter, the exact control of blending and weighing, especially the correct addition of return fines, coke breeze and limestone is the most important. The suitable size of coke breeze as sinter fuel is under 5 mm and one of limestone is under 3mm.

As a blast furnace burden, the self-fluxing sinter proves most effective when a furnace is operated with its 100% sinter burden. It seems possible to assume that by this 100% self-fluxing sinter burden practice, the coke rate can be reduced to below 550 kg per metric ton of pig iron and the productivity of a furnace can be increased to above 1.3 metric tons per day per cubic meter of inner volume.

The results obtained by this practice at Kokura Steel Works, Sumitomo Metal Industries Ltd. were satisfactory and proved the above mentioned improvements in its operating data.

We think, this practice, using a fully self-fluxed sinter burden, is the last step in the series of ore beneficiation process that are found to be advantageous by roasting ores before charging.

I. 緒言

高炉におけるコークス比は操業成績を最も端的にあらわす要素の一つであるが、このコークス比を下げるためには被還元性がよく、通気性も良好で融点の低いものを 100% 高炉に入れて操業するのが理想であり、自溶性焼結鉱はまさにその目的に合致するものであろう。従来このような自溶性焼結鉱の有利性は理論的には認められていたが、日本においてはもちろん世界各国においてもスエーデン、ソ連を除いてはまだ実施されていなかつたのである。ここにおいて当所では 3 年前よりこの研究を開始し、まづ石灰焼結鉱(石灰 5%) の焼結、および製錬の技術を確立し、ついで自溶性焼結鉱(石灰 15%) の技術に成功し、ついに昭和 33 年 5 月第 1 高炉で 100% 自溶性焼結鉱を使用して、世界製鉄史上最低のコークス比 0.548 を記録して今後の製鉄技術に対して新分野を開くにいたつたものである。なをこれに要する原料は粉鉱石国内産の砂鉄、硫酸滓、スケールなどであり、比較的安価でかつ量および価額とも安定していることと、生産性

を大巾に増加し得たことは自溶性焼結鉱操業の有利性を十分示したものといえる。以下当所における自溶性焼結鉱の製造経過ならびに使用結果につき詳細にわたり述べる。

II. 焼結鉱の品質改善と自溶性焼結鉱への発展

1. 焼結鉱の品質改善

当初粉鉱処理という消極的立場において出発した焼結鉱は、最近において高炉適正原料としてむしろ積極的な意味においてその価値と有利性が認められるようになつた。したがつて現在においては焼結作業技術は粉鉱の団結方法 (agglomeration) の追求より一步前進して高炉原料として、より適正なる焼結鉱をいかにして作るかに問題点が移行しているものと考えられる。この問題は焼結原料の選択をも含めて焼結鉱自体の品質にふれる問題である。高炉原料としての焼結鉱の品質はつきの 5

* 昭和 33 年 10 月本会講演大会において発表

** 住友金属工業株式会社小倉製鉄所製錬課長

*** // 焼結課長

要素で考えられる。(1) 酸化率, (2) 強度, (3) 気孔率
(4) 鉄分, (5) 化学的結合組成。

以上の各要素について調査研究し, 焼結鉱の品質の向上に努めた。そのおもなる点についてのべると, 酸化率については従来の強度のみを主体とした熔融型焼結鉱より脱却し, 原料粒度および燃料コークスの適正化をはかることによつて, 酸化率の高い拡散型焼結鉱の製造にすすみ, また強度については fayalite の形成による強度に頼らず magnetite および硫酸滓に含有される S の酸化熱による粒子間に賦与される結合力によつて, 強度の確保につとめ, 目標を落下強度(学振法) 70以上, 耐圧強度 50 kg/cm^2 以上とした。気孔率は目標を 35~40% と決め拡散型に移行することによつて一応目的が達せられた。

つぎに焼結鉱の化学的結合組成は最も重要なことであり, 従来の熔融型の難点である fayalite, ilmenite 生成の排除のために粉石灰石添加がその第一義的目的であつた。すなわち珪酸質の matrix の解消が期待できた。以上のような観点に立つて, 高炉原料としての完全自溶性焼結鉱としての品質の向上をはかつた。

2. 自溶性焼結鉱への発展

発展の経過についてのべると, (1) 当所では終戦後焼結鉱が高炉原料として, 技術的にも経済的にも優位であるとの認識のもとにその増産をはかつた。(2) 昭和30年にいたり, 焼結原料中に一部石灰石を添加することの試験研究を開始した。この目的は高炉で直接装入される石灰石の一部を軽減し, 石灰石の仮焼に要する熱量を安価低質のコークスから得んとすることが主であつた。数次にわたる試験の結果, 石灰石の粒度がきわめて重要な要素であることが判明した。石灰石添加量は 5% であり, 適性粒度は +3 mm : 0%, 3~1 mm : 33%, 1 mm : 67% さらに石灰石を添加することにより既述の還元性の向上に関する効果が確認された。(3) 昭和 30 年 10 月より焼結工場(D.L 式)において, 石灰石 5% 添加の石灰焼結鉱の量産を開始し, 高炉に 50~60% 使用することによりコークス比の低下と生産量の増大とに寄与した。(4) 昭和 31 年初頭より石灰焼結鉱の有利性をさらに前進せしめるため完全自溶性化についての研究を開始するとともに内外文献の調査をおこなつた。さらに 31 年夏 Sweden, Domnarfvet 製鉄所における自溶性焼結鉱の製造と, 100% 装入による高炉操業の実情を調査検討し, 彼我の原料条件および高炉操業条件の相違を比較検討し, 焼結原料として特に hematite 系ベース(硫酸渣)と石灰石との mixture について trace した。

(5) 32年 2 月より 3 月にかけて, 試験焼結機により完全自溶性焼結鉱の焼結試験を数次にわたり実施し, 日本の製鉄原料条件に適合した成品の試作に成功した。(6) 32 年秋さらに焼結試験機により種々の原料配合条件下における試験を実施して, 確性試験を行うとともに粉石灰石の確保に務めた。(7) 33年 3 月粉石灰石の量的確保の見透しがついたので完全自溶性焼結鉱の量産(日産 900t)を開始した。(8) 33年 5 月焼結工場の生産が軌道に乗り安定したので第 1 高炉において, わが国最初の 100% 自溶性焼結鉱による実際操業を 1 カ月間実施した。(9) その後引き続き 100% 自溶性焼結鉱使用を実施し現在にいたつている。

III. 自溶性焼結鉱の基礎的研究

自溶性焼結鉱の製造および使用に先立つて, 次項のごとき基礎的研究がおこなはれた。以下その要点のみについてのべる。

1. 各種石灰石の適正に関する研究: 本研究は使用されている各種石灰石を結晶質, 非結晶質に区分して煅烧速度, 煅烧後の強度, 粉化性, 結晶粒度などを調査し, その特性に適した用途を見出すことを目的としたもので研究の結果生産地ごとの特性が判明した。これにより高炉用, 焼結用の使い分けが可能になり, 原料面の調整が容易になつた。

2. 自溶性焼結鉱の脱硫に関する研究: 焼結鉱の脱硫は高炉操業上きわめて大切なことであるが, 自溶性焼結鉱製造の場合, 石灰石の添加量が増えるので脱硫率の低下が見られる。本研究は脱硫率低下の原因と考えられる CaSO_4 の生成と温度的变化および CaSO_4 を分解せしめるための C(Coke) の添加とその適正量および slaggering と脱硫などについて実験により解明した。

3. 自溶性焼結鉱の組織と被還元性に関する研究: 焼結鉱の matrix がその還元性, 強度などにおよぼす影響はきわめて大きいと考えられるにもかかわらず, この方面的研究は大きな成果を見るにいたつていないので, 当所においては合成試料により焼結鉱の matrix に含まれているであろうと推定される calcium ferrite, fayalite, olivineなどを合成し, これを標準試料として, 焼結鉱の顕微鏡観察, X線回析, 還元試験などをおこなつた。その結果焼結鉱の matrix 中には多量の 3CaO , SiO_2 とともに $\text{CaO}\cdot\text{SiO}_2$ および $\text{CaO}\cdot\text{Fe}_2\text{O}_3$ が存在し, また SiO_2 の結晶もかなり見られわずかに $\text{CaO}\cdot\text{FeO}\cdot\text{SiO}_2$ も認められた。

Table 1. Blending ratio of raw materials (%).

No.	Purple ore	Fine purple ore	S. F. Larap	Wabuska	Scale	Iron sand	Dust of B.F.	Fine Lime stone
A	35.0	5.0	10.0	11.0	10.5	9.5	4.0	15.0
B	37.0	5.3	10.5	12.0	11.0	10.0	4.2	10.0
C	39.0	5.5	12.0	12.0	12.0	11.0	4.3	5.0
D	41.0	6.0	12.0	12.0	12.5	12.0	4.5	0

IV. 自溶性焼結鉱の製造について

前に述べたような特質を有する自溶性焼結鉱はおもにスチーデンなどで生産され使用されて来たが、これは磁鉄鉱が主原料であり、当所においては国内原料すなわち、硫酸滓などを主原料とした・完全自溶性焼結鉱(高炉では石灰石を使用しない)の製造である。この点が当所として苦心研究を払つたところであり、以下その経過を記す。

1. 製造の基礎試験：工場生産に移る前に試験鍋による焼結試験をおこない、自溶性焼結鉱製造上の重要因子である石灰、コークスの添加量について検討をおこない、これら添加量を変えた場合の焼結生産性、成品品質に

およぼす影響を調べた。

(1) 配合割合 Table 1 のごとく各配合のものに粉石灰添加量を 0~15% に変化せしめた。

(2) 測定項目および結果 250 mm φ, 250 mm 高さの試験鍋にて石灰 0~15%, コークス 2~5% の範囲で変化させ、つぎのごとき測定をおこなつた。排気温度、焼結時間、焼歩留、+10 mm 歩留、落下強度、脱硫率、酸化度、焼結温度、適正水分量、

A. 石灰添加量を一定にして、コークス量を変えた場合

a) 成品落下強度 コークス量を増すにしたがつて、強度は大となる。 b) +10 mm 歩留 コークス使用量は

Table 2.

(1) Materials combination.

Purple ore	S.F. Larap	P.O. Larap	S.F. Dungun	Mn ore	Scale	Iron sand	Domestic ore	Fine lime stone	Coke	Return ore
34.7	8.7	6.6	15.7	1.6	10.5	6.9	0.1	15.2	3.6	36.8

(2) Chemical analysis of meterials (Raw mix).

T.Fe	FeO	S	Cu	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Mn	P
52.47	14.00	0.567	0.108	5.85	1.80	0.45	0.050

(3) Chemical analysis of sinter.

	T.Fe	FeO	S	Desulphurization rate	Cu	CaO	SiO ₂	Mn	TiO ₂	Basicity
10% CaO	56.11	10.62	0.065	88.5	0.118	9.79	7.94	0.72	0.96	1.23
5% CaO	59.33	15.39	0.037	95.1	0.146	45.3				

(4) Actual results of sinter produced.

Production T/mon	Production T/pallet	T/H	T/D	Return ore %
28,267	360	43.4	975	36.8

(5) Size and strength of sinter.

+100 mm	100~75	75~50	50~25	25~15	15~10	-10	Strength %	Fine lime stone %
13.3	10.9	13.9	15.5	18.7	12.9	14.8	62.0	10
10.5	13.2	14.9	13.6	19.8	14.1	13.6	62.2	5

3~5%においては焼けもよく、+10mm歩留も大差ないので、+10mm歩留については、コークスを3%以上増しても意味がない。c) 烧歩留 コークス添加量が増すと、焼歩留は若干低下の傾向を示す。d) 烧結時間 コークス2%では焼けが悪くて時間を要し、3%が最も早く、4~5%は少し時間が長くなる。e) 脱硫率 添加石灰量にもよるが、コークス量を5%に増すと、脱硫率は低下する。この傾向は15%石灰の場合、とくにいちじるしい。f) 酸化度 コークス量が増すにしたがつて低下の傾向にある。g) 適正水分 コークス3%，石灰量15%の時水分11%が最適であった。以上のごとく自溶性焼結鉱(15%石灰)においてはコークス添加量がこれら諸因に大きく影響することがわかる。

B. コークス添加量を一定にして、石灰添加量を変えた場合

a) 成品落下強度 石灰量を増すと、落下強度は低下の傾向を示す。b) +10mm歩留 石灰量を増すと、+10mm歩留は少し低下の傾向を示す。c) 烧歩留 石灰石が多くなれば、当然焼結歩留は若干低下し、石灰15%・コークス4%の場合は92%となる。d) 烧結時間 石灰量を増すと、焼結時間は少し早くなる傾向を示す。e) 脱硫率 石灰添加量の増加とともに脱硫率は低下する。とくにコークス5%の場合は、その傾向はいちじるしい。f) 酸化度 石灰量を増すとともに酸化度はわずかであるが向上する。

2. 顕微鏡観察による成品の組織: CaO 5%の石灰石焼結鉱に比し、磁鐵鉱の結晶は可成り小さくなり一部酸化されて、赤鉄鉱となつてゐるが CaO 15%の焼結鉱では一般に、磁鐵鉱は発生した CO₂のために、さらに微細化せられ、かつ酸化された赤鉄鉱部が多くなつて拡散型結合となり、気孔率にも富んでゐる。2本プラントにおける製造 基礎試験結果にもとづき、昭和32年12月より工場生産に移つた。Table 2は昭和33年5月の操業の1例を示す。

3. 考察: 自溶性焼結鉱の製造に当つては、コークス、石灰の粒度とその添加量の管理を適正化すれば、試

験鍋の試験の結果と大差なく、成品々位は石灰の存在により脱硫率は幾分低下する程度で FeO%は少く、被還元性は向上するとともに強度的にも普通の石灰焼結鉱となんら変りなく均一な成品となり、操業もさしたるトラブルなく続けることができることが実証された。

V. 自溶性焼結鉱100%装入による高炉操業

1. 試験操業

昭和32年4月当時吹下直前の旧第2高炉(公称能力350t全内容積516m³)において約1週間100%自溶性焼結鉱による試験操業を実施した結果 Table 3 のような優秀な実績がられた。

この試験期間にはほとんど棚吊、スリップは皆無で炉況はきわめて順調であり、当初懸念されていた炉頂温度およびシャフト温度の上昇もほとんどなかつた。

2. 実際操業

試験操業によつて確信が得られたので引続き焼結原料の手配および研究をおこない、昭和33年5月第1高炉にて自溶性焼結鉱100%配合の操業を1カ月間連続操業を実施した。月間を通じて1回の棚吊、スリップもなく風圧も安定した高温送風も可能となり、炉況もきわめて順調で Ore/Coke も 2.9~3.1 の範囲でコークス比も 530~570(kg)の間で1月間安定操業を継続し得た。操業諸因および月間の毎日の操業状況は Table 4, Fig. 1 に示すとおりである。

3. 高炉操業諸因に対する考察

(1) 生産量 生産計画にもとづき焼結工場の生産能力と balance をとりつつ生産量の制限を受けたため、full 生産は実施できなかつた。したがつて今回の1カ月間の操業では100%自溶性焼結鉱による高炉操業が、高炉の生産能率にいかなる影響をもたらすかは実績より結論を下すことはできなかつた。実績では1分間の送風量 650m³ constant で 550 t/d の生産量である。すなわち銑鉄t当たりの送風量は 1530m³ であつた、従来の高炉操業に比してきわめて低い値を示している。生産量を決

Table 3. Operation results.

Out put	Coke rate	Blast volume	Blast pressure	Blast press./Blast vol.	Blast temp.	Top temp.	Slag basicity
458 t/d	577 kg	635 m ³ /mn	493 g/cm ²	0.78	649°C	241°C	1.14
Chemical analysis of Top gas (%)				Chemical analysis of pig iron (%)			
CO ₂	CO	H ₂	CO/CO ₂	C	Si	Mn	S
16.4	23.8	2.1	1.45	4.29	0.74	1.18	0.049
							P
							Cu
							Cr
							0.067
							0.145

Table 4. Equipments and operating data of No.1 blast furnace.

Effective volume	5.43m ³
Number of tuyere	12
Total area of tuyeres	1596cm ²
Number of hot stove	2
Heating surface of one hot stove	13000m ²
Coke	Mean ash content Mean moisture content Mean grain size Coke rate
Sinter	Mean grain size Content of the under size of 10mm Content of the up size of 50mm Consumption (ore rate)
Blast	Blast pressure Blast volume Blast temperature
Pig iron	Analysis C Si Mn P S Temperature of molten pig iron Output (daily)
Slag	Analysis SiO ₂ Al ₂ O ₃ FeO CaO Basicity of slag (CaO/SiO ₂) Slag volume (calculated) Temperature slag
Top gas	Analysis CO ₂ CO H ₂ N ₂ Temperature of top gas Gas produced Dust

定する主要因子としては、高炉内装入物を通過するガス量、すなわち1日のコークス燃焼可能量が考えられる。第1高炉の炉床径は5.6mであるので1日のコークス燃焼可能基準量は400tと考えられる。(資料: 製鉄部会編、製鉄技術の展望 p. 328) 今回の操業実績では日産555t/d。コークス比548kgであったので1日のコークス燃焼量は平均約300tであった。したがつて炉容から見ればまだ生産能力に対して、低い操業度であった。

と考えられる。この1日のコークス燃焼基準量400tをベースとしてコークス比570(kg)とすれば日産700tとなり、全内容積(543m³)1m³当たり1.3t/dの生産能率が期待される。

(2) コークス比 今回の操業は1カ月間であつたがコークス比は予期以上に低下し548kgと月間記録としては世界最低の値を示した。最近わが国の高炉操業においては適正生産量をもつて、原料粒度の改善と高温送風とにより、炉況の安定化をはかるとともに炉内ガス分布の改善をはかりコークス比はいちじるしく低下の傾向を示すにいたつた。しかし、自溶性焼結鉱100%操業により得られたコークス比はこれをさらに下廻るものであり、以下その要因となり得る事項について考察することとする。

A. 自溶性焼結鉱の還元性: 焼結鉱自体はその原料条件にもよるが、必ずしも還元性が一般鉱石に比して良好であるといえない。それにはかかわらず焼結鉱が實際操業において一般生鉱石に比し有利であるのは主としてその通気性にあとを考えられる。しかしこれに充分細粒された石灰石を、添加することにより、難還元性のfayaliteの生成を阻止するかあるいは、消失せしめさらに酸化鉄を包囲している還元ガスに有害なる、ガラス質珪酸塩を解消せしめることが、自溶性焼結鉱の還元性向上の大きな要因となつてゐる。この間接還元性の向上により還元ガスはきわめて有効に使用され、銑鉄t当たりに必要な還元ガス量を減少せしめている。Table 5は各種原料条件による高炉操業における炉頂ガス成分の比較をしたものである。この数値からして自溶性焼結鉱の被還元性の良

Table 5. Top gas volume and analysis in different burden.

Top gas Burden	CO	CO ₂	CO/ CO ₂	Gas volume/t.pig
Self-fluxing sinter 100%	23	17	1.35	2.000m ³
(Conventional) sinter 50%	25	15	1.67	2.400
Raw iron ore 100%	26	14	1.86	2.700

Type of ore burden.

	Sinter	Hematite	Magnetite
Conventional sinter 50%	50	35	15
Raw iron ore 100%	0	85	15

いことがわかる。さらにはこの場合は高炉内で石灰石の解離により発生する CO_2 がまつたくないことを考慮に入れれば、さらに還元性の差は大きくなるものと考えられる。さらに興味ある試験として当所第2高炉で短期間自溶性焼結鉱 100% の操業を行つた際 charging line を下げて約 1 昼夜操業を行つた。通常操業：有効炉高(charging line → 羽口水準) $19 \cdot 3 \text{ m}^3$ 試験操業：有効炉高 (charging line を 5m 下げた) $14 \cdot 3 \text{ m}^3$ 有効炉高短縮時のガス成分(3時間ごとに測定せる平均値)はつぎのごとく通常操業と相違なかつた。CO: 26.4%, CO_2 : 15.4%, CO/CO_2 : 1.60, これは自溶性焼結鉱の場合は間接還元性が良好であるため有効炉高を短縮しても、ガス還元が充分余裕をもつておこなわれることを示すものと考えられる。またその間生鉱下りもなく銑鉄成分は通常の値を示した。

B. 高温送風：コークス比を低下せしめる直接の手段として、高温送風は有効な手段である。一般に 800°C ~ 900°C は高温送風と考えられるが、これを可能ならしめる条件としては、

- i. 炉内ガス分布が均一で通気度良好なること。
- ii. 棚吊、スリップがなく炉況が安定していること。
- iii. 熱風炉能力に余裕のあること。
- iv. 热風炉熱効率が高いこと(85%以上が望ましい)
- v. 热風管系統(羽口支管を含む)に耐熱性のあること。

があげられる。本操業においては 840°C の高温送風下においても、棚吊、スリップなどのトラブルが全然なかつた。すなわち既述の 5 条件がほぼ満足されたため高温送風が可能となり、コークス比低下の一因となつた。当所の従来の平均送風温度は 750°C であつたので熱量計算より約 20kg のコークス比の低下に寄与したものと考えられる。

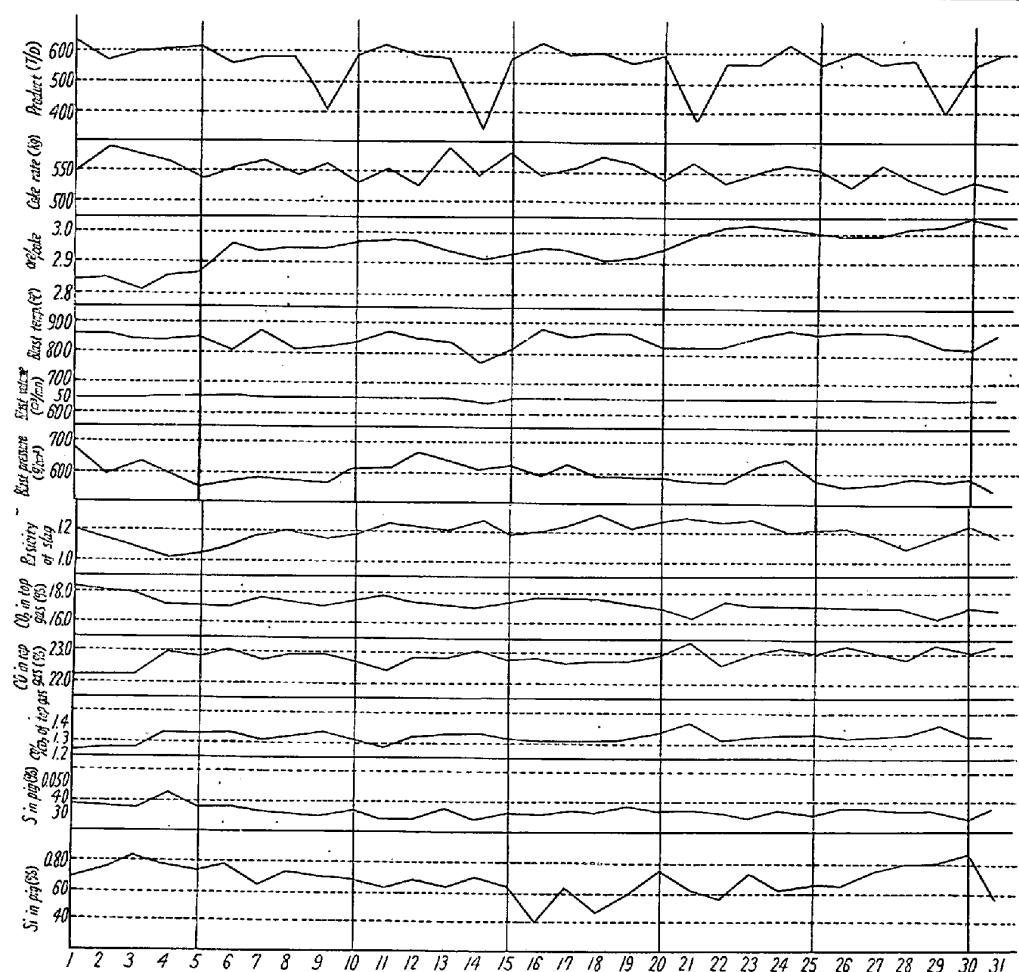


Fig. 1. Operating data of No. 1 blast furnace (May 1958).

C. 石灰石の分解々離熱の排除：完全自溶性焼結鉱 100% 装入の高炉操業においては flux としての石灰石はすべて焼結原料中に装入される。しかも石灰粉は充分細粒化され (+3 mm, 4%以下) 適正粒度になつてゐる。焼結技術の向上により焼結原料中の石灰石は安価なコークスブリーズの燃焼熱により、すべて $\text{CaCO}_3 \rightarrow \text{CaO}$ の安定した形となつて焼結鉱成品中に含有されている。したがつて高炉内においては炭酸塩の解離 ($\text{CaCO}_3 \rightarrow \text{CaO} + \text{CO}_2$) に必要な熱量を必要としない。またこれは装入物から発生して、ガス中に入る CO_2 量を減少させるため、コークス t 当りのガス量は減少し、したがつて熱損失量が減ずる。ここに一般操業法(高炉装入石灰石原単位銑鉄 t 当り 250 kg とする)と本操業法(高炉装入石灰石は 0)との熱的考察を銑鉄 t 当りについて試みると、石灰石 250 kg の分解々離熱: 110,000 kcal a コークス(固定炭素 86%)が燃焼して CO_2 15% CO 25% のガスとなる場合のコークス 1 kg 当りの発熱量: 3600 kcal/kg b 石灰石 250 kg の分解により発生する CO_2 量 51 m^3 (比熱 0.44 kcal/m^3) に相当するガスの熱損失量: 22 kcal c 以上の計算から銑鉄 t 当り

250 kg の石灰石の解離がないとすれば、コークス比の低下 $a + c / b = 31 \text{ kg}$ が見込まれる。

D. 炉内ガス分布の均一化: コークス比を左右する要素として、heat balance 上直接の数値としてはあらわれないが、しかも非常に重要な因子としてシャフト部を上昇するガスの分布がある。炉内各部を通過するガス量が均一でしかも上昇速度が均一であることは炉内還元を一ようにかつ円滑におこなわしめ、ガスの化学的熱量を有効に利用するための最大の条件である。このためには焼結鉱は通気度の改善に関しては有利な条件を具備しているといえよう。さらに今回の操業においては炉内装入物の分布を改善するために 6 mm 以下の粉鉱の装入を炉前選別により極力排除した。すなわち装入前の粒度構成は月間の平均値（毎日 3 回測定、月間 93 回測定の平均値）としてつぎのとおりであった。

Table 6. Grain size of sinter.

	mm -10	10~20	20~35	35~50	mm +50	Mean grain size
	27%	34%	20%	10%	9%	23 mm

この炉内ガス分布の均一性の点に関して自溶性焼結鉱 100% 装入はきわめて満足すべき結果を示している。すなわち (Fig. 2) はドイツ式の炉内ガス測定装置（炉頂より 6 m 下に炉内を東西に横断して設置されている。Zimmermann type continuous gas measuring equipment) により測定された炉内各部のガス温度およびガス中の CO_2 量を測定した結果を示したもので、つぎの 3 種のことなつた原料条件による操業時の比較である。すなわち

- i. 100% 自溶性焼結鉱 (6 mm 以下の粉を排除)
- ii. 50% 烧結鉱, 50% 生鉱石
- iii. 100% 生鉱石

VI. 製銑技術上における本方式の問題点

1. 高炉操業上の問題点

(1). 設計諸因のことなつた炉型に対する適応性 当小倉製鉄所における第 1 高炉と第 2 高炉とはその設計上の諸因がことなり、また普通操業法（焼結鉱 50% 配合）においても明かな操業諸因の相違を示している。

以上のごとく第 1 高炉と第 2 高炉とは設計的にもまた操業諸因においても普通操業条件下においてはいちじるしい相違を示した。この両高炉に対する 100% 自溶性焼結鉱による操業結果はつぎのとおりである。（第 1 高炉は昭和 33 年 5 月および 8 月の実績平均、第 2 高炉は 9 月実績）

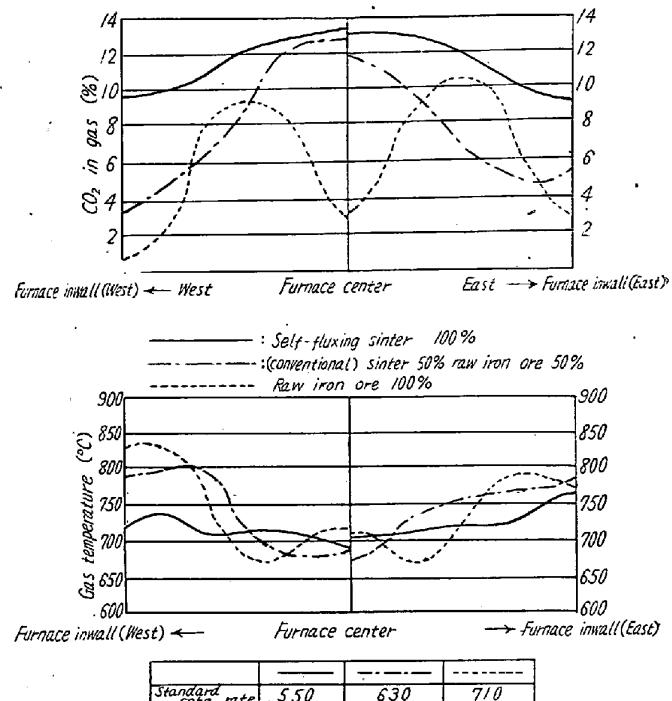


Fig. 2. Gas distribution in furnace under the various burden-combination.

以上のごとく普通操業法においては炉況の不安定、操業諸因の不良を示した。第 2 高炉においても 100% 自溶性焼結鉱の操業条件下においては、炉況は安定し、第 1 高炉と同様な操業成績を示している。この事実は 100% 自溶性焼結鉱装入による操業法がきわめて高い普遍性を有することを立証するものである。すなわち高炉操業においてその操業成績を左右する要因は種々あるが、原料要因を除く他の内部要因の変動に対し本方式が高い安定性を有することを示すものである。

2. 原料選択上の問題点

(1) 硫酸滓 焼結鉱の品質改善の項においてのべたごとく、最も良質な焼結鉱を得るために適当な粒度を有する Magnetite base が望ましい。しかし、わが国の焼結原料条件下においては硫酸滓の使用は多少の差は免れがたい条件である。硫酸滓中には約 0.5% の Zn およびその他微量の Sn, Pb などの揮発性非鉄金属を含有している。これらの金属は焼結過程中では除去されず、ほとんどすべて高炉内に装入される。硫酸滓を、35% 配合せる焼結鉱の Zn 含有量は約 0.25% であるので、1 カ月に高炉に装入される Zn 量は Table 9 のごとくなる。

高炉内に装入された Zn の大部分はダスト中に含まれて炉外に排出されるが、その一部は炉内に滯留して炉壁その他に deposit を形成し profile を変化せしめ棚吊その他の炉況の不安定を誘発する原因となるものと考えられる。この傾向は当小倉製鉄所の第 1 高炉において

Table 7. Planning conditions for No. 1 and 2 blast furnace.

	No.1 B. F.	No.2 B. F.	Note
Inner volume (m ³)	543	770	
Bosh angle	82°08'48"	79°59'31"	
Hearth diameter (mm)	5,600	6,000	
Hearth height (mm)	2,600	3,200	Except the lower part
Hearth area/inner volume	0.0453	0.0367	
Cooling system	The distance between the inner end of cooling box and furnace wall surface in 230 mm	The distance between the inner end of cooling box and furnace wall surface is 0, i, e the end is exposed	
Type of furnace	Low bosh and wide hearth type	High bosh and narrow hearth type.	

Operation condition (normal operation under the same burden and operating degree).

	No.1 B. F.	No.2 B. F.
Blast volume m ³ /t.pig	1.812	2.030
Coke rate kg/t.pig	626	692
CO/CO ₂ of top gas	1.47	1.64
Ore/Coke	2.47	2.35
Rate of the pig containing S<0.04% for all pig produced (%)	42	25
Furnace condition	Generally stable	Unstable
Frequency of hanging (per month)	14	26
Frequency of slip (per month)	9	76

Table 8. Result of operating No.1 and No. 2 B.F. in all self-fluxing sinter burden.

	No. 1 B.F.	No. 2 B.F.
Blast volume m ³ /t.pig	1.555	1.604
Coke rate kg/t. pig	564	576
CO/CO ₂ of top gas	1.46	1.43
Ore/coke	2.93	2.89
Furnace condition	Stable	Stable
Frequency of hanging	3	11

Table 9. Quantity of Zn brought in B.F. per month.

Pig produced /month	Ore ratio	Coke consumption/month	Zn brought /month
18,000 t	1.65	29,000 t	24 t

て 100% 自溶性焼結鉱（硫酸滓配合比 35~40%）による操業を約 3 カ月間継続した場合にもその兆候があらわれている。この問題は硫酸滓を主原料とする本焼結鉱の 100% 使用の場合当然考慮すべき問題であるとともに 100% 自溶性焼結鉱操業法における硫酸滓の使用量にある限界のあることを示唆している。あるいは一定期間の本操業法のうちに炉内 cleaning を実施する必要がある

と考える。この場合の炉内 cleaning の方法としては揮発性金属を含有しない全生鉱石による操業あるいは light charge による増風急速操業が考えられる。

(2) 砂鉄 砂鉄もまたわが国の焼結原料としては重要なものである。しかし砂鉄中に含有される TiO₂ はその量が多い場合は high TiO₂ slag となり slag の流动性あるいは分離性を阻害して高炉作業上のトラブルとなることは、従来われわれの経験したところである。最近のごとく湯溜り以下に carbon lining を使用する場合はとくにこの傾向がいちじるしい。しかし 100% 自溶性焼結鉱の操業においては slag の basicity を下げても比較的脱硫が良くおこなわれる。その理由としては、

A. コークス比の低下によりコークスよりの S 装入量が軽減される。B. 良質な焼結鉱は S 含有量が低い。

C. 生鉱下りなどが多く炉況が安定しているので炉床における着熱状態が改善される。D. ソ連などの高炉実験によると脱硫反応がすぐれているといわれている。したがつて本操業においてはある程度 slag の basicity を下げるこにより (1.3→1.15) 砂鉄中の TiO₂ の悪影響を軽減できるので、砂鉄の活用の幅が増大するものと考えられる。

VII. 結 言

住友金属小倉製鉄所では昭和30年より自溶性焼結鉱の製造技術について研究し、その実際高炉操業試験に成功した。その詳細については以上のべたとおりである。現在もこの操業をおこなっているが、上記にのべたごとく生産上および使用上の多少の問題点は残るけれども、自溶性焼結鉱の使用によりコークス比は、飛躍的に低下し得ることは明白となり、わが国の製鉄技術の向上に寄与し、その新分野を開拓したものと考える。最近、高炉操

業技術として、酸素富化操業、調湿操業、高圧操業および全自性溶焼結鉱操業などが新しい高炉操業技術として世界的に脚光を浴びており、酸素富化操業などはわが国でも最近実験的に実施されている。このように、製鉄技術の発展は目覚しいものがあり、当所としてもこの情勢におくれることなく、一層の研究努力を重ね、この操業法をさらに発展させるとともに、前記製鉄の新技術をも積極的に取り入れ、わが国鉄鋼業界の発展に寄与したいと考えるしだいである。(昭和34年2月寄稿)

高炭素鋼の黒鉛化におよぼす各種添加元素の影響について(その2)*

(高炭素鋼の黒鉛化に関する研究—II)

山 中 直 道**・日 下 邦 男***

Influence of Various Elements on the Graphitization of High Carbon Steel (Part 2)

(Study on the graphitization of high carbon steel—II)

Naomichi Yamanaka, Dr. Eng. and kunio Kusaka

Synopsis:

The authors studied upon the influence of various elements on the graphitization of high-carbon steel made from electrolytic iron or sand iron with 0.01% or 0.05% aluminum addition. Samples were water-quenched from 870°C or cold drawn from 10φ to 8φ, and then heated for 24, 48, 72, 100 and 150 hours at 650°C. Results obtained were as follows:

(1) Silicon promoted the graphitization of the high carbon steel after water-quenching and cold drawing, and manganese inhibited the graphitization.

(2) The carbide forming elements such as chromium, molybdenum and tungsten inhibited graphitization and chromium was most effective.

(3) Titanium, zirconium and boron promoted the graphitization very markedly after water-quenching and accelerated the graphitization after cold drawing. Vanadium restrained the graphitization after cold drawing, but accelerated graphitization after water-quenching as the vanadium increased to over 0.1%.

(4) Nickel promoted the graphitization after cold drawing and copper had little effect on the graphitization. Columbium inhibited the graphitization after cold drawing, but accelerated the graphitization after water-quenching.

(5) Tin inhibited the graphitization very markedly after water-quenching and cold drawing. Phosphorus, tellurium, antimony and arsenic restrained the graphitization. High carbon steel made from ordinary scrap was highly resistant to graphitization in the presence of small amounts of tin.

I. 緒 言

著者らは前報において可溶 Al が黒鉛化をいちじるしく促進することまた可溶 Al が同じでも電解鉄を原料とした場合、砂鉄系原料をもちいた場合および普通の屑

鉄溶解による場合とで黒鉛化速度に大きい差異があらわ

* 昭和32年4月日本会講演大会において講演

** 特殊製鋼株式会社、工博

*** 同、研究所