

Photo. 1. Automatic recording X-ray powder pattern of  $\text{Si}_3\text{N}_4$  extracted.

たが、安全側を取つて溶融時間を40分とした。

X線解析を行う目的でエステル-ハロゲン残渣を1N  $\text{NaOH}$ 溶液で10分間煮沸させ、 $\text{SiO}_2$ をとかし、塩化ケイ素を濃縮した。これを自記X線装置にかけたが、Siの低い試料、高い試料、いずれからもW. C. Leclie等<sup>6)</sup>のいう $\text{Si}_3\text{N}_4$ の存在を確認した。(Photo. 1参照)

Table 3に分析の例をあげる。同表からもわかるとおり、良好な再現性を示した。なお、空値は0.000mgNであつた。しかし、本分析法は操作が比較的煩雑で、かつ長時間をする欠点がある。

#### IV. 結 言

試料をエステル-ハロゲンで処理し、この残渣を $\text{NaOH}$ で溶融し、生じた $\text{NH}_3$ をAガスで追出してこれを0.1N  $\text{HCl}$ 液に吸収、定量する塩化ケイ素分析法を決定した。この方法は比較的長時間をするが、再現性も良好で、空値も低値を示した。

本分析法は、正確には化合物型窒素の分析法であるから、他の窒化物の分析に応用できるはずである。

#### 文 献

- 1) H. F. Beeghly: Anal. Chem., 21 (1949) 1513/1519
- 2) 成田貴一: 私信
- 3) P. Tyau, J. Vanstiphout et M. Lacomble: Rev. Universelle des Mines 9<sup>e</sup> Série, 12 (1956) 1/12
- 4) H. F. Beeghly: Anal. Chem., 24 (1952) 1096/1100

- 5) H. F. Beeghly: ibid., 24 (1952) 1713/1721
- 6) W. C. Leslie, K. G. Carroll and R. M. Fisher: Trans. A.I.M.E., 194 (1952) 204/206
- 7) J. W. Meller: A Comprehensive Treatise Inorganic and Theoretical Chemistry (1922), Vol. II, 508/509
- 8) N. S. Corney and E. T. Turkdogan: J. Iron and Steel Inst., 180 (1955) 344/348
- 9) A.I.M.E.: Basic Open Hearth Steelmaking (1951) 571/573

#### (61) 含フローネズ中の硫黄定量法について

(燃焼法—キレート滴定法)

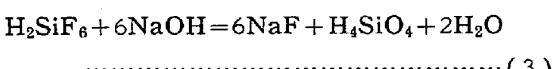
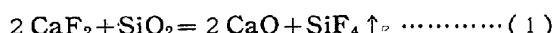
Determination of Sulphur in a Slag that Contains Fluorine  
(Combustion method—Chelatometry)

T. Miyata.

岩手大学工学部 宮 手 敏 男

#### I. 緒 言

鋼滓中の硫黄迅速定量法の燃焼法に関して最近多くの報文がみられる。それらはアルカリ滴定法が主であつて鋼滓中に螢石を含有する場合には、次式のごとき反応が起り定量が不可能になる。



これをふせぐため、試料に多量の石灰を混じて珪酸との接触を少くし、 $\text{SiF}_4$ の発生を抑える方法その他種々検討したが、いずれも定量には不適であつた。さきにEDTAによる方法で好結果を収めた報告があり、これについて2, 3実験を行つたので報告する。

#### II. 分析要旨

試料中の硫黄分を燃焼して過酸化水素吸収液に硫酸として吸収させ、これに一定量の塩化バリウム溶液を添加して硫酸バリウムを生成させる。つぎにEDTAを滴下して過剰のBaをPC指示液を用いて滴定し、間接的に硫酸根すなわち硫黄分を定量する。

#### III. 予備実験

実験条件をきめるため、2, 3予備実験を行つた。

##### 1) 鋼滓中硫黄含有量と試料採取量

各種鋼滓を燃焼法アルカリ滴定を行いつぎのごとく試料採取量をもとめた。

Table 1. Absorability of fluorine.

Sample (g)	Added CaF <sub>2</sub> (%)	Theoretical value H <sub>2</sub> SiF <sub>6</sub> (mg)	Experi- mental value H <sub>2</sub> SiF <sub>6</sub> (mg)	Absorability (%)
0	9.1	6.2	2.15	34.8
0	23.4	18.6	6.62	35.6
0	33.3	31.0	10.95	35.4
0.10	9.1	6.2	1.23	19.8
0.10	23.1	18.6	2.87	15.5
0.10	33.3	31.0	5.74	18.4
0.20	23.0	37.2	4.83	11.8
0.50	23.0	93.0	7.26	7.8

Table 2. Influence of boiling time.

Time (min)	Experimental value SO <sub>4</sub> (mg)	Converted value S (%)
1	4.92	0.547
3	5.08	0.565
5	5.09	0.566
10	5.11	0.568

Theoretical value in sample; 5.1mg SO<sub>4</sub>,  
0.567% S.

Table 3. Influence of quantity of BaCl<sub>2</sub>.

Added BaCl <sub>2</sub> (cc)	Experimental value SO <sub>4</sub> (mg)	Titrated EDTA (cc)	Converted value S (%)
5	4.36	0.39	0.485
10	5.08	4.78	0.565
15	5.24	9.64	0.582
20	5.65	14.20	0.628

Theoretical value in sample: 0.567% S.

Table 4. Influence of sulphur content in slag.

S (%)	SO <sub>4</sub> (mg)	Experimental SO <sub>4</sub> (mg)	Converted value S (%)
0.114	1.02	1.11	0.123
0.227	2.04	2.15	0.239
0.567	5.10	5.15	0.573

Table 5. Influence of CaF<sub>2</sub> (Sample 0.3g)

S (%)	CaF <sub>2</sub> in Sample (%)	Experimental value S (%)	Difference
0.227	1	0.238	+0.011
	10	0.241	+0.014
	20	0.114	-0.113
0.567	10	0.570	+0.003
	20	0.556	-0.001
1.135	1	1.112	-0.003
	10	1.118	-0.002
	20	1.111	-0.024

1.5%以上 ..... 0.1g 以下

1.0%位 ..... 0.2g 位

0.5%以下 ..... 0.3g 位

## 2) SiF<sub>4</sub> の発生吸収割合について

鋼滓中に CaF<sub>4</sub> を種々の割合に混合して燃焼した場合、吸収液中の H<sub>2</sub>SiF<sub>6</sub> 量の理論値と実験値をアルカリ滴定でもとめ、その結果は Table 1 のごとく CaF<sub>2</sub> 単体の場合最高で太凡理論値の 1/3 位であった。

## 3) BaSO<sub>4</sub> 熟成に要する時間

稀硫酸溶液 5cc (SO<sub>4</sub><sup>-2</sup> 5.1mg 含有、試料 0.3g に換算して 0.567%) を採り 1 分間煮沸後直ちに BaCl<sub>2</sub> 標準液 10cc 添加して煮沸し熟成する。その結果 Table 2 のごとく煮沸時間は 5 分間を適當と認める。

## 4) BaCl<sub>2</sub> 標準液添加量について

0.01M BaCl<sub>2</sub> 1cc が約 1mg の SO<sub>4</sub><sup>-2</sup> を沈殿する。未知試料に添加すべき BaCl<sub>2</sub> 標準液の量に関する実験を硫酸溶液 (SO<sub>4</sub><sup>-2</sup> 5.1mg 含有) を用いて行い Table 3 を得た。この場合当量の約 2 倍すなわち 10cc が適量であるが、全ての場合当量の倍だけ必要かまたは (当量 + 5cc) が適量かはなお追加実験を要す。

## 5) SO<sub>4</sub> の濃度の影響

吸収液中の SO<sub>4</sub> 含有量を変えてキレート滴定法との関係をしらべ Table 4 のごとく、1) の結果と合せて SO<sub>4</sub><sup>-2</sup> 5mg 位が適當である。

## 6) SiF<sub>4</sub><sup>-2</sup> SO<sub>4</sub><sup>-2</sup> 両イオン共存の影響について

S (%) の異なる試料を秤量しあつ試料中の CaF<sub>2</sub> の 1/3 だけが反応して H<sub>2</sub>SiF<sub>6</sub> として吸収されるものと仮定して、硫酸および珪沸酸両液を種々の割合で混合調整した液をキレート滴定した結果は Table 5 のごとく、CaF<sub>2</sub> が多いと低値を示す傾向がみられる。

## 7) Cu<sup>++</sup> イオンの影響

PC 指示薬を用いると吸収液に酸化触媒として加えた塩化第二銅の影響は認められない。

## IV. 分析方法

### 1) 装置等

エレマ炉.....JIS G 1215 に規定せるもの

標準液: N/100 BaCl<sub>2</sub>, M/100 EDTA (2Na)

吸収液: 0.1% H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 60cc, CuCl<sub>2</sub>·2H<sub>2</sub>O

0.00085g を 1l に溶かしたもの 10cc 計 70cc

緩衝液: 濃アンモニヤ水 5cc

指示薬: PC 0.1g, ナフトール緑 0.02g をメタノール 100cc にとかす。

### 2) 操作

試料を入れた磁性ポートを 1350°C 以上の炉に装入し

酸素流量は最初1分間50~100cc、後10分間約900cc毎分として燃焼する。燃焼後吸収液を300cc三角フラスコに洗い移し1N NaOHで中和し暫く加熱し引続き6NHCl 0.5cc加えて1分間煮沸する。つぎにBaCl<sub>2</sub>標準液を正確に10cc加え5分間煮沸してただちに流水で冷却す。つぎに緩衝液、PC指示薬を加えてEDTA標準液で滴定し、紅一無色を終点とする。使用したBaCl<sub>2</sub>溶液およびEDTA溶液をそれぞれAcc, Bccとする。

$$S (\%) = \frac{(A - B) \times F \times 0.032}{試料 (g)}$$

### V. 実験結果

実際に鋼滓試料を用いて行った結果を総合するとTable 6のごとく太凡応用できる結果を得た。

Table 6. Results of analysis.

S. Standard value (%)	CaF <sub>2</sub> Added (%)	Avgreaged result S (%)	Difference
1.5 <sub>5</sub>	0	1.5 <sub>2</sub>	-0.03
	9.1	1.5 <sub>0</sub>	-0.05
	16.7	1.5 <sub>1</sub>	-0.04
	23.1	1.4 <sub>8</sub>	-0.07
0.25 <sub>8</sub>	0	0.25 <sub>1</sub>	-0.007
	23	0.25 <sub>0</sub>	-0.008
	25	0.25 <sub>2</sub>	-0.006

### VI. 結言

鉄鋼中硫黄定量法の装置をそのまま用い吸収液をキレート滴定して含弗鋼滓中の硫黄定量が応用可能である。再現性も比較的良好であるが硫黄分およびCaF<sub>2</sub>の多い試料では誤差が大きい。所要時間は30分以内であるが終点の判定に多少経験を要す。

## (62) 鉄鋼中酸素定量用高周波加熱真空熔融炉内放電の発生原因およびその影響に関する研究

Study on the Cause and the Effect of Glow Discharge in a High-Frequency Heating Vacuum-Fusion Furnace for Determination of the Oxygen in Iron and Steel

H. Tokube, et alius.

八幡製鉄所、技術研究所

工博 武井 格道・○徳部 春雄

### I. 緒言

当所では真空熔融法による鉄鋼中酸素の定量を日常多數実施しているが、分析の際に熔融炉内に青白い放電が発生する。この放電現象に関してはすでに早くから着目し検討を進めていたが、今回この現象の発生原因、ガス分析値におよぼす影響およびこの防止対策などの諸点についてこれまでに得られた観察結果の統計ならびに各種の実験結果を取纏めて報告する。

### II. 文献

この放電現象は高周波誘導加熱式の真空熔融装置を使用しているところで発生していることはいろいろの点からうかがわれたが、文献に明記されていることはあまり数多くない。すなわち本問題に着目した当時には全く文献が見当らなかつたが、間もなく沢氏<sup>1)</sup>がこの現象に簡単に言及してこの放電現象は反応管壁の蒸発被膜を通して誘起され、分析値に影響があると述べており、最近ではB.B. Bach, J.V. Dawson & W.L. Smith<sup>2)</sup>等が放電現象は高周波コイルに降圧トランジスをつけると防止できると発表している。最後にR.S. McDonald, J.G. Fagel & F.W. Balis<sup>3)</sup>氏等はモリブデン、チタニウム、ジルコニウムの分析に関して熔融炉内に水銀蒸気が多いと放電が生ずるが、分析には差支えなく、この放電は液体窒素トラップで水銀蒸気を捕捉すると放電は消滅することを述べている。

### III. 実験および統計の結果

#### (1) 放電の発生状況

この現象は真空熔融炉の反応管内部が断続的あるいは連続的に青白く光るものであつて、発音発熱の様子はない。放電が発生するのは偶発的で人為的には発生させられない。そこで発生した時の炉内温度等の状態を記録して統計的にしらべた結果、脱ガス時に発生することが多いが、試料分析の際に発生することもあり炉内温度と発生との関係は認められなかつた。

#### (2) 放電の本質

このような放電を発生せしめる条件は前記のように一定せずわからなかつたので、まず放電の本質を調べて行くこととし、放電が連続発生している時期にその分光写真を撮影しスペクトル分析を行つた結果、帶スペクトルはほとんど認められず、輝線スペクトルのみであつた。特に窒素については窒素放電管と比較して詳しく調べたが、窒素のスペクトル線は認められなかつた。そこで微小な水銀粒(半径約0.1mmのもの2~3個)を、炉内温度2,000°C、炉内真空度10<sup>-2</sup>~5.5×10<sup>-4</sup>mmHgの間にいろいろ変化させて滴下を試みたところ、滴下直