

Fig. 2. Amount of carbide, and W, Cr concentrations in the carbide in quenched structure.

1100°C より焼入することにより炭化物をオーステナイトに完全に固溶させた試料について、150~700°C 各1時間の焼戻し実験を行つた。

Table 3 はこの焼戻し試料より分離した炭化物のX線分析結果であつて、200°C以下の焼戻しによつて析出する炭化物はε, 250~300°Cにおいてはε+θ, 350°以上にてθ, 700°Cにてθ+κが存在する。すなわち、焼戻し温度の上昇とともにε→θ→κなる炭化物反応が進行しておることが知られる。

炭化物の化学組成も、前報までに報告したと同様に、焼戻し温度の上昇とともに変化する。Fig. 3 は400~700°Cの焼戻しによつて析出した炭化物のWおよびCr濃度を示したものであつて、炭化物に対するCrの濃集は550°C以上の焼戻しによつて顕著となり、700°Cにおいてほぼ完結するが、Wの濃集は極めて遅く、700°Cの焼戻しにおいてもなお焼鈍組織中の炭化物に比してそのW濃度が著しく低い。

### III. 総括

低W-Cr工具鋼(1.03%C, 1.43%W, 0.91%Cr)の炭化物を電解分離法によつて研究し、つきの結果を得た。

(1) 焼鈍組織中の炭化物は(Fe, W, Cr)<sub>23</sub>C<sub>6</sub>(κ相)とθ相であつて、そのW濃度は焼鈍温度の上昇とともに

のこれら元素の分析値と全く一致しておるが、これは900°C以上では未溶解炭化物が存在しないためである。

Fig. 2 は775°Cに20mn~30h加熱後焼入れた試料中の未溶解炭化物の量(wt.%)とそのCrならびにW濃度を示したもので、加熱時間の経過とともに、未溶解炭化物のW濃度が急激に増大しておる。

(3) 焼戻しにより析出する炭化物

著しく増加する。本鋼を過焼鈍すれば、焼入性が劣化するが、これはε相に対するWの異常なる濃集によるものと推察される。

(2) 200°C以下の焼戻し(1h)により析出する炭化物は、稠密六方晶のε炭化物であり、250~300°Cにおいてはε+θ, 350~650°Cにおいてはθ, 700°Cにおいてはθ+κである。

また炭化物のCr濃度は550°Cより増加しはじめる

が、W濃度は700°Cにいたつて漸く顕著となる。

(3) 本鋼における炭化物の挙動の特性は、鋼中におけるWの易動度が異常に小さいことによつて説明される。

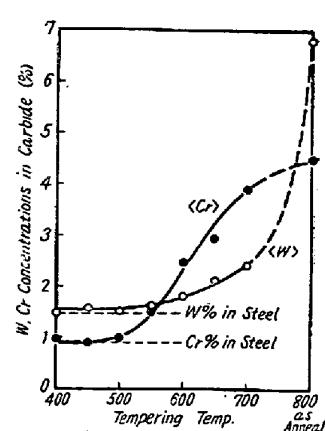


Fig. 3. W and Cr concentrations in carbide in tempered structure (quenched from 1100°C and tempered for 1 h)

### (34) 12% Cr 耐熱鋼の研究 (I)

(合金元素のクリープ強さに及ぼす影響)

Studies on 12 Percent Chromium Heat-Resisting Steels. (I)

(Effect on Creep Strength of Alloy Elements)

T. Fujita, et alii.

東大教授 工博 芥川 武

東大講師 工〇藤田利夫

東大大学院学生 工清水貞一

### I. 緒言

12%Cr鋼にMo, W, V, Nb, Ti, N, B, 等を同時に数種類添加したものに対し、570°C, 25kg/mm<sup>2</sup>, 620°C, 16kg/mm<sup>2</sup>, 650°C 12kg/mm<sup>2</sup> (一部8kg/mm<sup>2</sup>)で500hのクリープ試験をおこない、有効な合金元素およびその添加量を調べた。

この研究は現在知られている Jessop H46, Rex 448より強力な12%Cr耐熱鋼を見出さんとしておこなつているものである。

Table 3. X-ray analysis of carbide isolated from tempered specimens.

Carbide	Temper. temp.	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700
ε (H. C. P.)	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
θ (Orthorhombic)	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
κ (Cubic)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Table 1. Effect of alloy additions on creep resistance of 12 percent chromium steel.  
Heat treatment.  $1150^{\circ}\text{C} \times 1/2\text{h} \rightarrow \text{A.C. } 700^{\circ}\text{C} \times 1\text{h} \rightarrow \text{A.C.}$

Steel No.	Chemical composition						570°C and 25 kg/mm <sup>2</sup> in total strain %, at 500h	620°C and 16 kg/mm <sup>2</sup> in total strain %, at 500 h	650°C and 12 kg/mm <sup>2</sup> in total strain %, at 500 h
	C	Cr	W	Mo	V	Nb			
K102	0.15	11.61	1.21	0.61	0.41	0.28	—	2.480	Rupture at 470h
K103	0.18	11.45	1.23	0.72	0.48	0.24	—	0.833	6.340
K104	0.22	10.58	1.20	0.62	0.41	0.15	—	0.575	3.686
K105	0.29	10.28	1.15	0.69	0.42	0.19	—	0.965	Rupture at 272.2h
K106	0.41	10.76	1.21	0.64	0.44	0.18	—	2.930	Rupture at 445h
K111	0.31	10.86	1.71	0.87	0.60	0.35	—	0.750	1.690*
K112	0.26	12.04	1.09	0.65	0.40	0.28	No.07	0.525	2.620
K113	0.22	14.79	1.22	0.72	0.38	0.15	—	—	3.360
K121	0.19	12.11	0.47	0.58	0.33	0.21	Ti 0.12	—	Rupture at 15h
K122	0.16	12.05	0.58	0.47	0.20	0.26	Ti 0.12	Rupture at 240h	Rupture at 235h
K131	0.34	10.05	1.79	0.83	0.65	0.38	Ni 3.17	Rupture at 69h	1.764*
K141	0.15	10.55	—	0.76	0.76	0.11	—	0.580	7.344
K142	0.14	10.67	—	0.80	0.74	0.13	Ti + B 0.09+0.003	0.475	2.020
K143	0.16	11.76	—	0.79	0.20	0.17	—	—	0.364
K151	0.31	10.49	1.75	1.35	—	0.67	—	0.636	1.229*
K152	0.33	10.22	1.63	1.41	0.37	0.26	—	0.626	0.894*
K153	0.32	10.48	1.61	0.50	0.60	0.29	—	1.240	1.406*

\*  $650^{\circ}\text{C}$  and  $8 \text{ kg/mm}^2$

## II. 実験結果

Table 1 は使用した試料の化学組成およびクリープ試験の結果を示す。試料は高周波電気炉にて  $20 \text{ kg}$  熔解し、これを  $30 \text{ mm} \phi$  の丸棒に鍛造したものを使用した。

### (1) C の影響

12% Cr 鋼に W 1.0%, Mo 0.6%, V 0.4%, Nb 0.2%, 添加し、これに C 量を 0.15% から 0.41% まで変化させた試料 (K102~K106) を使用して、クリープ試験をおこなつた結果を図示すれば Fig. 1 のごとくなる。これによれば、試験温度が  $570^{\circ}\text{C}$  になれば C 量はそれ程クリープ強さに影響をおよぼさないが、試験温度が  $650^{\circ}\text{C}$  になればその影響がいちじるしくなる。しかも C 量が 0.22% 附近のところでクリープ強さが最大になつてゐる。すなわち C 量は大体全合金元素量の  $1/10$  程度 (重量割合) のところで最もよいことになる。しかしこれは C 量ならびに合金元素量により多少となる。

### (2) 合金元素量の影響

K105 と K111 を比較すると合金元素量が K111 の方が K105 の約 1.5 倍になつてゐるが C 量が 0.3% 附近では、合金元素量が多い方がクリープ強さがかなりよくなつてゐる。これは前述の合金元素量の  $1/10$  程度 (重量割合) の C 量で最もクリープ強さがよくなることと一致している。しかし 12% Cr 耐熱鋼においては、合金元素量を多くして C 量を多くすると折出物が過剰に出てくるためクリープ強さを高めることはできない。

### (3) Cr の影響

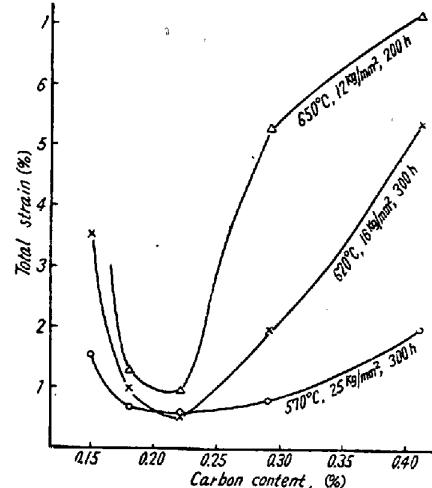


Fig. 1. Effect of carbon content in 12 percent chromium heat resisting steel.  
(base metal, 12% Cr, 1% W, 0.6% Mo, 0.4% V, 0.2% Nb)

K104 と K113 と比較すると、12% Cr 耐熱鋼においては 10~15% 程度の Cr 量はあまりクリープ強さに影響しないことがわかる。しかし Cr 量が多くなるにしたがい、フェライトが出やすくなる。

### (Ni) の影響

12% Cr 耐熱鋼に 3% 程度 Ni を添加することはクリープ強度をいちじるしく低下せしめる。したがつて Ni の含有ができるだけ低くしなければならぬ。

### (5) N の影響

12% Cr 耐熱鋼に 0.1% 程度の N を添加すると、600

$^{\circ}\text{C}$ ~ $650^{\circ}\text{C}$  附近のクリープ強さはいちじるしく高くなる, これは N 添加により窒化物の折出がおこると同時に地を強固にするものと考える。

#### (6) Ti の影響

K121, K122, を比較すると, C 量が多少異なるが合金元素量は大体同じである。しかしクリープ強さはいちじるしく異なる。これは Ti が地の中に固溶するか, または化合物として存在するかにより異なつたものと考える。単独に Ti を 12% Cr 鋼に添加した場合において同じ Ti の添加量 (0.36% と 0.38%) でも, クリープ強さがいちじるしく異なることを考へると 12% Cr 耐熱鋼に Ti を添加する場合は注意しなければならぬ。

#### (7) H46 系における合金元素の影響

K141 は Jessop H46 に相当する。これに Ti+B を添加したもののが K142 である。また Jessop H46 の V を 0.7% から 0.2% まで低下せしめたものが K143 である。

これらを比較すると Ti+B の添加により  $650^{\circ}\text{C}$  附近的クリープ強さをやや高めるが V を 0.2% に低下せしめることがさらに有効である。これは前報<sup>1)</sup>でのべたごとく V 単独の影響から明らかである。

なお  $650^{\circ}\text{C}$  における代表的な 12% Cr 耐熱鋼のクリープ曲線を図示すると Fig. 2 のごとくなる。

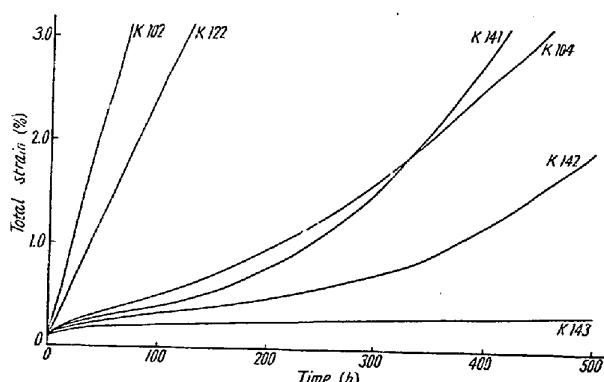


Fig. 2. Comparative creep curves at  $650^{\circ}\text{C}$  and  $12 \text{ kg/mm}^2$ .

#### (8) その他

K151, K152 を比較すると Nb 0.67% の代りに V 0.37% + Nb 0.26% 添加してもクリープ強さにあまり影響しない。

また K152, , K153 は Mo を減少させ, V を増加させたものであるがこれにより K153 のクリープ強さはかなり低くなっている。

### III. 結 言

以上の実験結果を要約するとつきのごとくである。

(1) 12% Cr 耐熱鋼においては C 量がいちじるしく影響し, 大体全合金元素量の  $1/10$  程度(重量割合)の C 量が最もよい。ただしこれは C 量ならびに合金元素の種類により多少異なる。

(2) 12% Cr 耐熱鋼においては Cr 量によりあまりクリープ強さは変わらないが, Ni を 3% 程度添加するとクリープ強さはいちじるしく低くなる。

(3) N を 0.1% 程度添加することは, いちじるしくクリープ強さを高める。一方 Ti を 0.1% 程度添加する場合, Ti の存在する条件によりクリープ強さがいちじるしく異なる。

(4) Jessop H46 に 0.1% Ti+0.003% B を添加すると  $650^{\circ}\text{C}$  のクリープ強さをやや高めるが, V を 0.2% 程度まで低くすることによりさらにクリープ強さを高めることができる。

(5) 一般に 12% Cr 耐熱鋼においては全合金元素量を 1.2%~1.5% 程度におさえ C 量は 0.15~0.18% 程度にすれば最もクリープ強さの高いものが得られる。

本研究に際し試料の製造にあたられた日立製作所安来工場, ならびに試験片の加工に特別の御援助をあたえられた三菱日本重工横浜造船所に深く感謝する次第である。

### 文 献

- 1) 芥川 武: 他, 鉄と鋼, 41 (1955) 第9号 986

### (35) 12% Cr 耐熱鋼の研究 (II)

(熱処理のクリープ強さに及ぼす影響)

Studies on 12 Percent Chromium Heat-

Resisting Steels (II)

(Effect on Creep Strength of Heat Treatments)

T. Fujita, et alii.

東大教授 工博 芥川 武

東大講師 工〇藤田利夫

東大大学院学生 工堀口 浩

### I. 緒 言

12% Cr 耐熱鋼は熱処理によりクリープ強さはいちじるしく影響されることは前報<sup>1)</sup>でのべた。そこで本報では焼入温度, 烧戻温度およびその時間をえた熱処理をおこない 2~3 のクリープ試験 ( $620^{\circ}\text{C}$ ,  $16 \text{ kg/mm}^2$ , または  $8 \text{ kg/mm}^2$ , 500h) をおこなつた。これらは 12% Cr 耐熱鋼のクリープ強さに影響する諸因子の一つとして熱処理の効果を明らかにせんがためのものである。